

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

DOI: 10.26653/2076-4685-2018-4-5-09

ИСТОКИ И СТИМУЛЯТОРЫ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ)

Черникова Тамара Васильевна*,¹
доктор психологических наук, доцент

Сокальский Эдуард Александрович**,²

¹ Волгоградский государственный социально-педагогический университет»,
(400005, Россия, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, 27)

² Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»
(358011, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Пушкина, 11)

* tamara@vspu.ru

** sokalskieduard@mail.ru

В статье излагаются результаты междисциплинарного и интегративного исследования креативности и творчества старшеклассника на теоретико-методологической базе изысканий отечественных и зарубежных ученых в образовательных организациях Республики Калмыкия. Авторами предпринята попытка раскрытия обозначенного феномена с учетом воздействия традиционной многодетной калмыцкой семьи, этнокультурной идентификации, самоактуализации, роли и функций социальной среды, в том числе типа образовательного учреждения и дополнительного образования. Новизна и оригинальность представленного материала характеризуется следующими особенностями: а) благодаря реализации междисциплинарного подхода синтезируются новые знания, полученные на стыке различных наук; б) скорректирован и обоснован адекватный диагностический инструментарий комплексного характера, активно действующий контрольно-измерительные материалы естественнонаучного и гуманитарного подходов, предполагающий включение авторских разработок; в) старшеклассники из традиционных многодетных калмыцких семей проявляют более высокие показатели креативности; г) психологические характеристики креативности, распространенные на интеллектуальную, личностную и социальную сферу старшеклассников, рассматриваются как залог их успешного самоопределения и потенциал человеческого ресурса будущих поколений; д) возможности внедрения материалов исследования в различных регионах России и за рубежом. Исследование позволяет расширить научные представления о творческих способностях в юношеском возрасте, их психодиагностике и стимуляции развития.

Ключевые слова: интегративный подход, креативность, личность старшеклассника, междисциплинарный подход, творчество, традиционная семья, этнокультурная идентификация, юношеский возраст.

© Черникова Т.В., Сокальский Э.А. [текст], 2018.

Вопросы научного изучения и развития креативности и творчества учащейся молодежи из общеобразовательных организаций Калмыкии находятся в центре пристального внимания и поддержки со стороны административных органов республики. Качество интеллектуально-личностного потенциала выпускников школ рассматривается как человеческий ресурс инновационных преобразований в социально-экономической и культурной жизни региона на ближайшее и последующие десятилетия [19]. В связи с этим актуализируются две важнейшие исследовательские составляющие.

Первая исследовательская составляющая связана с выбором научной позиции. Разноплановость и многозначность трактовок понятий «креативность» и «творчество» в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе обязывают каждого исследователя, включенного в обозначенную тематику, подробно излагать свои научно-методологические приоритеты. В этом случае, однако, получается, что выбранная монотеоретическая позиция автоматически суживает диапазон транслирования концептуальных оснований и практических результатов широкому научно-психологическому сообществу. В подобных случаях даже удачные попытки авторов провести эмпирические исследования проектного типа в масштабах региона (республики) будут частично дискредитированы. Результаты, ограниченные рамками единичной концепции, могут восприниматься как локальные,

имеющие местное значение, требующие сравнительных выборок в других регионах и дополнительных интерпретаций с позиций иных научных подходов и теорий. Пересечение различных концептуальных оснований в целостной программе диагностики выводит на интегрированную методологию и придает научной базе исследования междисциплинарную весомость.

В этом контексте в современных условиях концепция Дж. Гилфорда и П. Торренса о творческой личности и креативной деятельности модифицируется и обогащается рядом важных положений, доказанных на практике.

По мнению А.Н. Katz, чрезмерный упор на дивергентное мышление может препятствовать развитию противоположного, конвергентного мышления [23]. Иначе говоря, потенциал креативной личности сужается при использовании лишь одного полушария.

В инвестиционной теории, разработанной R.J. Sternberg и T.I. Lubart [25] обосновывается важность для творческой деятельности трех главных компонентов интеллекта: синтетическая способность выделять и представлять проблемы по-новому, аналитическая способность опознавать достойные разработки идеи и практическая способность убеждать других в ценности своей работы.

В других изысканиях зарубежных ученых концентрируется внимание на социальном измерении в творчестве [21; 22], делается вывод о том, что творческие инновации в области

науки и искусства являются, в основном, итогом коллективных дискуссий, столкновения мнений.

Противоположный подход раскрывается в научных трудах А. Maslow [24]. Он обращается к внутренним силам личности, их самоактуализации и заангажированности в творческом процессе. Все эти факторы совместно с благотворным воздействием социальной среды умножают вероятность реализации творческого потенциала.

Вторая составляющая научной позиции исследователя связана с особенностями изучаемого контингента, в связи с чем ожидаются ответы на вопрос: какие факторы семейного и общего социального уклада жизни влияют на выраженность творческого потенциала личности в период перехода из школьной среды во взрослую (городская и сельская местность, многодетность и малодетность, наличие и отсутствие дополнительного образования по творческим видам деятельности и др.)?

Следует заметить, что нами на предыдущем этапе исследования затрагивались также вопросы: кто более креативен, юноши или девушки? Чье образование следует в дальнейшем поддерживать более интенсивно? Есть ли связь креативности старшеклассников с уровнем академической сложности в образовательном учреждении и в целом с характером его образовательной среды?

Период школьной и студенческой юности перенасыщен кризисными событиями. Кризисы («пере-

садки корней», «экватора», «транзита») следуют один за другим: не успеваешь закончиться один, как другой уже ожидает молодого человека на новом жизненном повороте.

«Что же такое этот самый «кризис»? — спрашивал основоположник американской гуманистической психологии Г. Оллпорт и сам же отвечал на свой вопрос. — Это ситуация эмоционального и умственного стресса, требующая значительного изменения представлений о мире и о себе за короткий промежуток времени» [9. С. 140].

Как справиться с такой задачей, если не обладать способностью фокусировать потенциальные творческие возможности для преодоления очередного возрастного, социально-психологического или социально-экономического вызова?

В этом контексте своевременность и целесообразность выбора интегративного подхода к исследованию креативности и творчества в раннем юношеском возрасте у учащейся молодежи обусловлены, по меньшей мере, двумя значимыми факторами [17]. *Во-первых*, ориентация системы общего и профессионального образования в Республике Калмыкия на инновационное развитие подрастающих кадров востребует системно организованную подготовку обучающихся к ведению творческой деятельности благодаря задействованию их креативного потенциала. *Во-вторых*, требуется специальная работа по расширению и интегрированию теоретических оснований диагностики креативности одновременно как интеллекту-

альной способности и способности к преобразованию жизненной ситуации в ответ на внутреннюю потребность. Благодаря такому подходу будут исключены устремления дилетантов от образования «сделать всех творческими людьми» путем приобщения школьников к устному народному творчеству, традиционным местным промыслам и художественной самодеятельности [11].

Выбор интегративного подхода позволяет задействовать инструментальный и интерпретационный ресурсы не только научных психологических (дифференциальная, социальная, возрастная и педагогическая), но и смежных с ними дисциплин: социологию, демографию, педагогику.

Выбранный ракурс рассмотрения — трансконцептуальная интеграция различных научных позиций в изучении способностей (одаренности, креативности, творчества) в контексте юношеского возраста — позволила транслировать для внедрения в практику продуктивную научную идею чрезвычайной важности. Суть этой идеи состоит в том, что систематизация различных теорий позволяет исключить поверхностное представление о природе и проявлениях общих и специальных способностей, одаренности и таланта. Это значит, что будет минимизировано преждевременное, преднамеренно и необоснованно элитаризирующее влияние системы образования на личностное развитие и в целом на жизненный путь молодых людей, демонстрирующих опережающее интеллектуальное развитие.

Создается целостное восприятие проблемы востребованности и реализации творческого потенциала личности, требующей многоаспектного подхода для его исследования в контексте юношеского периода возрастного развития. В связи с этим правомерна компактная группировка исследовательских материалов вокруг тех понятий и категорий, которые традиционно используют в своих работах ученые-исследователи и педагоги-практики, интересующиеся вопросами творческих способностей и их совершенствования.

В этом ряду в наших изысканиях ключевую роль играют концепции В.Н. Дружинина и Е.П. Ильина.

В.Н. Дружинин указывал на то, что новых успехов в исследовании явления креативности и творчества можно достичь, интегрировав достижения различных направлений психологии в изучении креативности и творчества [2]. Именно благодаря такому подходу, усиленному с междисциплинарных позиций, будет снята, по мнению ученого, противоречивость научных концепций и связанные с этим психологические парадоксы становления и формирования личности в различные возрастные периоды.

Радикальные качественные изменения в механизме формирования творческих способностей и креативной деятельности, согласно В.Н. Дружинину, происходят в подростковом и юношеском возрасте («вторая фаза»). В этот возрастной период на основе общей креативности складывается «специализированная», связанная с определенной

сферой деятельности [2. С. 219]. Юноша выбирает профессиональный образец, на который он равняется, которому подражает как идеалу. «Вторая фаза заканчивается отрицанием собственной подражательной продукции и отрицательным отношением к бывшему идеалу. Индивид либо задерживается на фазе подражания навсегда, либо переходит к оригинальному творчеству». Ученый подчеркивает, что «при изучении креативности более старших возрастных групп приходят констатирующий эксперимент и биографический метод» [2. С. 220]. Формирующий эксперимент дает позитивные результаты для детей 3-6 лет, а также иногда в условиях профессионального обучения.

Е.П. Ильин [4] исследовал проблему не только на междисциплинарном, но и на интегративном уровне, синтезировал рациональное зерно из интеллектуально-эмоционального, экзистенциального, психоаналитического и гештальтподхода. В итоге научные знания и практика обогатились целостной системой инновационного характера; конкретизированное и более четкое очертание получило разграничение понятий «творчество» и «креативность», которые в большинстве случаев в отечественной психологической литературе трактуются однозначно. По-новому раскрыты вопросы управления творчеством, соотношения коллективного творчества и индивидуального творчества в коллективе, а также творческой деятельности в контексте разных возрастных периодов. Познавательную

и информационную ценность прикладного характера представляет ретроспективный обзор (от XIX в. до современности) стилей творческой деятельности в корреляции с типами творцов.

Раскрыть данные вопросы Е.П. Ильину позволяет обращение к широкой палитре взглядов зарубежных и отечественных ученых. Ценность обзора научной литературы состоит в том, что проанализированы новейшие точки зрения, которые ранее не находили отражения в научных публикациях в нашей стране.

Республика Калмыкия — субъект Российской Федерации и единственный регион в Европейской части России, где местное население (калмыки) имеет восточное происхождение. Вместе с тем национальный состав степного края в значительной степени полиэтничен (более 30 национальностей) и поликонфессионален (буддисты, христиане, мусульмане). Эти характеристики придают Калмыкии как опытно-экспериментальной площадке особые качества и обуславливают выбор междисциплинарного подхода с его возможностями предоставления широкого научно-культурного контекста для интерпретации эмпирических данных.

Согласно принятой Конституции Республики Калмыкия (Степного Уложения) от 5 апреля 1994 г., в степном крае функционируют два равноправных государственных языка — калмыцкий и русский. Овладение этим лингвистическим богатством создает дополнительные бла-

гоприятные условия для развития творческих способностей юношества [18]. В такой ситуации реализуется новый этап программы национального возрождения родного калмыцкого языка, развития национальной культуры, обычаев, традиций и верований. Ключевую роль в этом процессе выполняет система образования, наполненная программами регионального уровня с выраженным этнокультурным компонентом, инновационность и перспективность которых признаны в России на государственном уровне.

Региональный уровень проектирования образовательных программ осуществлен в фундаментальных исследованиях педагогического, этнопедагогического и культурологического содержания видными учеными Калмыкии Н.Ц. Биткеевым, Г.Н. Волковым, А.Б. Панькиным, а также их соратниками и последователями Б.А. Бичеевым, Б.Б. Дякиевой, О.Д. Мукаевой и др.

В этом контексте обращают на себя внимание исследования З.С. Бадмаевой «Национально-психологические особенности калмыков» [1] и А.Б. Имкеновой «Этническая идентичность калмыков» [5] по этнопсихологии калмыцкого народа.

В психотипе калмыков, описанном исследователями, выделены, в основном, социальные свойства и качества характера, которые нашли отражение в учебном пособии В.Г. Крысько «Этническая психология» [8]. В описании особо отмечается романтическое или сентиментальное восприятия реальности, близость к природе, богатство куль-

турных отношений, настойчивость, отвага и смелость, умение довольствоваться малым, преодолевать трудности и др.

В то же время в работах З.С. Бадмаевой и А.Б. Имкеновой отмечается недостаточность в описании своеобразия ментальности калмыков, их креативных проявлений в быту через произведения декоративно-прикладного искусства, а также достижений художественно-музыкального и устного народного творчества [10; 16].

Близкое к данной теме по содержанию и направленности научное исследование Б.К. Жумагалиевой [3] выполнено среди населения в Восточном Казахстане. Автор на основе изучения этнокультурных особенностей и полушарной асимметрии казахов и русских выявил и охарактеризовал специфику в проявлении когнитивных стилей оседлых и кочевых народов, различий в их картинах мира. Научный интерес данная работа представляет в связи с дискуссионными вопросами подбора валидного инструментария, а также интерпретацией и обобщения полученных результатов сравнительного анализа.

Исследование авторов данной статьи проводилось в течение нескольких лет с разной интенсивностью на базе трех гимназий и трех общеобразовательных школ, расположенных в районных центрах Республики Калмыкия и поблизости от них. Выборка испытуемых в полной мере отражала общие особенности контингента — старшеклассников Республики Калмыкия. Несмотря на

то, что формально исследование велось за пределами городской местности, его результаты можно считать валидными для всей территории республики.

С одной стороны, это правомерно в силу того, что в Калмыкии, кроме столицы, всего два небольших города: Городовиковск (8,8 тыс. человек) и Лагань (13,1 тыс. человек). С другой стороны, школьники из республиканской столицы, реализуя свои прагматические устремления, для обучения в 10–11-х классах охотно переводятся в гимназию с. Троицкое, расположенное в получасе езды от столицы республики — Элисты.

Целью исследования стало изучение взаимосвязей креативности с конституциональными, социально-демографическими и индивидуально-личностными характеристиками старших школьников. Три выбранных аспекта дали возможность привлечь диагностический инструментарий, разработанный для изучения креативности и творчества с концептуальных позиций естественнонаучной, практикоориентированной и гуманитарной парадигм.

В исследовании приняли участие 530 учащихся 10–11-х классов, 248 юношей (46,8%) и 282 девушки (53,2%). Они обучались в гимназиях (363 старшеклассника, 68,5% от выборки) и общеобразовательных школах (167 старшеклассников — 31,5%). Преобладающее количество учащихся гимназии объясняется особенностью предмета изучения. Считается, что заявленный в гимназиях повышенный академический

уровень обучения является условием привлечения и развития в их стенах одаренных в интеллектуальном отношении детей.

Для проведения исследования были применены следующие диагностические методы: опрос (анкета разработана Э.А. Сокальским с охватом этнопсихологических характеристик испытуемых; тестирование (личный опросник ЕРІ Г. Айзенка в адаптации А.Г. Шмелева [6]; краткий тест творческого мышления КТТМ (фигурная форма) П. Торренса в адаптации Е.И. Щеплановой и И.С. Авериной [7]; проективный метод (методика «Неоконченное предложение», адаптированная для получения данных о семье). Для количественной обработки применялись процедуры статистической верификации.

Представленные далее в тексте материалы частично отражают результаты исследования по Гранту РГНФ и Министерства образования и науки Республики Калмыкия 2014–2015 гг., выполненных по проекту № 14-16-08001 «Творческие способности юношества: психологический аспект», помещенные в контекст развернутого плана дальнейшей работы по анализу данных, полученных на выборке общим числом более 1000 человек. Поддержанное грантом (и приветствуемое системой образования Калмыкии) исследование креативности с ожиданиями ее целенаправленного преумножения в специально созданных для этого условиях потребовало весомых аргументов в пользу разъяснения природы креативности, форм ее прояв-

ления, непосредственных и косвенных факторов ее стимулирования и сдерживания с позиций научных достижений отечественной и зарубежной теории и практики работы с одаренными школьниками.

Полученные показатели сгруппированы в четыре раздела, объединенных содержательной направленностью проведенной работы.

Первый раздел включает результаты анализа данных, раскрывающих *взаимосвязь показателей креативности старшеклассников с психолого-конституциональными характеристиками* (типом темперамента). Использовался личностный опросник ЕРІ Г. Айзенка для определения типа темперамента. Результаты его изучения, полученные на значительной выборке испытуемых одной возрастной категории (более 1000 старшеклассников), содержательно дополняют группу исследований кросскультурного характера, проведенных в рамках отечественных дифференциально-психологических изысканий.

Прежде всего, осуществлялась проверка на нормальность распределения значений по шкалам «Экстраверсия», «Интроверсия», «Нейротизм» для выборки старших школьников. Комментарии относительно расклада полученных данных по шкалам выводят авторов на объяснение и раскрытие выявленных феноменов, механизма их действия. При этом важно соотнесение их с другими исследованиями по дифференциальной психологии, близкими по тематике. Такие установки и подходы позволяют извлечь макси-

мум информации для разработки психолого-педагогических рекомендаций.

Второй раздел представленных материалов отражает особенности *взаимосвязи показателей креативности с социально-демографическими характеристиками личности* — полом старшеклассников (юноши и девушки), их этнокультурной принадлежностью (в том числе с учетом смешанных браков родителей), численным составом семьи (многодетность — малодетность). В качестве диагностического материала применялась авторская анкета.

Анализ полученного и обработанного эмпирического материала позволил выявить ряд статистических закономерностей и тенденций, обуславливающих формирование и развитие творческих способностей старшеклассников. К ним, в первую очередь, следует отнести тип семьи, в которой росли и воспитывались испытуемые. В этом ряду приоритетное место принадлежит многодетной семье. В обследованном массиве (530 старшеклассников) эта категория семей составляет 43,4%.

Из результатов анкетного опроса явствует, что в обследованных школах Кетченеровского и Юстинского районов испытуемые в большей степени являются выходцами из традиционных (калмыцких) многодетных семей — 57,2%. Этот показатель в школе Яшкульского района меньше — 42,7%, и еще меньше — 33,3% — в школе с. Троицкого, пригорода столицы Калмыкии (табл. 1). Уместно подчеркнуть, что быт, обычаи и традиции, фольклор, ремесла,

семейный уклад и процесс воспитания калмыков-кочевников давно интересовали и привлекали внимание ученых-монголоведов, этнографов, знатоков устного народного творчества, а также писателей. В их трудах

и дневниковых записях особое место занимает изучение и описание калмыцкой семьи, детско-родительских и других внутрисемейных связей.

Таблица 1

Количественные показатели распределения семей с различным числом детей в регионах с компактным проживанием коренного населения, %

Table 1

Quantitative indicators of the distribution of families with different numbers of children in regions with compact residence of the indigenous population, %

Семьи \ Школы	Яшкульская	Троицкая	Кетченеровский и Юстинский районы
Многодетные	42,7	33,3	57,2
Средние	41,6	52,8	33,3
Малодетные	15,7	13,9	9,5

Источник: составлено авторами.

Наука «в начале XXI века, накопив колоссальный опыт предыдущих эпох и культур, ждет новые вызовы, идущие уже из будущего, многие сигналы которого еще лишь предстоит опознать. Вот почему так важно сегодня изучение историко-педагогического наследия, помогающего обрести прочные основания в образовании и воспитании подрастающих поколений» [12. С. 7].

В работах калмыцких ученых излагаются и аргументируются достоинства традиционной калмыцкой семьи. К ним относятся своеобразные «культы»: семейного очага, отца и матери, детей и предков — основателей и продолжателей рода. Испокон веков перевозданной ценностью у номадов-калмыков считалась многодетная семья. Развод допускался, пожалуй, в единственном случае — при отсутствии детей [20].

Третий раздел составили результаты соотношения показателей креативности с индивидуальными характеристиками респондентов — школьной успешностью, интенсивностью и продуктивностью досуговой деятельности по интересам. Привлекались материалы анкетного опроса. О высоких результатах школьной успешности судили на основании указаний респондентов на преобладание школьных высоких отметок «5» и «4»; средних — «5», «4» и «3»; низких — «3» и «2». Высокими показателями интенсивности и продуктивности досуговой деятельности по интересам считалось сочетание внеучебной активности (не менее двух направлений) с результативностью участия в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах и других составительных мероприятиях различного уровня (табл. 2).

В этой же группе показателей дополнительно анализировались суждения методики «Неоконченное предложение», направленные на изучение вербальных проявлений эмоционального состояния беспокойства и тревожности. Предстояло завершить суждения: «Сейчас меня больше всего тревожит...», «В по-

следнее время я больше всего озабочен(а)...», «В этом году я больше всего переживаю...», «Больше всего меня беспокоит...», «Я очень боюсь, что...». Ожидалось, что для старшеклассников с высоким, средним и низким уровнями креативности и школьной успешности суждения будут различаться по модальности.

Таблица 2

Количественные показатели распределение школьников по успеваемости в сельских районах Республики Калмыкия, %

Table 2

Quantitative indicators of the distribution of schoolchildren by academic performance in rural areas of the Republic of Kalmykia, %

Школы	Яшкульская	Троицкая	Кетченеровский и Юстинский районы %
Успеваемость (оценки)			
«5», «5 и 4», «4»	25,8	25,0	47,6
«5», «4», «3»	66,3	63,9	47,6
«3» и «2»	6,8	11,1	4,8
Не указали	1,1	0	0

Источник: составлено авторами.

В ходе проведенного исследования раскрылся круг внеучебных интересов старшеклассников общеобразовательных организаций. Больше всего испытуемых (сходный показатель имеется и для гимназий) тяготеют к занятиям в спортивных секциях (включая шахматы). Здесь ведущие позиции занимают учащиеся школ Кетченеровского и Юстинского районов — 45,8%. У юношей и девушек из старших классов Яшкульской средней школы сходный показатель на 16,6% меньше. Завершают этот рейтинговый ряд участники опроса из Троицкой школы — 25,1%. Подобная тенденция — предпочтительная приверженность к дополнительным занятиям физиче-

ской культурой — прослеживается при обучении в ДЮСШ: в Яшкульской — 25,5%, Троицкой — 19,2%, в школах Кетченеровского и Юстинского района — 18,1%.

Еще меньше старшеклассников обучались в детских художественных школах. В Яшкульской это было 10,4% учащихся, с Троицком — 7,7%, школах Кетченеровского и Юстинского районов — 3,6%. При этом следует учесть, что в последних функционировали студии и кружки художественного творчества, которые посещали 9,6% испытуемых. Другие направления системы дополнительного образования, в частности, развивающие лидерские, коммуникативные, различные соци-

альные свойства и качества личности не получили широкого отражения в итогах комплексного опроса (от 1,9 до 2,6%).

Непродуманное свертывание в ряде районов республики детских музыкальных и художественных школ не могло не отразиться на результатах проведенных исследований. Наиболее заметно это на примере школ Кетченеровского и Юстинского районов. Здесь доля старшеклассников, посещавших занятия в детской музыкальной школе, равна 10,8%, далее следуют аналогичные показатели в средних общеобразовательных школах Яшкюля (15,1%) и Троцкого (17,3%), где звенья системы дополнительного образования интегрированы в обычный школьный учебно-воспитательный процесс. В некоторой степени такое положение компенсируется педагогическими коллективами за счет организации деятельности вокальных, инструментальных, хореографических ансамблей, студий и кружков.

Четвертый раздел диагностических материалов анализируется с позиций этнической принадлежности респондентов к этнокультурной среде. Какова целесообразность обращения к этой деликатной и чреватой проблемами политкорректности темы?

Во-первых, имеется откровенный запрос со стороны институтов образования и культуры республики, которая восстанавливает свою этнокультурную идентичность, долгое время пребывающую на грани утраты в годы сталинских репрессий (операция «Улусы», 1943).

Во-вторых, очевидна целенаправленная насыщенность общего образования этнокультурным компонентом (изучение калмыцкого языка в школах республики как родного наряду с русским языком, стимулирование воспитательной работы путем привлечения этнокультурного компонента, проведение республиканских национальных языковых, литературных, фольклорных олимпиад и конкурсов, в том числе «Джангариады» и др.).

В-третьих, в республике получают грантовую поддержку научные наработки, имеющие этнокультурный компонент. Гарантом их успешного выполнения выступает высокий статус Института калмыцкой филологии и востоковедения в структуре Калмыцкого государственного университета, отделения Российской академии наук — Калмыцкого института гуманитарных исследований.

В-четвертых, имеются объективные основания разделения выборки на группы, близкие калмыцкой, русской, украинской и другим этнокультурам в силу сложившихся традиций компактного проживания представителей отдельных национальностей в сельской местности с традициями оседлого ведения хозяйства. Так, с. Кетченеры имеет преимущественное калмыцкое население, с. Троицкое — русское; с. Садовое — украинское.

Пятый раздел образуется в результате факторного анализа совокупности всех показателей. Для их получения применяется пакет статистических методик STATISTIKA. Распределение диагностических

данных по факторам позволяет установить иерархию влияния на показатели креативности со стороны различных комплексов средовых условий. Это даст возможность уточнить перечень направлений для разработки развернутых рекомендаций педагогам, старшеклассникам и их родителям по учету, активизации и развитию креативных возможностей учащихся на возрастном этапе ранней юности при переходе в новую социальную среду.

В итоге на базе общеобразовательных организаций (в том числе элитарных и этнокультурной направленности) Республики Калмыкия разработан, апробирован и верифицирован научно-исследовательский проект, позволяющий в инновационном ключе изучать и стимулировать развитие творческих способностей школьников. Оригинальность и эффективность разработанного инновационного проекта характеризуется перечисленными ниже чертами, свойствами и качествами.

1. *Своеобразие теоретико-методологического и практико-ориентированного обоснования обозначенной проблематики.* Поставленная цель достигается посредством интеграции различных научно-психологических подходов и достижений смежных научных дисциплин. Благодаря реализации междисциплинарного подхода синтезируются новые знания, полученные на стыке различных наук.

2. *Комплексность диагностического инструментария.* В процессе опытно-экспериментальной работы скорректирован и обоснован адек-

ватный диагностический инструментарий комплексного характера, активно действующий контрольно-измерительные материалы естественнонаучного и гуманитарного подходов, предполагающий включение авторских разработок.

3. *Возрастно-психологический контекст исследования.* Новизна и продуктивность разработанного проекта состоит в концентрации проведенных изысканий на раннем юношеском возрасте, периоде перехода старшеклассников из школьного детства во взрослую жизнь. Психологические характеристики креативности, распространенные на интеллектуальную, личностную и социальную сферу молодых людей, рассматриваются как залог их успешного самоопределения и потенциал человеческого ресурса будущих поколений.

4. *Обращенность к традиционному национальному укладу жизни семьи.* Важная роль в формировании и развитии творческих способностей и креативности как личностной характеристике старшеклассников принадлежит семье, микроклимату в этой социальной ячейке, типу детско-родительских отношений. Как показали проведенные исследования, старшеклассники из традиционных многодетных калмыцких семей проявляют более высокие показатели креативности. Этот феномен зафиксирован на территории республики, главным образом, в местах компактного проживания представителей калмыцкого народа.

5. *Возможности внедрения материалов исследования в различ-*

ных регионах России и за рубежом. Поскольку программа исследования апробировалась не только в регионе, охватывающем степной край, но и в Западном Казахстане, правомерна экстраполяция разработанного научно-исследовательского проекта на соответствующие образовательные организации некоторых стран Евразийского экономического союза с учетом их специфики.

Основной разработчик исследования Э.А. Сокальский ([13-15] и др.)

выступил инициатором распространения материалов исследования, оформленных в монографии, учебно-методические пособия и статьи, а также результатов его внедрения в практику школьного образования в ходе научных мероприятий в Москве, Уфе, Иркутске, Элисте и др.

В коллективном авторском портфеле еще много интересных задумок.

Литература и Интернет источники

1. Бадмаева З.С. Национально-психологические особенности калмыков: автореф. дис. ... канд. психол. наук / З.С. Бадмаева. — М., 1997. — 20 с.
2. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. — СПб.: Питер, 2007. — 368 с.
3. Жумагалиева Б.К. Этнокультурные особенности когнитивного стиля и картины мира личности с различной полусферной асимметрией (на материалах изучения казахов и русских): автореф. дис. ... канд. психол. наук. — М., 2002. — 24 с.
4. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. — СПб.: Питер, 2009. — 448 с.
5. Имкенова А.Б. Этническая идентичность калмыков. — Элиста: Джангар, 1999. — 92 с.
6. Ишков А.Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности. — М.: АСВ, 2004. — С. 164–167.
7. Краткий тест творческого мышления. Фигурная форма: пособие для школьных психологов / Ред.: Е.И. Щепланова. — М.: ИНТОР, 1995. — 48 с.
8. Крысько В.Г. Этническая психология. — М.: Академия, 2002. — 320 с.
9. Оллпорт Г. Личность в психологии. — М.: КСП+; СПб.: Ювента, 1998. — 345 с.
10. Платонов Ю.П. Психология национального характера. — М.: Академия, 2007. — 240 с.
11. Рабочая концепция одаренности / Под ред. Д.Б. Богоявленской. — М.: Магистр, 1998. — 68 с.
12. Романов А.А. Миссия образования и образование человека в начале XXI века // Человеческий капитал. — 2016. — № 3 (87). — С. 6-7.
13. Сокальский Э.А. «Синдром Колумба» — первопроходца и первооткрывателя: исследование творческих способностей юношества на материалах Республики Калмыкия (междисциплинарный подход) / Психолого-педагогические проблемы одаренности: теория и практика. Сборник научных трудов IX международной конференции / Под ред. В.П. Пескова. — Иркутск: Рекламаград, 2015. — С. 211-222.
14. Сокальский Э.А. «Я-концепция» в контексте формирования творческого потенциала старшеклассника: психологический аспект // Вестник Северо-Осетинского государственного университета. — 2013. — № 2. — С. 101-106.
15. Сокальский Э.А. Юность — время пробы творческих сил и стартов в будущее // Вестник Московского государственного гуманитарного университета имени М.А. Шолохова. — 2013. — № 2. — С. 97-108.
16. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. — М.: ИП РАН, Академический Проект. — Екатеринбург: Деловая книга, 2000. — 320 с.
17. Черникова Т.В. Личностное и профессиональное самоопределение в юности: проблемное поле современных исследований // Профессиональное и личностное самоопределение молодежи в современной России / Под ред. А.В. Капцова. — Самара: СамЛюксПринт, 2013. — С. 234-241.
18. Черникова Т.В. Проектирование деятельности школьных центров открытого обучения языку в регионе с полиэтничным составом населения // Исследование проблем исчезающих язы-

Черникова Т.В., Сокальский Э.А. Истоки и стимуляторы творческих способностей старшеклассников (на примере общеобразовательных организаций Республики Калмыкия)

- ков в условиях глобализации (VIII Волковские чтения): материалы междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. А.Б. Панькина, А.Б. Санджиева. — Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2013. — С. 112-115.
19. Черникова Т.В. Психологическое содержание концептуально-исследовательских моделей изучения и проектирования этнопедагогических систем школьного образования // Этнопедагогическая пансофия академика Г.Н. Волкова как фактор социальной безопасности народов в условиях глобализации: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 85-летию со дня рождения акад. РАО Г.Н. Волкова. — Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2012. — С. 23-26.
 20. Шарманджиев Д.А. Идеал человека у калмыков: традиции и система воспитания. — Элиста: Изд-во КИГИ РАН, 2014. — 200 с.
 21. Bennis W., Biederman P.W. Organizing Genius: The Secrets of Creative Collaboration. Cambridge, MA: Perseus Books, 1998. 240 p.
 22. John–Steiner V. Creative Collaboration. Oxford: Oxford University Press, 2006. 288 p.
 23. Katz A.N. The relationships between creativity and cerebral hemisphericity for creative architects, scientists, and mathematicians // Empirical Studies of the Arts/ 1986. No 4. P. 97-108
 24. Maslow A. Toward a psychology of being. New York: Van Nostrand. 1968. 240 p.
 25. Sternberg R.J., Lubart T.I. Defying the crowd: Cultivating creativity in a culture of conformity. New York: Free Press, 1995. 326 p.

Для цитирования:

Черникова Т.В., Сокальский Э.А. Истоки и стимуляторы творческих способностей старшеклассников (на примере общеобразовательных организаций Республики Калмыкия) // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. — 2018. — № 4-5. — С. 81-96. DOI: 10.26653/2076-4685-2018-4-5-09.

Сведения об авторах:

Черникова Тамара Васильевна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии образования и развития, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, г. Волгоград, Россия.

Контактная информация: e-mail: tamara@vspu.ru

Сокальский Эдуард Александрович, старший преподаватель кафедры психологии, Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова, г. Элиста, Республика Калмыкия, Россия. *Контактная информация:* e-mail: sokalskieduard@mail.ru

DOI: 10.26653/2076-4685-2018-4-5-09

SOURCES AND STIMULATORS OF CREATIVE ABILITIES OF HIGH SCHOOL STUDENTS (ON THE EXAMPLE OF THE GENERAL EDUCATION ORGANIZATIONS OF THE REPUBLIC OF KALMYKIA)

Tamara V.Chernikova*¹

Dr. Sc. (Psychology), Associate Professor

Eduard A. Sokalskiy**²

¹ Volgograd State Socio-Pedagogical University named after B.B. Gorodovikov
(27 Lenin Avenue, Volgograd, Russia, 400005)

² Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov
(11 Pushkin Street, Elista, Republic of Kalmykia, Russia, 358011)

* tamara@vspu.ru

*SCIENTIFIC REVIEW. SERIES 2. HUMAN SCIENCES,
2018, no. 4-5, August, October*

ISSN 2076-4685

** sokalskieduard@mail.ru

Abstract. The article presents the results of interdisciplinary and integrative research of high school students' creativity and creative activity on the theoretical and methodological basis of Russian and foreign scientific research in schools of the Republic of Kalmykia. The authors make an attempt to reveal this phenomenon taking into account the impact of traditional Kalmyk family having many children, ethno-cultural identification, self-actualization, the role and functions of the social environment, including the type of educational institution and supplementary education. Novelty and originality of represented material are characterized by the following features: a) new knowledge obtained at the interfaces of various sciences is synthesized due to the implementation of the interdisciplinary method; b) an appropriate diagnostic complex is adjusted and well-founded, it actively uses checking materials of different scientific approaches and is supposed to use authoring; c) high school students from traditional Kalmyk families having many children display higher indices of creativity; d) psychological characteristics of creativity spread over intellectual, personal and social spheres of high school students are considered to be a security of their successful self-identification and potential of human resources of future generations; e) possibility of application of the studied materials in different regions of Russia and abroad. The study expands the scientific understanding of creative abilities in adolescence, their psychodiagnostics and stimulation of their development.

Keywords: integrative approach, creativity, personality of high-school students, interdisciplinary approach, creative activity, traditional family, ethnical-cultural identification, youth.

References and Internet sources

1. Badmayeva Z.S. *Natsional'no-psikhologicheskiye osobennosti kalmykov: avtoref. dis. ... kand psikhologicheskikh nauk* [National-psychological features of Kalmyks. Abstract of dissertation ... PhD in psychology]. Moscow: 1997. (in Russ.).
2. Druzhinin V.N. *Psikhologiya obshchikh sposobnostey* [Psychology of general abilities]. St. Petersburg: Piter = Peter. 2007. 368 p. (in Russ.).
3. Zhumagaliyeva B.K. *Etnokul'turnyye osobennosti kognitivnogo stilya i kartiny mira lichnosti s razlichnoy polusharnoy asimetriyey (na materialakh izucheniya kazakhov i russkikh) : avtoref. dis. ... kand psikhologicheskikh nauk* [Ethnocultural features of the cognitive style and picture of the world of a person with different hemispheric asymmetry (on the materials of studying Kazakhs and Russians). Abstract of dissertation ... PhD in psychology]. Moscow: 2002. (in Russ.).
4. Il'in E.P. *Psikhologiya tvorchestva, kreativnosti, odarennosti* [Psychology of evocation, creativity, giftedness]. St. Petersburg: Piter = Peter. 2007. 448 p. (in Russ.).
5. Imkenova A.B. *Etnicheskaya identichnost' kalmykov* [Ethnic identity of Kalmyks]. Elista: Dzhangar — Jangar. 1999. 92 p. (in Russ.).
6. Ishkov A.D. *Uchebnaya deyatel'nost' studenta: psikhologicheskiye faktory uspekhov* [Educational activity of the student: psychological factors of success]. Moscow: ASV. 2004. P. 164-167 (in Russ.).
7. Scheblanova E.I. (Ed.). *Kratkiy test tvorcheskogo myshleniya. Figurnaya forma: posobiye dlya shkol'nykh psikhologov* [A brief test of creative thinking. Figure form: manual for school psychologists]. Moscow: INTOR, 1995. 48 p. (in Russ.).
8. Krysko V.G. *Etnicheskaya psikhologiya* [Ethnic psychology]. Moscow: Akademiya = Academy. 2002. 320 p. (in Russ.).
9. Allport G. *Lichnost' v psikhologii* [Personality in psychology]. Moscow: KSP+; St. Petersburg: Uventa. 1998. 345 p. (in Russ.).
10. Platonov U.P. *Psikhologiya natsional'nogo kharaktera* [Psychology of national character]. Moscow: Akademiya = Academy. 2007. 240 p. (in Russ.).
11. Bogoyavlenskaya D.B. (Ed.) *Rabochaya kontseptsiya odarennosti* [Working concept of giftedness]. Moscow: Magistr = Master. 1998. 68 p. (in Russ.).
12. Romanov. A.A. Education mission and provision of education at the beginning of the 21st century. *Chelovecheskiy kapital = Human capital*. 2016. № 3 (87). P. 6-7. (in Russ.).
13. Sokal'skiy E.A. «Syndrome of Ch. Columbus» — a pioneer and discoverer: investigation of youth creative abilities based on the material Republic of kalmykia (interdisciplinary approach). In V.P.

- Peskov (Ed.) *Psikhologo-pedagogicheskiye problemy odarennosti: teoriya i praktika* = *Sbornik nauchnykh trudov IX mezhdunarodnoy konferentsii*. Irkutsk: Reklamagrad. 2015. P. 211-222 (in Russ.).
14. Sokal'skiy E.A. «Self-concept» in the context of the formation of the creative potential of the high school student: the psychological aspect. *Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of the North Ossetian State University*. 2013. No 2. P. 101-106 (in Russ.).
 15. Sokal'skiy E.A. Youth is a time of testing of creative forces and starts in the future. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta imeni M.A. Sholokhova* = *Bulletin of Moscow State University of Humanities named after M.A. Sholokhov*. 2013. No 2. P. 97-108 (in Russ.).
 16. Stefanenko T.G. *Etnopsikhologiya [Ethnopsychology]*. Moscow: IP RAN, Akademicheskii Proekt; Ekaterinburg: Delovaya kniga — IP RAS, Academic Project; Ekaterinburg: Business book. (in Russ.). 2000. 320 p. (in Russ.).
 17. Chernikova T.V. Personal and professional self-determination in youth: the problem field of modern research. In A.V. Kaptsov (Ed.) *Professional'noye i lichnostnoye samoopredeleniye molodezhi v sovremennoy Rossii [Professional and personal self-determination of young people in modern Russia]*. Samara: SamLyuksPrint. 2013. P. 234–241 (in Russ.).
 18. Chernikova T.V. Designing the activities of school centers for open language teaching in a region with a multi-ethnic population. In A.B. Pan'kin & A.B. Sandzhiyev (Eds.) *Issledovaniye problem ischezayushchikh yazykov v usloviyakh globalizatsii (VIII Volkovskiye chteniya): materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Elista: Izdatel'stvo Kalmyt'skogo universiteta = Publishing of Kalmyk University. 2013. P. 112-115 (in Russ.).
 19. Chernikova T.V. Psychological content of conceptual and research models for the study and designing ethno-pedagogical systems of school education. In *Etnopedagogicheskaya pansofiya akademika G.N. Volkova kak faktor sotsial'noy bezopasnosti narodov v usloviyakh globalizatsii: materialy mezhtseleynoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 85-letiyu so dnya rozhdeniya akademika Rossiyskoy akademii obrazovaniya G.N. Volkova*. Elista: Izdatel'stvo Kalmyt'skogo universiteta = Publishing of Kalmyk University. 2012. P. 23-26 (in Russ.).
 20. Sharmandzhiyev D.A. *Ideal cheloveka u kalmykov: traditsii i sistema vospitaniya [The ideal of a man in Kalmyks: traditions and education system]*. Elista: Izdatel'stvo KIGI RAN = Publishing of KIH RAS. 2014. 200 p. (in Russ.).
 21. Bennis W., Biederman P.W. *Organizing Genius: The Secrets of Creative Collaboration*. Cambridge, MA: Perseus Books, 1998. 240 p. (in Eng.).
 22. John–Steiner V. *Creative Collaboration*. Oxford: Oxford University Press, 2006. 288 p. (in Eng.).
 23. Katz A.N. *The relationships between creativity and cerebral hemisphericity for creative architects, scientists, and mathematicians*. Empirical Studies of the Arts/ 1986. No 4. P. 97-108. (in Eng.).
 24. Maslow A. *Toward a psychology of being*. New York: Van Nostrand. 1968. 240 p. (in Eng.).
 25. Sternberg R.J., Lubart T.I. *Defying the crowd: Cultivating creativity in a culture of conformity*. New York: Free Press, 1995. 326 p. (in Eng.).

For citation:

Chernikova T.V., Sokalskiy E.A. Sources and Stimulators of Creative Abilities of High School Students (on the Example of the General Education Organizations of the Republic of Kalmykia). *Nauchnoe obozrenie. Seriya 2. Gumanitarnye nauki [Scientific Review. Series 2. Human Sciences]*. 2018. No. 4-5. P. 81-96. DOI: 10.26653/2076-4685-2018-4-5-09. (in Russ.)

Information about the author(s):

Chernikova Tamara Vasil'jevna, Dr. Sc. (Psychology), Associate Professor, Professor of Educational and Development Psychology Department, Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russian Federation.

Contact information: e-mail: tamara@vspu.ru

Sokalskiy Eduard Aleksandrovich, Senior lecturer at the Department of Psychology, Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov, Elista, Republic of Kalmykia, Russian Federation.

Contact information: e-mail: sokalskieduard@mail.ru