

ИЗДАЁТСЯ С 1803 ГОДА  
(№ 1502)  
ISSN 0130-6928

В РАМКАХ НАЦПРОЕКТА  
«ОБРАЗОВАНИЕ» ДО КОНЦА  
2024 ГОДА В РОССИИ  
ОТКРОЕТСЯ 1300 ШКОЛ,  
НА ДАННЫЙ МОМЕНТ 615 ТЫС.  
НОВЫХ МЕСТ В УЧЕБНЫХ  
ЗАВЕДЕНИЯХ УЖЕ СОЗДАНО.

<https://edu.gov.ru/press>



/2023

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

## PUBLIC EDUCATION

### В номере:

Семь кейсов из седьмой школы  
(опыт школьного инициативного  
бюджетирования)

Организация обучения  
через «учебную задачу»

О проблеме чтения  
в современном обществе

### РУССКИЙ ИСТОРИИ

Дискуссия о новом учебнике  
истории: генезис, смыслы,  
перспективы

Как переобустроить  
образование в России.  
Что происходит?

Воспитание трудом —  
целевой ориентир

Институты повышения (или  
понижения?) квалификации  
учителей



ИЗДАЁТСЯ С 1803 ГОДА (№1502)

Журнал основан имп. Александром I в 1803 году

# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

№7, 2023

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.  
Свидетельство о регистрации № 203 от 22 июня 1994 г.

**Учредители журнала:** Министерство образования РФ, Российская академия образования, Педагогическое общество России, АНО «Издательский дом “Народное образование”»

## **Редакционная коллегия (экспертный совет):**

**Елена Шишмакова**, главный редактор журнала «Народное образование», кандидат педагогических наук

Митрополит Ташкентский и Узбекистанский **Викентий (Морарь)**

**Вера Бедерханова**, профессор, доктор педагогических наук

**Владимир Беспалько**, академик РАО

**Анатолий Вифлеемский**, доктор экономических наук

**Сергей Воровщиков**, профессор, доктор педагогических наук

**Анатолий Ермолин**, кандидат педагогических наук

**Александр Камнев**, доктор биологических наук

**Татьяна Кисарова**, главный редактор издательства «Педагогическое общество России»

**Ирина Колесникова**, профессор, доктор педагогических наук

**Александр Кузнецов**, ректор Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета Челябинской области, кандидат педагогических наук

**Александр Литвинов**, заслуженный учитель РФ

**Валерия Мухина**, академик РАО

**Андрей Остапенко**, профессор, доктор педагогических наук

**Марк Поташник**, академик РАО

**Елена Романенкова**, руководитель Международной женской ассамблеи (МЖА) Сенаторского клуба

**Наталья Склярова**, первый проректор Московского педагогического государственного университета

**Виктор Слободчиков**, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО

**Мурат Чошанов**, профессор, доктор педагогических наук

**Сергей Яковлев**, кандидат педагогических наук

**Евгений Ямбург**, академик РАО

**Витольд Ясвин**, профессор, доктор психологических наук

**Редакция:** Елена Шишмакова (главный редактор), Любовь Купфер (выпускающий редактор),

Светлана Лячина (ответственный секретарь), Арсений Замостьянов (консультант),

Тамара Ерегина (редактор)

**Производство:** Максим Буланов (вёрстка), Артём Цыганков (технолог)

**Адрес редакции:** 109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.

Тел./факс: (495) 345-52-00. E-mail: narob@yandex.ru, no.podpiska@yandex.ru

С журналами и книгами издательства можно ознакомиться на сайте [www.narodnoe.org](http://www.narodnoe.org)

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

# СОДЕРЖАНИЕ

**Гордость нации – учителя –  
«живые носители Просвещения»**

## Колонка главного редактора

7

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Митрополит Ташкентский  
и Узбекистанский  
Викентий (Морарь)  
**Идеал наставничества на Руси**

11

Главные характеристики духовного наставничества и одухотворённого учительства. Наставничество как способ педагогического взаимодействия, основанный на спасительной идее жизненного пути учителя и ученика. Традиционный идеал учительства на Руси в устремлённости к воспитанию духовно-нравственной основы личности.

Е. В. Бродовская,  
О. В. Спярова  
**Дискуссия о новом учебнике истории:  
генезис, смыслы, перспективы**

14

Обсуждение единого государственного учебника истории для 10–11-х классов: особенности современного этапа развития школьного образования в России; задачи, которые решает новый учебник; возможности дальнейшего совершенствования содержания и форм работы.

М. А. Мкртчян  
**Проблемы реализации  
государственных  
общеобразовательных  
стандартов**

22

Неразличение понятий «общее образование» и «образование». Смысл и значимость государственных общеобразовательных стандартов. Компоненты содержания общего образования. Проблема инструментария контрольно-проверочных процедур. Стандарты в условиях классно-урочной организации обучения.

В. П. Лукьяненко  
**Как переобустроить  
образование в России.  
Что происходит?**

27

Системный кризис российского образования как следствие бездумного копирования западных технологий и подходов. Присутствие в самых высоких эшелонах управления образованием и наукой инициаторов и вдохновителей реформирования образования по западным образцам. Необходимость отказа от слепого подражательства, освобождения от навязанных извне постмодернистских идей и устранения последствий их негативного влияния.

## НАРОДНЫЙ ПРОЕКТ

В. И. Слободчиков  
**Постулаты педагогической  
антропологии А. С. Макаренко –  
С. А. Калабина**

37

Становление подлинной человечности в человеке как главный смысл и целевой ориентир семейного, общественного и государственного образования. Сущностное содержание взрослости человека: самостоянье, духовная зоркость, ответственность. Мировоззренческие, ценностно-смысловые основания образования и воспитания человека российской цивилизации в документах стратегического планирования.

## СОДЕРЖАНИЕ

М. А. Максимов,  
Л. Н. Спирина  
**Воспитание трудом –  
целевой ориентир**

**41**

Основные цели и направления работы Бордонской школы Республики Саха (Якутия): развитие у учащихся экономического мышления и бизнес-подхода к сельскохозяйственному производству, создание единого воспитательного коллектива детей и взрослых, поддержание школьных традиций. Проблема спада экономического производства в связи с нехваткой кадров в сельском хозяйстве.

А. А. Абаринов  
**Макаренко.  
Трудности перевода**

**48**

Очерк о жизни и творческой деятельности А. С. Макаренко, его дружеских связях с А. М. Горьким.

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

М. М. Поташник  
**Институты повышения  
(или понижения?)  
квалификации учителей**

**51**

Институты повышения квалификации как чиновничья канцелярия регионального министерства. ИПК как псевдонаучное учреждение. Примеры прогрессивных идей в работе ИПК. Зарубежный опыт по совершенствованию профессиональной квалификации педагогов.

С. И. Миропольский  
**Практические советы  
начинающему учителю**

**62**

Суть педагогического дела не в форме, не в приёмах, а в учителе, в его живой личности. Призвание педагога в обучении и добром воспитании детей. Речь и внешние манеры учителя, его нравственные качества. Вопросы школьной дисциплины. Учительский катехизис: краткое руководство.

О. Н. Кантур  
**Липецкий опыт  
педагогического  
наставничества второй  
половины XX века  
К Году педагога и наставника**

**79**

Основные направления реализации педагогического наставничества в Липецкой области: обеспечение методического руководства со стороны вышестоящих организаций, изучение и распространение передового опыта лучших учителей, повышение педагогического мастерства. Профессиональные качества учителя-наставника.

## ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ВОСПИТАНИЯ

Т. В. Черникова  
**Стратегии психолого-  
педагогического сопровождения  
семейно ориентированного  
самоопределения  
старшеклассников**

**87**

Семейно ориентированное самоопределение в старшем школьном возрасте: трактовка понятия, ретроспективный обзор стратегий психолого-педагогического сопровождения и их характеристика. «Двухкарьерная» семья как тип брачных отношений, отвечающий потребности старшеклассников в профессиональной и личностной самореализации.

## СОДЕРЖАНИЕ

Б. В. Куприянов,  
А. А. Овсянников,  
Е. М. Карпова,  
М. А. Шевелев  
**Семь кейсов из седьмой школы.  
Опыт школьного инициативного  
бюджетирования**

**97**

Школьное инициативное бюджетирование как действенный инструмент в решении воспитательных задач и в понимании механизмов формирования ценностных ориентаций школьника в детско-взрослом сообществе. Опыт внедрения этой социальной технологии в когальмской школе № 7: возможности новой практики, трудности и успехи, примеры педагогической импровизации.

Л. Г. Логинова,  
И. Н. Попова  
**Феномен воспитания в сфере  
дополнительного образования:  
анализ нормативно-правового  
контекста**

**107**

Анализ нормативно-правовых оснований воспитания в сфере дополнительного образования детей. Проблема современного смысла и значения воспитания в условиях реализации образовательных программ дополнительного образования.

В. А. Снатенков  
**Ему ничего не интересно...**

**115**

Отсутствие здоровых интересов у современных подростков, их пассивное и созерцательное отношение к жизни. Причины инфантильности молодёжи. Прошлый жизненный опыт ребёнка — закрепившиеся у него привычки, склонность к содержательной или пустой деятельности. Ответственность как высшее мерило человека.

БЛАГОДАРЮ, **УЧИТЕЛЬ!**

**Творческая педагогика  
Виктора Плюхина**

**125**

О философии преподавания изобразительного искусства и некоторых методологических аспектах. Язык детского творчества. Отличия творчески работающего учителя от нетворческого педагога. Об идее выявления природных способностей каждого ребёнка и развития его интересов. Низкий уровень подготовки учителей. Недостатки стереотипной работы с учениками.

ТЕХНОЛОГИЯ **И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ**

В. И. Андреев  
**К вопросу о проблеме чтения  
в современном обществе**

**137**

Алгоритм медленного вдумчивого чтения в парах сменного состава. Необходимость использования словарей в организации чтения, понимании и усвоении прочитанного текста. Развитие концептуального мышления у учащихся посредством организованной совместной работы над текстом. Новое понимание медленного чтения как процесса созерцания произведения искусства, в котором удовлетворяются духовные потребности человека.



И. Ю. Шустова  
**Организация обучения через  
«учебную задачу» — становление  
школьника-исследователя**

О. Ю. Добромыслова  
**Организация проектной  
деятельности учащихся  
в дополнительном  
технологическом  
образовании: проблемы  
и пути решения**

## ИНФОРМАЦИОННЫЙ

Д. А. Богданова  
**Ещё раз об управлении  
детскими данными**

А. А. Остапенко  
**На пути к различению добра и зла  
О новой книге Т. А. Хагурова  
«Девиантология — социология  
и психология зла»**

**Опыта запасы золотые**

Т. Н. Гаврилова  
**«Приготовить из своих детей  
полезных для общества граждан...»  
Посвящается правнучке  
К. Д. Ушинского Ирине Хале**

## СОДЕРЖАНИЕ

**146**

Отсутствие в новом стандарте общего образования направлений и средств педагогической деятельности по его реализации. Этапы работы над учебным проектом: цели, характеристика, способы, структура. Задачи педагога в организации проектной деятельности школьников.

**156**

Подготовка школьников к общественно полезному труду в сфере материального производства — основная задача технологического образования. Понятие педагогического проектирования творческой технологической среды. Опыт взаимодействия дополнительного технологического образования и производственного предприятия на базе Центра молодёжного инновационного творчества «Новатор» г. Липецка.

## ИММУНИТЕТ

**163**

Проблема конфиденциальности и уязвимости детей в онлайн-пространстве. Методология исследования Human Rights Watch. Взаимодействие ребёнка с индустрией рекламных технологий при использовании образовательного приложения. Манифест о надлежащем управлении детскими данными: регламентирующие нормы о неприкосновенности частной жизни детей.

## РЕЦЕНЗИИ

**173**

Книга Т. А. Хагурова «Девиантология — социология и психология зла» как методологическая альтернатива девиантологическому релятивизму. Антропологический подход к проблемам классификации, исследовательской методологии и антропологии девиантного поведения.

## ЮБИЛЕИ

**179**

К 100-летию юбилею Новолушковской школы-интерната с профессиональным обучением: профессиональные успехи педагогов и достижения воспитанников, кредо школы, материально-техническая база, особенности культурной жизни, традиции.

**191**

Поисковая деятельность музея К. Д. Ушинского по установлению связей с потомками педагога и творческого взаимодействия с ними. Судьба младшей дочери Ушинского Ольги, её дочери Марины и внучки Ирины.

## Общие требования к оформлению научной статьи

Представленные ниже требования к научным статьям являются общепринятыми, но могут дополняться и изменяться по решению редакции. Объём статьи не должен превышать 35 000 знаков (включая пробелы). Размещение публикаций бесплатное.

Научную работу следует направлять на адрес [nagob@yandex.ru](mailto:nagob@yandex.ru) с приложением авторской справки на каждого автора с указанием:

- Фамилия, имя и отчество автора (полностью).
- Учёная степень, звание.
- Место работы или учёбы, должность.
- Электронная почта.
- Телефон.

В начале статьи на русском языке указываются:

- Номер по Универсальной десятичной классификации (УДК).
- Название статьи.
- Название статьи на английском языке.
- ФИО автора.
- ФИО автора на английском языке.
- Краткая аннотация (300–500 печатных знаков).
- Ключевые слова (в формате журнала).
- Далее аннотация и ключевые слова на английском языке.

Статья должна, как правило, содержать:

- краткое изложение проблемы;
- цель публикации;
- известные методы решения проблемы;
- предлагаемые решения;
- результаты апробации и их обсуждение;
- выводы;
- заключение.

Список использованных источников оформляется в соответствии с ГОСТ Р. 7.0. 100-2018.

Ссылки на источники в тексте оформляются в квадратных скобках по мере упоминания (1, 2, 3 и т. д.). Нумерация ссылок в тексте должна совпадать с нумерацией в списке источников (список не в алфавитном порядке). Если в тексте ссылка повторяется, то в списке источников она указывается под одним номером.

*Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Ответственность за достоверность информации, содержащейся в публикуемых материалах, несут авторы. Ответственность за содержание рекламных материалов несёт рекламодатель.*

Подписаться на журнал можно на сайте [www.narodnoe.org](http://www.narodnoe.org) в разделе Подписка  
или в редакции: [no.podpiska@yandex.ru](mailto:no.podpiska@yandex.ru), [podpiska@narodnoe.org](mailto:podpiska@narodnoe.org)

Подписано в печать 28.11.2023.  
Формат 60×90 1/8. Тираж 2000 экз.  
Бумага офсетная. Печать цифровая.  
Печ. л. 25,25. Усл.-печ. л. 25,25. Заказ № 23С02

АНО «Издательский дом «Народное образование»»  
109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел.: (495) 345-52-00.

Колонка главного редактора

## ГОРДОСТЬ НАЦИИ – учителя – «живые носители Просвещения»



**Х**очется о важном сказать просто, не повторяясь, ведь каждый номер «Народного образования», по сути, об этом, о главном для каждого из нас – об учителях и для учителей. Педагоги, наставники, мастера... Сколько ещё синонимов можно подобрать, чтобы рассказать о людях, которые так много и по обыкновению делают для детей, школы, страны. При этом немало наших отечественных педагогов признаны лучшими в мировой образовательной практике, а педагогические системы Макаренко, Ушинского, Сухомлинского, Выготского изучаются в педагогических университетах всех стран. Мы можем в этом же ряду называть ещё фамилии: Толстой, Менделеев, Шацкий, Магницкий и многих, многих ещё педагогов, которых чествуют великими не только для своей страны. В их теориях, научных разработках, практических методах воспитания и обучения до настоящего момента мы находим идеи и ответы для решения многих проблем, стоящих перед современностью.

Кто есть и кого величать учителем и наставником для ребёнка, а то и школы и всего Отечества, заложено в простых и понятных жизненных истинах. «Если учитель имеет только любовь к делу, он будет хороший учитель. Если учитель имеет только любовь к ученику, как отец, мать, – он будет лучше того учителя, который прочёл все книги, но не имеет любви ни к делу, ни к ученикам. Если учитель соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, он – совершенный учитель» – каждому просвещённому человеку известны слова Л. Н. Толстого. В его книге «История образования и педагогической мысли» приведены примеры лично разработанных советов для учителей Яснополянской школы: нужно, чтобы ученик не стыдился учителя и товарищей; то, чему учат ученика, должно быть понятно и занимательно; давайте ученику такую работу, чтобы каждый урок чувствовался ему шагом вперёд в учении; очень важно, чтобы ученик не боялся наказания за дурное учение; урок должен быть соразмерен силам ученика.

«Будущность России, если не всецело, то очень много зависит от состояния её просвещения», – писал Д. И. Менделеев в «Заметках о народном просвещении», основываясь на опыте учителя классической гимназии. «На школьном пути всё зависит от качества преподавателей, их примера, их любви к делу», – читаем в тех же заметках, в главе III «Общеобразовательные



гимназии». Среди огромного научного наследия великого русского учёного есть много работ, посвящённых вопросам народного просвещения как результат размышлений, наблюдений и опыта, приобретённого за многолетнюю преподавательскую деятельность. По мнению Менделеева, школа представляет собой «громадную силу, определяющую быт и судьбу народов и государств»: «...главную-то проверку дадут сами ученики – когда вырастут, осмотрятся и вспомнят, что и как внушал им тот или другой учитель. Инстинктивно ценит учителя – любовь учеников, порядок и внимательность в классах, стоустная молва и вся жизнь самих учителей. Без доверия к учителю – учение не может давать добрых плодов. <...> Результат всякого обучения и его влияние на всю жизнь ученика зависят не столько от числа данного рода уроков и не столько от программ, сколько от свойств преподавателя, так как всякое учение прежде всего есть как бы зараза, идущая от учителя и состоит во внутреннем приближении ученика к учителю. <...> Нужны живые носители просвещения», чтобы «побольше бы вырабатывалось у нас своих “Платонов и хитрых разумом Невтонов”», так как в этом одна из основных целей всей системы народного просвещения, хотя всегда будет “много званных, но мало избранных”. <...> Лучшее время жизни и её главную силу взяло преподавательство. Из тысяч моих учеников много теперь повсюду видных деятелей, профессоров, администраторов, и, встречая их, всегда слышал, что доброе в них семя полагал, а не простую отбывал повинность», – так писал Д. И. Менделеев о своём педагогическом опыте<sup>1</sup>.

О значении учительства весомо сказано и в трудах казахского просветителя, лингвиста, литературоведа, поэта, публициста, переводчика и общественного деятеля Ахмета Байтурсынова. В своей работе «Об обучении по-казахски» он чётко формулировал: «Надо помнить, что любое дело будет сделано хорошо и быстро, если его будет делать знающий человек. Это касается не только физического труда, но и умственного. Люди, занимающиеся обучением детей, должны хорошо знать вопросы методики. Те, кто хочет хорошо знать вопросы обучения, сначала сами должны усвоить всё, чему будут обучать детей. Во-вторых, они должны хорошо знать природу и чувствовать настроение ребёнка». По мнению А. Байтурсынова, «учитель – душа школы», поэтому главной целью его педагогической деятельности было вырастить и воспитать подрастающее поколение верным народу, готовым продолжить его лучшие традиции, честным и трудолюбивым. При этом культура – это лицо нации, духовная сущность, идея, разум, и она – в руках учителя.

«Сегодня за “совершенного учителя” можно отдать и полцарства», – читаю я в одном из постов в соцсетях, где предлагается вспомнить забытые книги, много лет назад с удовольствием прочитанные и мной.

1. *Айтматов Ч. Первый учитель.* Маленькая повесть о большом человеке, об Учителе с большой буквы Дюйшене.

<sup>1</sup> Музей-архив Д. И. Менделеева СПбГУ подготовил онлайн-выставку «Гордость учителя — в его учениках», посвящённую вкладу великого учёного в развитие народного образования: [https://spbu.ru/virtual\\_tour\\_mendeleev/](https://spbu.ru/virtual_tour_mendeleev/)

2. *Прилежаева М. П. Юность Маши Строговой*, Повесть о судьбе молодой учительницы, о первых шагах в её трудовой жизни, которые пришлись на грозные военные годы. Отношение героини к своему делу являет собой образец высокой нравственности.

3. *Артюхова Н. М. Мама*. Главная героиня повести — учительница начальных классов. Уже будучи педагогом, она сталкивается с многими жизненными трудностями. Справедливая, добрая и внимательная, она не проходит мимо чужих бед, старается всем помочь и очень любит своих учеников.

4. *Азаров Ю. П. Новый Свет*. Молодой учитель Попов — герой трёх нравственно-философских романов Ю. П. Азарова (1931–2012): «Соленга», «Печора», «Новый Свет», — глубоко озабочен и встревожен судьбой детей из двух противоположных лагерей: осуждённых и тюремщиков. «Самое ценное образование, — внушает он школьникам, — это то, какое сам человек добывает без подсказки извне».

5. *Вигдорова Ф. А. Мой класс*. Фрида Абрамовна Вигдорова (1915–1965), сама учитель по профессии, в своей повести нарисовала светлый образ молодой учительницы Марины Николаевны, только начинающей практику и горящей желанием научить детей всему на свете. Она очень серьёзно относится к своей обязанности учителя, который должен не только привить знания, но и воспитать своих подопечных. Она как раз из тех, кто воспринимает это не просто как времяпрепровождение для заработка денег, но как важную миссию. «Любить. Знать. И постоянно искать в каждом хорошее. Учить ребят и самой учиться у них. И если любишь их, а они любят тебя и верят тебе — всё будет хорошо. Ты преодолеешь самое трудное, найдёшь путь к самому упорному сердцу и будешь счастлив, очень счастлив. Счастье в том, чтоб быть нужным людям. Кто же тогда счастливее учителя! Учитель живёт в своих учениках, в их поступках и мыслях. В этом — его творчество и его доля бессмертия».

Хотелось бы на этих справедливых словах закончить, но обращаюсь ещё к сочинению на тему «Учитель создаёт нацию», написанному когда-то на учительском сайте одним из пользователей, молодой учительницей Анастасией Васильевной Махортовой: «Мне нравится, что в работе учителя я каждый день сталкиваюсь с интересными и порой очень сложными задачами: чем привлечь внимание? как увлечь за собой? как объяснить... дать понять ребёнку, что все сложные вещи на самом деле легко и просто разбираются на частички, которые, оказывается, уже и не так-то тяжело запомнить, а уж если повторишь их несколько раз, то и завтра, и во вторник, и даже в августе ты этого не забудешь».

Когда спрашивают, почему я пошла работать учителем, очень хочется сказать, что я не работаю учителем, я — УЧИТЕЛЬ. Пусть я не так много лет в профессии, но очень точно чувствую, что нахожусь на своём месте».

*Елена Шишмакова, главный редактор*

### **Вероника Тушнова**

Если б не было учителя,  
То и не было б, наверное,  
Ни поэта, ни мыслителя,  
Ни Шекспира, ни Коперника.  
И поныне бы, наверное,  
Если б не было учителя,  
Неоткрытые Америки  
Оставались неоткрытыми.  
И не быть бы нам Икарами,  
Никогда б не взмыли в небо мы,  
Если б в нас его стараньями  
Крылья выращены не были.  
Без его бы сердца доброго  
Не был мир так удивителен.  
Потому нам очень дорого  
Имя нашего учителя!

### **Илья Шишлов**

Учителями славится Россия,  
Ученики приносят славу ей,  
И заглянёте если в страны вы иные,  
То не найдёте там таких учителей.

Учителя России – это гордость наша,  
Гордиться вами будем мы всегда,  
От первых классов и до классов старших  
Ученики вас не забудут никогда.

Ученики, которых вы учили,  
Приносят славу по сей день стране.  
Учителями славится Россия!  
Плоды ученья вечны на земле!

Мы будем помнить все ваши старанья,  
Мы будем помнить каждый ваш урок.  
Пятёрки за домашние задания  
Останутся в сердцах на долгий срок.

Пока на карте есть страна Россия,  
Пока не вышла из-под ног земля,  
Мы все произнесём слова святые:  
«Да здравствуйте же вы, учителя!»

УДК 371

## ИДЕАЛ НАСТАВНИЧЕСТВА НА РУСИ



**Митрополит Викентий (Морарь),**  
*митрополит Ташкентский и Узбекистанский,  
глава Среднеазиатского митрополичьего округа,  
постоянный член Священного Синода Русской  
православной церкви, г. Ташкент*

Шестой номер «Народного образования» — о Силе Русского Слова. Настоящий номер — о Силе Учителя и Наставника на Руси. Завершающийся год показал, что в современном российском менталитете ещё не иссякло почтительное отношение к Учительству. Ещё есть понимание его особой роли в формировании духовной культуры подрастающих поколений — будущего нашей страны. Более того, труд учителя приравнивается к гражданскому подвигу. Ведь учителю порой приходится пробираться к душе ребёнка, вести к нравственным высотам, невзирая на ситуации безнравственного и бездуховного в нашем обществе.

- *духовная связь учителя и ученика* • *духовное наставничество*
- *учительство* • *православная культура* • *жизненный путь ученика*

**Н**аставничество — традиционный для православной культуры способ педагогического взаимодействия, основанный на спасительной идее жизненного пути учителя и ученика. Наставничество, Учительство на Руси всегда считалось особым призванием в общественном служении, исполнение которого сопряжено

с подвигом высокой духовной жизни и явлением преображения в конкретной человеческой личности. Предназначение учительства определялось как утверждение высоких нравственных идеалов в жизни общества, как сохранение культурно-исторической преемственности, как живая связь времён и поколений.

Чем не является наставничество. Об этом читаем у Д. Г. Добыкина, преподавателя кафедры библеистики Санкт-Петербургской православной духовной академии в статье «Наставник и наставничество в Священном Писании»: «Чаще всего наставника понимают как учителя. Но хотя наставничество и связано с образованием, оно не предполагает простую передачу информации. Выполнения одних интеллектуальных упражнений недостаточно, если наша жизнь не изменяется. Существуют две модели, или способа образования. Первую модель можно назвать школьной. Она подразумевает преподавателя, который стоит перед аудиторией, а ученики пассивно слушают лекцию, при этом личная жизнь мало интересует учителя. И хотя этот метод является способом наиболее быстрой передачи информации, он не воспитывает. При втором способе учитель (или наставник) предлагает ученикам как бы “путешествовать” вместе с ним. Истины изучаются через взаимоотношения и передачу опыта, а не в стерильном классе. Фоном выступает сама жизнь, и ученик важнее информации, которую он получает. Результатом такого наставничества являются реальные изменения в жизни ученика» [1].

К сожалению, в современной практике воспитания учительства нет понимания того, что педагогическое взаимодействие обязывает преподавателя как профессионала быть прежде всего духовной личностью. Устремлённость к воспитанию в ученике духовно-нравственной основы личности составляет основополагающий, традиционный идеал учительства на Руси.

Здесь с определённой точностью можно обратиться к опыту русских старцев. Их духовное наставничество явилось той традицией, на которой и сформировалось истинное учительство в отечественной системе образования. Именно духовная связь учителя и ученика является залогом педагогического

успеха, той основой, которая становится отправной точкой личностного возрастания воспитанника в любом деле. Отсутствие духовного начала в педагогическом процессе убивает в учениках мотивацию к обучению, приводит к эмоциональному выгоранию педагогов, становится причиной краха любых начинаний, так как бездуховность искажает сущность образования.

Укоренившееся в русском языке выражение «наставить на путь истинный» указывает на первостепенную сферу педагогической ответственности, жизненный путь человека, и определяет задачу педагога-наставника — оказание учащемуся помощи в обнаружении и прохождении его жизненного пути.

Жажда утвердить самобытность своего ученика, раскрыть его таланты, укрепить волю подопечного в соблюдении нравственных норм — главная характеристика духовного наставничества и одухотворённого учительства. Русские старцы обладали выдающимся даром духовного общения — того глубинного личного общения с любым человеком, которое, проникая во внутренний мир, сразу и точно выявляет его проблемы, больные места, озаряет их светом любви и поднимает. В этом акте, благодаря духовному наставлению, у человека возникают стимулы и возможности перемены себя, духовного осмысления и осиливания своей ситуации и обстоятельств. Именно этим даром русские старцы служили людям.

Так пусть же Свет духовного подвига русских старцев освещает профессиональную дорогу современному российскому учительству, поддерживает его в решимости противостоять бездушию и уродству «образовательных услуг», даёт силы и возможность обрести в искренности и доброте к своим ученикам. **НО**

**Список использованных источников**

1. Добыкин, Д. Г. Наставник и наставничество в Священном Писании / Д. Г. Добыкин // Православный портал «Азбука веры»: [сайт]. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij\\_Dobykin/nastavnik-i-nastavnichestvo-v-svjashennom-pisanii/](https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij_Dobykin/nastavnik-i-nastavnichestvo-v-svjashennom-pisanii/)

## **The Ideal Of Mentoring In Russia**

**Metropolitan Vikenty (Morar), Metropolitan of Tashkent and Uzbekistan, Head of the Central Asian Metropolitan District, permanent member of the Holy Synod of the Russian Orthodox Church, Tashkent**

**Abstract:** *The sixth issue of "Public Education" is about the Power of the Russian Word. This issue is about the Power of a Teacher and Mentor in Russia. The year ending has shown that the respectful attitude to Teaching has not yet dried up in the modern Russian mentality. There is also an understanding of its special role in shaping the spiritual culture of the younger generations — the future of our country. Moreover, the work of a teacher is equated with a civil feat. After all, the teacher sometimes has to make his way to the soul of the child, lead to moral heights, regardless of the situation of the immoral and spiritless in our society.*

**Keywords:** *spiritual connection of teacher and student, spiritual mentoring, teaching, Orthodox culture, student's life path*

**References**

1. Dobykin, D. G. Nastavnik i nastavnichestvo v Svyashchenom Pisanii / D. G. Dobykin // Pravoslavnyj portal «azbuka very»: [sajt]. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij\\_Dobykin/nastavnik-i-nastavnichestvo-v-svjashennom-pisanii/](https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij_Dobykin/nastavnik-i-nastavnichestvo-v-svjashennom-pisanii/)



# ДИСКУССИЯ О НОВОМ УЧЕБНИКЕ истории: генезис, смыслы, перспективы



**Елена Викторовна Бродовская,**  
доктор политических наук, ведущий аналитик  
Всероссийского научно-методического центра «Философия  
образования» Московского педагогического государственного  
университета, директор Института гуманитарных  
технологий и социального инжиниринга, главный научный  
сотрудник Центра политических исследований Финансового  
университета при Правительстве Российской Федерации,  
Москва



**Ольга Викторовна Складорова,**  
ведущий специалист Всероссийского научно-методического  
центра «Философия образования» педагогического  
государственного университета, учитель истории  
лицея № 50 при Донском государственном техническом  
университете, г. Ростов-на-Дону

Появление в этом учебном году единого государственного учебника истории для 10–11-х классов вызвало много откликов, как положительных, так и отрицательных. Опираясь на материалы обсуждения этого учебника на стратегической сессии в Московском педагогическом государственном университете, авторы рассматривают особенности современного этапа развития школьного образования в России, задачи, которые решает новый учебник, возможности дальнейшего совершенствования содержания и форм работы.

- стратегическая сессия • школьный учебник • гражданская идентичность
- российское образование

**Н**овый учебник истории — одна из самых обсуждаемых в начале этого учебного года тем школьного образования. *Лучше или хуже тех, что были раньше? Не ограничивает ли он учителя, насколько — единый государственный? Справятся ли ученики с большим объёмом информации,*

*и насколько им будет интересно выполнять задания?* Это только малая часть вопросов, которые задают учителя, методисты, родители и просто неравнодушные к школьному образованию люди.

11 октября 2023 года в Московском педагогическом государственном университете (далее — МПГУ) прошла стратегическая

сессия, посвящённая обсуждению нового единого государственного учебника истории для 10-х и 11-х классов, в название которой была вынесена главная задача современного периода развития школьного образования в нашей стране: «Формирование гражданской идентичности и патриотизма как стратегическая задача российского образования (по материалам единого государственного учебника истории)».

Организаторами сессии выступили ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» и Всероссийский научно-методический центр «Философия образования». Были приглашены представители Министерства просвещения Российской Федерации, члены авторского коллектива, учёные-эксперты, методисты, учителя, представители родительского сообщества.

Обсуждение получилось разносторонним и неформальным. Мы возрождаем традиционные смыслы и ценности и вместе с тем формируем новое содержание школьного образования и воспитания [1–3]. Историческое просвещение закладывает базис мировоззрения. Внимание к содержанию предмета «История», к качеству учебно-методических и дидактических материалов позволят максимально приблизиться к достижению этих целей. Поэтому не случайно и показательно, что первым государственным учебником нашей страны стал учебник истории.

Единство образовательного пространства Российской Федерации было закреплено в законе об образовании [4], и с 1 сентября этого года в школах России всё образование строится на основе федеральных образовательных программ, сформированных по единым государственным образовательным стандартам. Наша система образования учится жить с новым образовательным ресурсом — единым учебником. Он уже обсуждался на Всероссийском педагогическом форуме «Память священна», на Всероссийском форуме классных руководителей, на других площадках. Обсуждение на стратегической сессии затронуло самые разные вопросы: от государственной политики в сфере школьного образования и общеметодологических подходов до конкретных дидактических материалов и заданий, от общественного резонанса, который вызвал новый учебник, до особенностей работы с учителями и родителями.

Своеобразным эпитафием к обсуждению стали слова одного из виднейших министров просвещения Российской Империи Сергея Уварова, которые вошли в новый учебник по истории России для 11-го класса: «В народном образовании преподавание истории есть дело государственное».

## История

Происходящие перемены имеют историческую основу, нам есть на что опереться — об этом говорил ректор МПГУ, доктор исторических наук, профессор, академик Российской академии образования Алексей Владимирович Лубков.

Сергей Семёнович Уваров, посвятивший почти всю свою жизнь формированию системы российского образования, руководствовался прежде всего достижениями двух выдающихся историков Императорского Московского университета — М. П. Погодина и С. П. Шевырева. Триада «православие, самодержавие, народность», родившаяся из их трудов, просуществовала, видоизменяясь, вплоть до 1917 года, когда произошла Великая Октябрьская революция. Таким образом, идея самостоятельной, независимой от западных моделей системы и идея единых принципов просвещения, духовных скреп общества были заложены в развитие российского образования изначально.

Следующий период, 1920-е годы, был для истории образования нашей страны крайне противоречивым. По инициативе лидера так называемого обществоведческого направления, историка Михаила Николаевича Покровского изучение истории Отечества фактически прекратилось. Уже после его смерти, в 1934 г., выходят постановления о преподавании гражданской истории, истфаки возвращаются в университеты и пединституты. Тогда, соответственно, и было дано поручение о создании общегражданского учебника по истории Отечества, а далее

был целый этап, очень серьёзный, вплоть до 1936—1937 г., когда эти вопросы находились непосредственно в центре внимания государства и общественности. Важно, что многие моменты были созвучны повестке сегодняшнего дня, потому что сама идея единого государственного учебника истории — это идея, которая родилась в те годы.

Был объявлен конкурс, в нём участвовало 46 авторских коллективов, создали комиссию, которую возглавил идеолог партии Андрей Андреевич Жданов. Все работы изучались очень внимательно, их смотрели и сам Жданов, и Иосиф Виссарионович Сталин. Те моменты, которые были связаны с продолжением нигилистической линии, были отвергнуты с самого начала.

Дискуссия получилась острой, обсуждения шли постоянно. Показательно, что газета «Правда» многие страницы посвящала этой проблематике. Этот поворот 1934 года и последующих лет (периода накануне Второй мировой войны) к национальной государственно-ориентированной политике должен быть нами оценён. Не только учебники по истории, но весь, как мы скажем сейчас, нарратив тех лет — это объединение нации, развитие национального самосознания. Так, в 1938 г. выходит гениальный фильм С. Эйзенштейна «Александр Невский» с музыкой С. Прокофьева «Вставайте, люди русские!» — вот лейтмотив настроений того времени.

Из 46 коллективов ни одному не присудили первую премию. Две премии получили учёные, работавшие под руководством Андрея Васильевича Шестакова, то есть учёные МГПИ (до 1937 г. им. Бубнова). Этот учебник также много раз перерабатывали, в конце концов он был принят и вплоть до 1956 г. являлся единственным государственным учебником.

Таким образом, сегодня, когда обсуждаем вопрос о едином государственном учебнике, мы можем утверждать, что у нас есть глубокий исторический фундамент, есть традиция создания таких учебников. То, что именно государ-

ство выступает заказчиком, закономерно: это возможность объединить огромное пространство, от Балтики до Тихого океана и даже дальше — весь русский мир. Это большая ответственность и серьёзная духовная работа.

## Вопросы

Как любое большое начинание, единый учебник вызывает множество вопросов, нареканий, протестов, включая даже информационное давление.

Один из упреков — в отрыве содержания от достижений современной науки. Однако в настоящее время в науке существует несколько направлений, разные концептуальные подходы: информационный и цивилизационный подходы, теория модернизации, теория элит и др. Любая концепция имеет как возможности, так и ограничения. Насколько все эти подходы могут и должны быть отражены в школьном учебнике? Особенно учитывая то, что мы активно переосмысливаем историю последних тридцати лет. Ответом может быть позиция наших выдающихся деятелей культуры, историков, писателей и поэтов. Главная идея, которая двигала ими, — это любовь к Отечеству. Как писал Александр Сергеевич Пушкин в неотправленном письме Петру Яковлевичу Чаадаеву, «ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, какой нам Бог её дал», — вот самая актуальная, самая главная наша методология.

Формула самого эмоционального протеста, судя по результатам исследования центра «Философия образования», о котором доложила Наталья Юрьевна Складорова (первый проректор, директор центра «Философия образования» МПГУ), такова: «Учебник плохой, потому что он создан государством для решения государственных задач в области сохранения государственной ценностной политики». В основе подобных высказываний —

противопоставление государства и общества. Налицо попытка сформировать у российской аудитории убежденность в том, что школа должна быть неким независимым, обособленным от государства общественным институтом, не просто быть самостоятельной, но, что самое интересное, прямо противостоять государству. Подобная конфликтная модель — а мы уже знаем из истории этот печальный опыт — не может быть полезна для сохранения суверенитета и государственности нашей страны.

Такая позиция не помогает и учащимся, о чём говорила Ольга Владимировна Леткова (председатель Ассоциации родительских комитетов и сообществ, член Экспертного совета Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам семьи, женщин и детей). Молодой человек обязательно должен ощущать себя частью большого государства, частью народа — важность этого нельзя переоценить. Нужно хорошо знать официальную позицию, направленность государственного курса. Это гарантия целостности личности, возможности реализоваться в жизни, социализироваться, быть благополучным. Родители должны быть уверены, что школа даст их детям основу для понимания ценностей нашего общества, потому что от этого зависит их мировоззрение, их идеологическое состояние, их ценностная ориентация в будущем. Это особенно важно сейчас, в условиях, когда на формирование сознания детей огромное влияние оказывает Интернет. Поэтому родители всегда выступали за то, что учебник истории — дело государственное, через него общество должно помочь детям сформировать мировоззрение, показать, на что они могут опираться, на что ориентироваться.

### Задачи учебника

В этих рассуждениях уже содержится один из ответов на вопрос, какие задачи решает новый учебник истории.

Одна из задач учебника, учебных пособий, общешкольного образования в целом, и это особо подчеркнул Игорь Иванович Кузнецов (доктор политических наук, профессор кафедры истории и теории политики МГУ им. М. В. Ломоносова), это задача мировоззренческая, которая

связана с вопросами о том, кто мы такие, с пониманием каждого человека, каждого поколения как важного элемента истории, как части мировой цивилизации. Годы после распада Советского Союза, когда для России на первый план вышел вектор встраивания в глобальный мир, и соответствующая этому методология, возможно, привели к тому, что момент самопознания, момент, связанный с вниманием к истории России, к тому, как устроено наше общество, был упущен. В связи с этим одно из отличий и важнейших достоинств нового учебника, по мнению Юрия Александровича Никифорова (кандидата исторических наук, советника Департамента управления по общественным связям, коммуникациям Администрации Президента Российской Федерации), то, что материал организован таким образом: императорская Россия, затем Советский Союз и современная Российская Федерация представлены в нём как единая страна; у ученика последовательно складывается впечатление и ощущение, что до 1917 года, и после 1917 года, и после 1991 года речь идёт об одной и той же стране — нашей стране, об одном и том же народе — нашем народе. «К тому же задача была поставлена в первую очередь педагогическая — вернуть учебник на стол учителя и ученика как инструмент, с которым они могут работать: читать, обсуждать», — отметил Юрий Александрович Никифоров.

Если использовать концепцию цивилизационных проектов и говорить о России как национальном проекте, то он уникален, поскольку показывает миру многообразие в единстве. Алексей Юрьевич Мамычев (доктор политических наук, заместитель декана по международным связям факультета политологии, заведующий лабораторией политико-правовых исследований МГУ им. М. В. Ломоносова) говорил о том, что новые учебники истории не только рассматривают весь исторический процесс как целостность — они учат молодых граждан тому, какое место

занимает их государство в общем историческом движении, показывают богатый опыт российской государственности, роль России в культурно-историческом генезисе, в цивилизационном развитии человечества.

Умение видеть непрерывность исторического процесса, осознавать преемственность разных этапов развития, наверное, главный результат исторического образования. Ирина Сергеевна Фадеева (учитель истории и обществознания МАОУ СОШ с. Бердюжье Тюменской области) отметила, что в новых учебниках материал изложен так, что ученики видят причинно-следственные связи между событиями, например понимают связь между событиями Великой Отечественной войны (преступлениями фашизма, подвигом советского народа) с событиями современной истории; могут оценить, какое историческое значение имеют факты и события прошлого для нашего сегодняшнего развития. Ольга Викторовна Складорова (учитель истории и обществознания МБОУ города Ростова-на-Дону «Лицей № 50 при ДГТУ имени Героя Советского союза Калинина Н. Д.», победитель федерального конкурса исследовательских проектов «Без срока давности» 2023 года) заметила: «Очень важно, что в новом учебнике истории отражены события, связанные с геноцидом мирного населения в годы Великой Отечественной войны, и показана связь с геноцидом народов, населяющих Донбасс».

Происходящее сегодня как никогда затрагивает каждого, неизбежно заставляет вспоминать события прошлого, искать причины и истоки, обмениваться мнениями и переживаниями. Современную ситуацию и историю обсуждают не только на уроках и семинарах — это обсуждают дома, в семьях, с друзьями, на родительских собраниях. В связи с этим учебник истории, как считает Андрей Николаевич Алфёров (член коллегии Министерства просвещения Российской Федерации, Президент Национальной ассоциации взаимодействия управляющих советов образовательных организаций), это возможность консолидации, и здесь большую роль

могли бы сыграть управляющие и попечительские советы, родители.

## Методика

Задач много, но ни одна из них не может быть решена, если учебник останется простым перечислением далёких от ученика исторических фактов. Авторы и методисты не просто поняли это — они это реализовали. По мнению Натальи Григорьевны Хлыстовой (учителя истории и обществознания МАОУ «СОШ № 4» МО Мирнинского района Республики Саха (Якутия)), учебник даёт богатые возможности для организации познавательной деятельности: на основе исторических источников, через документы, через систему вопросов или заданий разного уровня. Марина Леонидовна Несмелова (кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики преподавания истории, заместитель директора Института истории и политики МПГУ) подробно показала, в чём особенности методического аппарата нового учебника: он не просто разнообразный — он изначально намеренно избыточен. Это позиция авторов, и она представляется правильной, потому что разнообразие вопросов и, главное, заданий и видов деятельности, которые в эти задания заложены, позволяет учителю строить свой уникальный урок, а ученику выбирать то, что ему наиболее интересно. Есть задания дискуссионные, есть работа с источниками, перспективная работа с визуальными материалами. Практически все использованные иллюстрации — это очень хорошего качества фотографии, плакаты, другие изображения, к которым уже заложены вопросы и задания: создание сценариев видеороликов, презентаций, изучение частных вопросов повседневной жизни (мода, юмор, кинофестивали, спортивные достижения), то есть на любой вкус найдётся задание и интересный вид деятельности. Не говоря уже о том, что сам по себе учебник построен современно: он содержит QR-коды со ссылками на разные материалы, кинофильмы и т. д. Это, кстати, ответ на одну из претензий



к единому учебнику: что он лишает учителя возможности творчества и предполагает построение урока по какому-то единому шаблону. Методический аппарат новых учебников как раз опровергает идею единого шаблонного преподавания. У учителя появляется пространство не просто для творчества, а для абсолютно разных вариантов организации работы, для создания уникальных уроков.

Современно и ценно, что материал учебника предполагает не только восприятие фактов, не только размышления, но и эмоциональный отклик. Известно, что через эмоции и чувства изучение идёт не просто живее, а намного глубже. Наталья Григорьевна Хлыстова рассказала об отклике, который вызвала у учеников 10-го класса фотография мемориала «Великая депрессия в США», о том, что дети долго рассматривали это фото перед параграфом, то есть само фото уже настроило их на изучение темы и заставило задуматься, почему эти застывшие в металле люди выстроились в такую длинную очередь, что они чувствуют, о чём размышляют. Фотографии и факты, которые приводятся рядом с ними, особенно понравились детям. Они сказали, что никогда не видели таких фото, что фотографии приближают события прошлого к читателю. Информация в целом стала другой, а её подача — менее формальной: теперь учебники написаны доступным языком, авторы избегают академического стиля, стараются сделать текст понятным для любого начитанного человека. Когда дети первый раз прочитали один из параграфов этого учебника, они пришли в восторг и сказали, что читать интересно и легко и что они даже прочитали другие параграфы, которые не задавали.

### Обратная связь

Во время обсуждения приводилось много примеров откликов учеников, которые начали заниматься по новым учебникам и живо отреагировали на то, что изменилось, — бесценная обратная связь для всех, кто принимал участие в создании учебников, и убедительный ответ тем, кто увидел в них больше недостатков, чем достоинств.

Ирина Сергеевна Фадеева привела примеры высказываний учеников 10-го «А» класса: «Очень важно, что в новом учебнике объеди-

нена и синхронизирована история России и всеобщая история»; «Для меня лично было проблемой, когда мы начинали обучение с курса всеобщей истории, а продолжали по учебнику истории России. Знания путались, и было трудно отвечать на уроке. Примерно через полгода, когда мы изучали историю России, мы обращались к учителю за помощью, чтобы он снова повторил нам пройденный материал. Было трудно сравнивать Россию и зарубежные страны»; «Мы живём в непростое время. На сегодняшний день у нас есть доступ к различным источникам информации, и возникает вопрос, какие же из них содержат достоверные факты? Благодаря новому единому учебнику мы узнаем ответы на все наши вопросы: причины, последствия антироссийских санкций, суть минских соглашений, о которых мы так часто слышим, возвращение Крыма и Донбасса. Как это было и почему?»; «В течение года мы написали десятки писем нашим землякам, участникам СВО, и сегодня события, связанные с проведением специальной военной операции, получили отражение в новом учебнике, в котором наши близкие — герои».

Пока взрослые обсуждают плюсы и минусы нового учебника, у детей уже сложилось своё понимание, какую роль играет данный учебник. Он, а вместе с ним и сама история, действительно стали ближе ученику. Андрей Николаевич Алфёров рассказал о своём сыне, который учится сейчас по новому учебнику в 11-м классе: «В конце книги для 11-го класса представлены фотографии молодых людей, которых сегодня нет с нами и уже не будет никогда, — героев СВО. Сын спросил меня: “Папа, а весной следующего года их родные и близкие выйдут на Бессмертный полк с их фотографиями?” Выйдут! Память о них будет с нами всегда!»

Мысль о важности живых, современных примеров в учебнике поддержал и Леонид Владимирович Поляков (доктор



философских наук, профессор-исследователь Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»). Он обратил внимание на очень непростые вопросы об отношении россиян к специальной военной операции и о том, стоит ли включать в учебник события современности. По результатам социологических опросов ВЦИОМ, 20–30% граждан нашей страны не одобряют СВО, предпочли бы, чтобы её не было, и это реальный факт. Не исключено, что и в учительском сообществе представлено такое же соотношение мнений. Поэтому нет сомнений в том, что последняя глава, где говорится о сегодняшнем дне, это обязательная часть. Сведения о происходящем, а особенно о причинах происходящего, с живыми фактами и примерами необходимы для понимания курса, целей и задач нашего государства, для разъяснения современной ситуации в нашей стране и в мире.

Какие вопросы сейчас задают ученики? С этого началось выступление Ольги Валерьевны Ярмач (представителя мультимедийного издания «Украина.ру»): «Вот СВО закончится, что дальше?»; «Как мы будем жить с Украиной, с украинцами?»; «Как нам это выстроить?». Этот ряд дополнил Борис Борисович Лавринов (учитель истории и обществознания Университетской гимназии МГУ имени М. В. Ломоносова для одарённых детей): «Как повлияла на развитие страны перестройка?»; «Как оценить события 90-х годов, реформы двухтысячных?»

Неизвестно, что сложнее: парировать нападки оппонентов или отвечать на такие искренние вопросы детей — вопросы, на которые пока, в самом деле, трудно найти однозначные и окончательные ответы, но которые, несомненно, говорят о молодых людях как о неравнодушных гражданах нашей страны.

Это, по сути, в каком-то смысле является ответом на самый острый вопрос общественной дискуссии: что именно заложено в новый единый учебник — пропаганда или воспитание? Об этом говорила Марта Иго-

рева Лесюк (автор телеграм-канала «Научно-образовательная политика», аспирант ГАУГН, член экспертного клуба молодых политологов «Дигория»): «Патриотизм и любовь к родине нельзя навязать, но как минимум показать исторически сложившийся образ собственной страны, попытаться преподать его гражданину — можно и нужно. Нужно объяснить точку зрения государства, почему поступили так или иначе, это государственный подход, потому что государство несёт ответственность за воспитание своих граждан в духе любви к родине и патриотизма». Тем более что сегодняшняя работа, на что обратил внимание Даниил Александрович Аникин (кандидат философских наук), делается даже не столько для настоящего, сколько на перспективу, для будущего. В связи с этим нужно очень грамотно, тонко, с учётом разных аспектов и интересов оценивать объём, качество и сбалансированность материала, постоянно помнить о главной цели — о формировании, сохранении и укреплении идентичности российского гражданина.

## О будущем

В завершение сессии говорили о том, что сделан только первый шаг и работа над учебником обязательно продолжится. Было высказано предложение провести цикл презентаций учебника и с детьми и с взрослыми не для пропаганды, а с целью просвещения и разъяснения взвешенного, научного подхода авторов учебника к логике развития истории, к освещению современных событий; показать другую картину, нежели дают социальные сети и популярные медиаплатформы.

Из новостей: готовится учебник по обществознанию, написана книга «Россия — Украина. Невыдуманная история».

Главное предложение — встретиться через год, пригласить практикующих учителей истории, учеников, которые поработают с этим учебником, получат результаты

и смогут поделиться своими более обдуман-  
ными впечатлениями.

Участники сессии отметили, что и руководство Московского педагогического государственного университета и Всероссийского научно-методического центра «Философия образования» делают очень важное дело, не только привлекая внимание к новым учебным пособиям, но и ставя серьёзные задачи, как можно адаптировать новые события и подходы к школьному обучению, насколько это перспективно с точки зрения большого дела укрепления общероссий-

ской гражданской идентичности. Новые подходы к содержанию образования, обновление форм работы будут выполнять актуальные сегодня задачи формирования мировоззренческих установок на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, духовных скреп нашего многонационального, многоконфессионального государства, особенно значимые для тех поколений, которые сегодня взрослеют и входят в жизнь. **НО**

#### Список использованных источников

1. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (от 29.05.2015 № 996) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической информации: [сайт]. 2015. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420277810> (дата обращения 29.05.2023).
2. Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (от 09.11.2022 № 809) // Президент России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 29.05.2023).
3. СклЯрова, Н. Ю. Ценностные основы отечественного образования — фундамент российской государственности / Н. Ю. СклЯрова // Народное образование. 2023 № 1. С. 27–38. ISSN 0130–6928.
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/?ysclid=lor3ttqhi2816098590](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=lor3ttqhi2816098590) (дата обращения 09.11.2023).

## Discussion About The New History Textbook: Genesis, Meanings, Prospects

Elena V. Brodovskaya, Doctor of Political Sciences, Leading Analyst of the All-Russian Scientific and Methodological Center “Philosophy of Education” of Moscow Pedagogical State University, Director of the Institute of Humanitarian Technologies and Social Engineering, Chief Researcher of the Center for Political Studies of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

Olga V. Sklyarova, leading specialist of the All-Russian Scientific and Methodological Center “Philosophy of Education” of the Pedagogical State University, history teacher of Lyceum No. 50 at the Hero of the Soviet Union Kalinich N. D., Rostov-on-Don

**Abstract:** *The appearance of the unified state history textbook for grades 10–11 this academic year has caused a lot of responses, both positive and negative. Based on the materials of the discussion of this textbook at the strategic session at the Moscow Pedagogical State University, the authors consider the features of the current stage of the development of school education in Russia, the tasks that the new textbook solves, the possibilities of further improvement of the content and forms of work.*

**Keywords:** *strategic session, school textbook, civic identity, Russian education*

#### References

1. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF “Ob utverzhenii Strategii razvitiya vospitaniya v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda” (ot 29.05.2015 № 996) // Elektronnyj fond pravovoj i normativno-tekhnicheskoj informacii: [sajt]. 2015. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420277810> (data obrashcheniya 29.05.2023).
2. Ukaz Prezidenta RF «Ob utverzhenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej» (ot 09.11.2022 № 809) // Prezident Rossii: [sajt]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (data obrashcheniya 29.05.2023).
3. Sklyarova, N. Yu. Cennostnye osnovy otechestvennogo obrazovaniya — fundament rossijskoj gosudarstvennosti / N. Yu. Sklyarova // Narodnoe obrazovanie. 2023. № 1. S. 27–38. ISSN 0130-6928.
4. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29.12.2012 № 273-FZ (poslednyaya redakciya) // Konsul'tantPlyus: [sajt]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/?ysclid=lor3ttqhi2816098590](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=lor3ttqhi2816098590) (data obrashcheniya 09.11.2023).

# ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ общеобразовательных стандартов



**Манук Ашотович Мкртчян,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
Армянский государственный педагогический  
университет им. Хачатура Абовяна,  
г. Ереван, Армения

В статье приведён ряд утверждений, относящихся к государственным общеобразовательным стандартам, а также выделены основные проблемы реализации этих стандартов.

• образование • общее образование • общеобразовательные стандарты • учебный процесс • классно-урочная система

## Предисловие

В Российской Федерации уже который раз разрабатываются, модернизируются разнообразные государственные образовательные стандарты, однако ситуация в образовании, в том числе и качество школьного обучения, существенно не меняется. Такая же ситуация и в Республике Армения, тем более что недавно Министерство образования, науки, спорта и культуры Республики Армения предложило проект новых госстандартов, который вызвал сильное возмущение педагогической (и не только) общественности.

Начнём сразу с двух главных проблем. Первая — неразличение понятий «общее образование» и «образование».

Вторая — неразличение понятий «сущность», «предназначение»,

«смысл» и «значимость» государственных общеобразовательных стандартов.

Если высказаться более мягко, то проблемы вызваны тем, что эти различия просто не считаются важными.

## Образование — общее образование

Общее образование как общественное явление — действительность достаточно позднего периода человеческой истории<sup>1</sup>. Общественное сознание в своих представлениях уже выделило **образовательный уровень каждого члена общества и всего общества в целом** как одно из главных условий существования человеческого общества и упорядочения со-бытийных отношений.

<sup>1</sup> В 1880 годах во Франции был принят закон о всеобщем начальном образовании. Он известен как закон Ферри. Фактически законом Ферри начальное образование объявлялось обязательным, а школа отделялась от церкви [1].

Именно это и придаёт учебно-воспитательным процессам **общеобразовательный** смысл.

Общеобразовательность выдвигает на первый план такие понятия, как *система ценностей, качество мышления, универсальные способы мышления, деятельностные умения, общие умения коммуникации* и другие качественные характеристики, которые включаются в структуру содержания образования как надпредметные компоненты. **При этом речь идёт и о качестве общества в целом, и о качестве каждого члена общества.**

Дело в том, что общее образование, то есть такое образование, которое ориентировано на каждого и которое нужно и каждому, и обществу, и государству, есть явление социокультурной действительности совсем последнего периода: не более 150–200 лет человеческой истории. Об этом можно прочитать, узнать и убедиться [2]. Переосмысление образования как общего произошло, но, что это означает и как его реализовать, человечество ещё не знает и не умеет, хотя, конечно, пытается и учится это делать. Общее образование означает, что **общеобразовательного характера должны быть и цели, и содержание, и учебно-воспитательный процесс.**

Когда мы говорим о **предназначении** учебного предмета, то затрагиваем вопрос о том, что может освоить ребёнок, который изучает этот предмет. А когда говорим об **общеобразовательном предназначении** учебного предмета, то подразумеваем то, что необходимо **каждому** ребёнку, каким качеством должен обладать **каждый** ребёнок.

**Утверждение 1.** *Общеобразовательная значимость учебных предметов существенно отличается от образовательной значимости этих учебных предметов, и это обстоятельство должно учитываться при определении общеобразовательных стандартов, предметных учебных программ, при написании учебников, проведении текущих и итоговых контрольно-проверочных процедур. К сожалению, этого не делается, что и является причиной того, что в течение многих десятилетий, несмотря на бесконечные реформы, ситуация в школьном образовании не меняется, вернее с годами становится всё хуже [3].*

### **Смысл и значимость государственных общеобразовательных стандартов**

Во-первых, одно дело, что значит образовательный стандарт, и совершенно другое — для чего он предназначен.

Образовательный стандарт — это нечто, которое должно быть одним и тем же везде и всюду. Такое определение предполагает обоснованные ответы на вопросы, что именно подлежит стандартизации и что не должно или не может быть стандартизировано. К примеру: если более понятно, почему для сохранения единства образовательного пространства некоторые учебные предметы и их программы должны быть одни и те же, то менее понятно, почему учебники и учебно-дидактические средства должны быть одними и теми же везде и всюду.

С другой стороны, заметим, что потребность и необходимость в стандартизации появляются в ситуациях проблем массового характера, то есть потребность в образовательных стандартах появляется в связи с проблемами массового образования. В этом контексте общеобразовательные стандарты приобретают особый смысл: они являются объективными условиями, гарантирующими наличие одной и той же картины везде, независимо от субъективных действий разных участников. Такими являются, например, стандарты по учебному плану.

**Утверждение 2.** *Во всех официальных документах отсутствует определение понятия стандарта. В основном представлены его предназначение и функции. Именно из-за этого невозможно обсуждать вопросы о том, что именно должно и что категорически не должно быть стандартизировано. В итоге под эгидой обеспечения единого образовательного пространства от года к году и официальные документы по стандарту всё больше насыщаются благими пожеланиями и жёсткими ограничениями по всем компонентам организации образования [4].*

### Компоненты содержания общего образования

Как уже было отмечено, общеобразовательность выдвигает на первый план такие понятия, как *система ценностей, качество мышления, универсальные способы мышления, деятельностные умения, общие умения коммуникации* и другие качественные характеристики. При этом речь идёт и о качестве общества в целом, и о качестве каждого члена общества. По сути дела, речь идёт о компонентах содержания образования, то есть о составной части структуры содержания образования<sup>2</sup>. При этом понятие «компонент (или составляющее) содержания образования» не употребляется. И это неслучайно. Предполагается, что процесс освоения предметных знаний и навыков будет способствовать (всего лишь) приобретению общеобразовательных надпредметных качеств. Однако, в зависимости от того, что именно формируется целенаправленно, чему посвящаются учебные занятия, что является частью учебной программы, что именно оценивается как результат, то и является компонентом содержания образования.

К сожалению, связь общих стандартов с предметными программами и содержанием учебников несёт сугубо формальный характер: более того, предметные программы и содержание учебников основных предметов представлены в исторически сложившихся вариантах на основе знаниевого компонента содержания образования и не имеют никакого отношения к требованиям стандарта в части общеобразовательных качеств выпускника.

**Утверждение 3.** Складывается любопытная картина. При обозначении целей и задач образования, а также при определении стандартов, касающихся содержания учебных предметов, на первый план в качестве результатов обучения и условий образова-

<sup>2</sup> Стоит вспомнить, что в конце 80-х годов прошлого столетия ввели понятие «базовый компонент содержания образования», однако, к сожалению, этот подход был благополучно забыт [5].

тельных процессов выдвигаются надпредметные компоненты содержания обучения и общеобразовательный смысл образовательных процессов. А способ реализации, в частности учебные программы, содержание и структура учебников, процедуры оценивания промежуточных и конечных результатов остаются прежними и имеют предметно-знаниевую ориентацию.

### Проблема инструментария контрольно-проверочных процедур

В конечном итоге общеобразовательные качества стандартизируются требованиями к выпускникам начального, среднего и старшего звеньев общеобразовательных учреждений. А процедуры оценивания итогов промежуточных и конечных результатов отражают лишь знаниевый компонент качества учащихся. Вместе с тем способы и средства выяснения и оценивания общеобразовательных, общепредметных (надпредметных) качеств ученика для массового применения на сегодняшний день ещё не разработаны.

Конечно, от современного учителя требуется, чтобы на каждом уроке он объявил тему и обозначил цель урока, которая должна иметь в виду общеобразовательные и надпредметные качества, но в реальности всё это приобретает фиктивный характер.

**Утверждение 4.** Безусловно, цель и содержание являются ведущими компонентами обучения, однако результат зависит от целенаправленности и характера процессуального компонента обучения. И если необходимо получить результат общеобразовательного характера, то и учебный процесс должен быть соответствующего характера. То есть для формирования и развития у учащихся качеств общеобразовательного характера необходимо разработать стандарты, относящиеся к самому учебному процессу.



### Стандарты в условиях классно-урочной организации обучения

Нынешний общественно-исторический способ организации обучения проявляется в общеобразовательном звене в виде классно-урочной (более точно — предметно-классно-урочной) системы.

Необходимость и неизбежность перехода к новому общественно-историческому способу организации обучения обусловлена рядом обстоятельств, главное из которых — приоритетность таких образовательных целей, которые приобретают значимость общеобразовательного характера. Неслучайно при обозначении целей и задач образования, а также при определении стандартов, касающихся результатов обучения, на первый план выдвигаются надпредметные компоненты содержания обучения и общеобразовательный смысл образовательных процессов.

Безусловно, цель и содержание являются главными компонентами обучения, однако результат зависит от целенаправленности и характера процессуального компонента. И если необходимо получить результат общеобразовательного характера, то и учебный процесс должен быть соответствующего характера.

Последнее время всё чаще встречаются работы, посвящённые возможностям классно-урочной системы обучения. Вдумаемся в названия этих работ и в мотивы их появления: «Стандартизация общего образования тормозит его развитие» [6], «Кризис классно-урочной системы при переходе школы на ФГОС нового поколения» [7], «Становление не классно-урочных систем обучения: проблемы и перспективы» [8], «Институализация классно-урочного образования» [9], «Практика становления классно-предметной системы обучения» [10].

По сути дела, речь идёт о том, что классно-урочная система исчерпала себя как технология реализации общеобразовательных потребностей общества. Приведём очень интересный абзац из не менее интересной работы: «Пора осознать очевидный факт. Кажущаяся нам естественной, как цвет глаз, классно-урочная система обучения, созданная гением Яна Амоса Коменского и являющаяся непререкаемым символом школы как закрытого социального и профессионального

института, должна занять в истории человечества новое достойное место. Это должно произойти подобно тому, как в познании мира классическая физика Ньютона стала лишь частью картины мира после появления релятивистской физики Эйнштейна» [11, с. 6].

**Утверждение 5.** *Основным обстоятельством, существенно ограничивающим возможности классно-урочной системы в реализации государственных общеобразовательных стандартов, считается характер учебного процесса. Этот компонент системы образования (учебный процесс) является как системообразующим, так и определяющим в вопросах результатов обучения. Именно роль и значимость этого компонента игнорируются стандартами. Фактически обозначая цели и содержание общеобразовательного характера, а также обязательные требования к результатам обучения через разные понятия — базовый компонент содержания, компетенции, универсальные учебные действия, надпредметные общеобразовательные качества и т. д., — стандартами одновременно закрепляются основные принципы старого способа организации учебного процесса. Именно из-за этого под эгидой обеспечения единого образовательного пространства от года к году приходится редактировать федеральные общеобразовательные стандарты, которые всего лишь насыщаются благими пожеланиями и жёсткими ограничениями по всем компонентам организации образования.*

Так уж просится абзац из Нового Завета:

«И никто к ветхой одежде не приставляет заплат из небелёной ткани, ибо вновь пришитое одерёт от старого, и дыра будет **ещё хуже**. Не вливают также вина молодого в мехи ветхие; а иначе прорываются мехи, **и вино вытекает, и мехи пропадают**, но вино молодое вливают в новые мехи, и сберегаются то и другое» [12]. **НО**



**Список использованных источников**

1. Бермус, А. Г. Введение в гуманитарную методологию / А. Г. Бермус. М., 2007. 336 с.
2. Мкртчян, М. А. Становление общего образования / М. А. Мкртчян // Инновации в образовании. 2011. № 4. С. 115–123.
3. Мкртчян, М. А. Проблема определения сущности математики и смысл математического образования / М. А. Мкртчян // Труды международной научной конференции «Образование, наука и экономика в вузах и школах. Интеграция в международное образовательное пространство» 24–29 марта 2014 г., Цахкадзор. Том 2. С. 16–18.
4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)
5. Абрамов, А. Что такое базовый компонент / А. Абрамов, Б. Бим-Бад, Ю. Громыко. Учительская газета. № 149. 17 декабря 1988 г. С. 2.
6. Имакеев, В. Р. Стандартизация общего образования тормозит его развитие / В. Р. Имакеев // Народное образование. 2019. № 5. С. 7–15.
7. Кузнецов, А. А. Кризис классно-урочной системы при переходе школы на ФГОС нового поколения / А. А. Кузнецов, Е. Б. Чернобай // Педагогика. 2015. № 2. С. 19–26.
8. Мкртчян, М. А. Становление не классно-урочных систем обучения: проблемы и перспективы / М. А. Мкртчян // Русский язык в Армении. 2017. № 4. 2017. С. 43–52.
9. Карпов, А. О. Институционализация классно-урочного образования / А. О. Карпов // Педагогика. 2022. № 2. С. 5–17.
10. Карпович, Д. И. Практика становления классно-предметной системы обучения / Д. И. Карпович, Л. В. Бондаренко // Красноярск, 2005. 152 с.
11. Асмолов, А. Г. Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие / А. Г. Асмолов, А. Л. Семёнов, А. Ю. Уваров. М.: НексПринт. 2010. 84 с.
12. Евангелие от Матфея. Главы 9; 16, 17 // Российское Библейское общество. М., 2001.

## Problems Of Implementation Of State Educational Standards

Manuk A. Mkrtchyan, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Armenian State Pedagogical University. Khachatura Abovyan

**Abstract:** The article presents a number of statements related to state general education standards, as well as highlights the main problems of implementing these standards.

**Keywords:** education, general education, general education standards, educational process, classroom system

### References

1. Bermus, A. G. Vvedenie v gumanitarnuyu metodologiyu / A. G. Bermus. M., 2007. 336 s.
2. Mkrtchyan, M. A. Stanovlenie obshchego obrazovaniya / M. A. Mkrtchyan // Innovacii v obrazovanii. 2011. № 4. S. 115–123.
3. Mkrtchyan, M. A. Problema opredeleniya sushchnosti matematiki i smysl matematicheskogo obrazovaniya / M. A. Mkrtchyan // Trudy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii “Obrazovanie, nauka i ekonomika v vuzah i shkolah. Integraciya v mezhdunarodnoe obrazovatel’noe prostranstvo” 24–29 marta 2014 g., Cahkadzor. Tom 2. S. 16–18.
4. Federal’nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ “Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii”: Stat’ya 2. Osnovnye ponyatiya, ispol’zue mye v nastoyashchem Federal’nom zakone // Konsul’tantPlyus: [sajt]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)
5. Abramov, A. Chto takoe bazovyy komponent / A. Abramov, B. Bim-Bad, Yu. Gromyko. Uchitel’skaya gazeta. № 149. 17 dekabrya 1988 g. S. 2.
6. Imakeev, V. R. Standartizaciya obshchego obrazovaniya tormozit ego razvitie / V. R. Imakeev // Narodnoe obrazovanie. 2019. № 5. S. 7–15.
7. Kuznecov, A. A. Krizis klassno-urochnoj sistemy pri perekhode shkoly na FGOS novogo pokoleniya / A. A. Kuznecov, E. B. Chernobaj // Pedagogika. 2015. № 2. S. 19–26.
8. Mkrtchyan, M. A. Stanovlenie ne klassno-urochnyh sistem obucheniya: proble my i perspektivy / M. A. Mkrtchyan // Russkij yazyk v Armenii. 2017. № 4. 2017. S. 43–52.
9. Karpov, A. O. Institulizaciya klassno-urochnogo obrazovaniya / A. O. Karpov // Pedagogika. 2022. № 2. S. 5–17.
10. Karpovich, D. I. Praktika stanovleniya klassno-predmetnoj sistemy obucheniya / D. I. Karpovich, L. V. Bondarenko // Krasnoyarsk, 2005. 152 s.
11. Asmolov, A. G. Rossijskaya shkola i novye informacionnye tekhnologii: vzglyad v sleduyushchee desyatiletie / A. G. Asmolov, A. L. Semyonov, A. Yu. Uvarov. M.: NeksPrint. 2010. 84 s.
12. Evangelie ot Matfeya. Glavy 9; 16, 17 // Rossijskoe Biblejskoe obshchestvo. M., 2001.

# КАК ПЕРЕОБУСТРОИТЬ ОБРАЗОВАНИЕ в России. Что происходит?



**Виктор Павлович Лукьяненко,**  
доктор педагогических наук, профессор  
Северо-Кавказского федерального университета,  
г. Ставрополь

Современное состояние образования в России характеризуется признаками тяжёлого системного кризиса, явившегося следствием многолетних попыток его переформатирования по западным стандартам и лекалам. В настоящее время демонстрируются намерения отказаться от действующей системы, основанной на Болонской декларации и попытках интеграции в европейское академическое пространство, а также разработать свою российскую суверенную систему образования. Вместе с тем текущее состояние характеризуется не столько активной деятельностью в данном направлении, сколько своеобразной паузой, в значительной мере обусловленной некоторой растерянностью из-за неуверенности в том, что именно и с какой решительностью следует предпринимать. В работе выделены наиболее характерные негативные свойства и качества пока ещё функционирующей системы. При этом акцент сделан на тех аспектах проблемы, которым, несмотря на их существенную значимость, не уделялось должного внимания. Это сделано с целью предотвращения «тихой» конверсии негативных последствий, вызванных невниманием к этим аспектам, в новую систему. Осуществлена попытка определения действенных, конструктивных подходов для создания отечественной, подлинно российской системы образования.

- системный кризис образования • эконом-центристский подход
- практико-ориентированный подход • формализм • прагматический цинизм • отечественная система образования

Работа подготовлена на основе теоретико-методологического анализа результатов реформирования образования на протяжении предыдущих трёх десятилетий, а также исследования причин, приведших к его системному кризису [1–16]. К сожалению, от этого кризиса так и не удалось уберечь образование России, несмотря на значительное внимание к его проблемам на регулярно

проводимых форумах самого высокого уровня, в том числе и таких масштабных, как заседания Правительства РФ, Государственной Думы РФ, Государственного Совета, Совета по науке и образованию, Общественной палаты РФ и др.

Такие форумы, несомненно, являются судьбоносными для развития образования. Однако практика их организации

и проведения, формирование повестки и стиль обсуждения на них таковы, что далеко не все важные, а тем более очень острые дискуссионные проблемы находят своё должное обсуждение и отражение в принимаемых решениях на форумах такого уровня. Но от этого сама объективная реальность никуда не денется, а её игнорирование приводит к повышению вероятности суждений не по существу и принятию решений, неадекватных реальному состоянию дел. Такое положение схоже с поведением страуса, в трудных ситуациях прячущего свою голову в песок или под крыло. Становится всё более отчётливым ощущение, что *высшие эшелоны управления системой образования и повседневная практика функционирования этой системы существуют в параллельных и слабо взаимосвязанных мирах.*

В частности, это находит своё отражение в своеобразии соотношений существующих реалий и того, что есть на самом деле. Кажется бы, понятия «реалии» и «на самом деле» — синонимы. Однако во многих случаях это не совсем так, а по отношению к проблеме образования в России совсем не так. Это становится особенно очевидным, если под «реалиями» понимать законы, указы, постановления, предписания, инструкции, ФГОСы, ООП и т. п., а под понятием «на самом деле» подразумевать то, что происходит в педагогической практике, которая существует по своим внутренним законам, определённым самой природой и глубинными законами социума. При этом одно из самых характерных явлений, которыми характеризуется то, что происходит «на самом деле», — это трата непомерного количества времени и сил на **создание видимости** формального соответствия «реалиям», далеко не всегда адекватным самой природе этого могучего социального явления.

Имеются веские основания утверждать, что данное неблагополучие в решающей мере обусловлено отсутствием на высшем уровне управления образованием в России достаточно отчётливых и ясных представлений об ис-

тинном состоянии данной сферы жизнедеятельности общества, что крайне затрудняет эффективное управление ею. Вместе с тем достижение наиболее полного соответствия именно между этими макропараметрами («реалии» и «на самом деле») является главной функцией управления системой образованием на государственном уровне. Однако именно по отношению к выполнению этой функции существуют большие проблемы.

На таком фоне полезно попытаться хотя бы вкратце представить то, что происходило (и пока ещё происходит) в системе российского образования «на самом деле». Это необходимо для содействия принятию наиболее адекватных и конструктивных действий по его переобустройству.

Вполне очевидно, что одна из самых характерных черт текущего состояния системы образования, как и общества в целом, обусловлена крайним обострением международной обстановки, беспрецедентным давлением на нашу страну по всем направлениям: экономическому, военному, политическому, культурно-историческому и др. Цель такого давления одна — сдерживание, нейтрализация, а точнее, уничтожение России как великой державы.

В результате фактически прекращено сотрудничество России со странами западной коалиции в большинстве глобальных процессов, в том числе в сфере образовательной деятельности. В настоящее время Россия переживает новый период самоопределения. Складывающаяся геополитическая ситуация создаёт невиданные вызовы для страны в целом и системы образования в частности. Некоторые из них выглядят весьма революционными, неожиданными, пугающими и в то же время обнадеживающими, благоприятными для поступательного развития. Например, к числу обнадеживающих следует отнести крушение, фактическое уничтожение социально-экономической системы, основой которой служили либеральная экономика

и компрадорский капитализм, существенное снижение оттока капитала, создание благоприятных условий для импортозамещения, развития внутреннего рынка и др. Россия больше не связывает своё развитие с Западом. Поэтому и система образования должна наконец-таки окончательно отказаться от подражательства западным системам, стандартам, педагогическим подходам, системам оценки качества и т. п.

Всё это в целом способствует созданию условий для возникновения реальных возможностей для формирования национальной самоидентификации и созидания собственного, российского цивилизационного пути развития. Одним из доминирующих факторов созидательной деятельности в данном направлении должно стать соответствующее переобустройство отечественной системы образования.

В связи с выходом из Болонской системы на первый план выдвигаются задачи по разработке новой отечественной системы образования. Создавать её придётся в беспрецедентно сложной обстановке. Палитра этих сложностей весьма многообразна и носит разноуровневый характер: от геополитического до частно-предметного.

Прежде всего необходимо как можно лучше (ясно и точно) представить и осознать всю масштабность и глубину необходимых перемен — *что именно и с какой решительностью следует предпринимать* (разрушать, изменять, преобразовывать, совершенствовать и др.). При этом всё это надо делать, *не впадая в крайности, но без проявлений половинчатости*, что уже само по себе очень не просто. Дело ещё больше осложнено тем фактом, что сложившаяся к настоящему времени система образования представляет собой весьма своеобразный «имперфективный гибрид» прежней — ещё советской — системы образования, которую так и не удалось разрушить окончательно, и западной, которую так и не удалось полностью внедрить и реализовать во всей её ипостаси.

Широко известны попытки коллективного Запада изолировать Россию во всех сферах жизнедеятельности, чему необходимо активно противостоять и не допустить скатывания к само-

изоляции. Казалось бы, всё предельно понятно, однако реализовать это тоже очень трудно.

С одной стороны, попытки внедрения западных образцов образовательной деятельности в течение предыдущих трёх десятилетий показали не только их низкую эффективность, но и абсолютную неприемлемость некоторых из них для особенностей российских традиций, уклада, менталитета наших педагогов, российской педагогической общественности [2–4, 7, 9, 10, 13–16]. Вместе с тем педагогика Запада славится именами выдающихся учёных, внёсших неоценимый вклад в становление и развитие теоретико-методологических основ педагогики и образования, а также школами, колледжами, вузами, демонстрирующими высочайший уровень качества образовательной деятельности. Непростительно всё это игнорировать и отказываться от использования. Однако ещё более предосудительным и разрушительным является **бездумное, беспринципное копирование западных технологий и подходов в образовании**, что было наиболее характерным для системы нашего образования в предыдущие десятилетия [5, 17–20].

Одним из важнейших условий в процессе взаимодействия с западными «партнёрами» должно быть понимание того, что в обстановке острейшей политической конфронтации любые попытки играть по их правилам неизбежно приведут к угрозе государственности России. Особенно это важно помнить, когда речь идёт о такой важнейшей сфере жизнедеятельности общества, как образование.

В этой связи нельзя не обратить внимание на факты не просто беспечного, но и безответственного отношения к образованию в нашей стране, которые нашли своё отражение в целом ряде работ, документов, предлагаемых ориентиров его развития и др. Одним из наиболее ярких и показательных примеров может

служить аналитический доклад «Модернизация российского образования: достижения и уроки» [19], материалы которого послужили одним из основных ориентиров развития образования России в период от начала 2000-х до настоящего времени. Весьма показательным является уже сам состав группы экспертов, принявших участие в его подготовке: *Мэри Кэннинг, Мари Бэнтли, Мартин Годфри, Стивен Керр, Йохана Крайтон, Дорота Хольцер и др.*

Ещё более впечатляюще выглядит цель доклада — «*уточнение позиции Всемирного банка по основной повестке Концепции модернизации образования в России*» [19, с. 5]. Как говорится — *приехали!* Не учёные-педагоги России, не Минобрнауки, не РАО, не РАН и не Правительство РФ, не образовательное сообщество, а банк, причём — Всемирный, а не Центральный российский, определяют основную повестку Концепции модернизации образования в России!

Невольно возникает вопрос, а почему Всемирный банк, вступая в прямой диссонанс с устремлениями коллективного Запада, вдруг решил облагодетельствовать Россию, вкладывая средства и специально подобранный интеллектуальный потенциал в процесс модернизации её системы образования? Не правда ли, выглядит как откровенная *неувязочка*, явно противоречащая всем другим устремлениям западных «партнёров» в отношениях с нами. Однако всё становится на свои места на фоне понимания того, что цель такого облагодетельствования всё та же — *навязывание России такой системы образования, которая будет способствовать её развалу путём разрушения тех идентификационных скреп, на каких основывается процесс формирования российской духовности, гражданственности, патриотизма, ощущений самоидентификации, формирования своего российского пути цивилизационного развития.*

Таким образом, *отношение к образованию, существовавшее в нашей стране*

*на протяжении предыдущих трёх десятилетий, выглядит особенно неприемлемым, демонстрирующим отсутствие срабатывания даже элементарного инстинкта самосохранения. Это становится ещё более очевидным при осмыслении того факта, что система образования — это «мягкое подбрюшье» государственности. Отсутствие должного внимания к нему в сложившихся условиях — это, по существу, проявление как минимум непростительной халатности к обеспечению государственной безопасности, независимости и суверенитета.*

Предпринимая огромные усилия для их сохранения путём укрепления военной мощи, мы демонстрируем абсолютно недопустимую безмятежность, позволяя целому ряду мощнейших межгосударственных структур во главе с Всемирным банком, госдепартаментом США не только вплотную подобраться к этому подбрюшью, но и прямо внедряться в процесс его функционирования. Таким образом, создавались и пока ещё продолжают существовать весьма благоприятные условия для саморазрушения России, когда «Искандеры», «Кинжалы», «Бастионы» и другие мощнейшие средства военной защиты могут вообще не понадобиться. Развал России может быть осуществлён изнутри, как это уже произошло с СССР, а затем с Грузией, Украиной, в попытках сделать то же самое в Белоруссии, Казахстане и др.

*Государственный суверенитет любой страны может быть разрушен без военной экспансии путём разрушения её образовательного и культурного суверенитетов, формирования образования и культуры на основе западной системы ценностей! При этом приходится констатировать, что современное состояние образования и культуры в нашем обществе характеризуется практически полной потерей как образовательного, так и культурного суверенитетов. До начала СВО наша страна всё более*



скатывалась к такому состоянию, когда из-за их потери постоянно нарастала угроза государственному суверенитету России.

Таким образом, первостепенное внимание к системе образования в настоящий момент — это не столько важнейшее условие успешного поступательного социально-экономического развития, сколько насущнейший фактор обеспечения государственной безопасности, независимости и государственного суверенитета России. Важнейшее условие их сохранения и укрепления — **обеспечение образовательного суверенитета.**

Возникает недоумение: почему эти простые мысли, суждения и содержащаяся в них вполне очевидная логика, до сих пор не воспринимаются должным образом теми, кто обязан адекватно реагировать на всё это в нашей стране? Это выглядит особенно удивительно на фоне уже грозно аукнувшихся событий на Болотной площади и ряда других волнений подобного рода, а также в виде открыто враждебного поведения немалого количества представителей «культурной» элиты страны, в массовых попытках мужчин призывного возраста покинуть страну и др. При этом вряд ли следует успокаивать себя сравнительно небольшим процентом таких людей уже хотя бы потому, что многократно большее количество таких же, но не выступивших открыто и не уехавших, просто притаилось из-за множества причин, не позволивших им это сделать.

Можно привести совсем свежие примеры масштабных «концептуальных построений» о путях развития образования в России, авторство которых принадлежит всё тем же лицам, которые выступали в роли главных идеологов и вдохновителей «реформ» образования, осуществлявшихся в нашей стране в предыдущие десятилетия. Причём в них не только даётся соответствующим образом «окрашенная» оценка его современного состояния, но и определяются «перспективы развития» как минимум вплоть до 40-х годов нынешнего столетия [5, 18–20].

*Необходимость определения чёткой и ясной позиции по отношению к представленным в этих работах перспективам развития образования в России обусловлена следующими обстоятельствами.*

В соответствии с концепцией, разработанной современными прогрессорами от образования, существующая в настоящее время в России система образования является неэффективной и должна быть подвергнута «оптимизации», а если называть вещи своими именами — ликвидирована [5, 18]. Но не потому, что она навязана нам извне, «не наша» и плохо вписывается в российскую действительность, российский дух и менталитет, а потому, что она недостаточно соответствует нелиберальным представлениям о роли и месте образования в современном постмодернистском обществе, о перспективах его развития.

По мнению авторов таких подходов, все модели образования — от дошкольного до вузовского — следует коренным образом модифицировать (исключительно по западным образцам). Причём всё это представляется как неотвратимое влечение времени и прогресса. Их «новая» архитектура должна быть сведена, по существу, к одному: процессом обучения и самими людьми будет управлять искусственный интеллект. Образование, да и сама жизнь, преподносится как развлечение, игра [там же].

На смену старому традиционному обучению придёт искусственный интеллект и нейронет (один из предполагаемых этапов развития Всемирной паутины, который должен появиться к 2030–2040 годам). На его основе взаимодействие участников образовательного процесса должно будет осуществляться на принципах нейрокоммуникаций (форма общения, сопровождающаяся передачей данных о физиологических параметрах человека и данных об активности его мозга). Такой способ взаимодействия является разновидностью биокommunikаций, осуществляемых с использованием нейротехнологий (любые технологии, оказывающие определяющее влияние на то, как люди понимают мозг, мыслительную деятельность, высшие психические функции).

Благодаря таким технологиям даже азбуке ребёнка будет учить компьютерная программа в игровой форме. В концепции «Будущее образования: глобальная повестка» [18] это называется «новыми технологиями сенсографии и инфографики» и ознаменовывается появлением визуального языка.

В соответствии с такой концепцией к 2035 году общеобразовательные школы, университеты, учителя, учебники, оценки, дипломы и даже сам формат текста как способ коммуникации прекратят своё существование ввиду абсолютной ненужности.

В качестве одного из наиболее «весомых» аргументов в «прорывных» подходах к организации образования декларируется тот факт, что «детям веселее развлекаться, чем учиться». Поэтому учебники и современный формат обучения, общеобразовательная школа, текст (книга, статья) «как доминирующая форма отжившей знаниевой коммуникации» должны закончить своё «бесславное» существование и кануть в небытие уже к 2035 году [18, с. 3]. По замыслу «реформаторов», всё это заменят яркие и весёлые мультяшки, посредством которых в игровой форме учащимся станут передавать знания, в том числе по литературе, химии, физике, сопромату и др. При этом уметь читать, учиться держать ручку и писать тоже необязательно или вообще не нужно. Всеми процессами можно будет управлять с помощью голосовых команд посредством гаджетов. Если же потребуется что-нибудь сохранить в виде слов, текстов, то программа сама распознает речь, переведёт её в текст и при необходимости даже исправит ошибки.

Согласно специально разработанному графику такого «процесса» [18] к настоящему времени уже должны были отмереть «учитель-репродуктор», оценки по итогам семестра/четверти (это должно было случиться ещё в 2017 г. — отстаём от графика). Диплом об окончании вуза, авторский учебник перестанут существовать где-то в 2025 г.

Создаётся впечатление, что тем, кто всё это проповедует, видимо, невдомёк, что образованным человеком невозможно стать без весьма значительных интеллектуальных усилий, проявлений воли, преодоления неприятных ощущений, самого себя, мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение познавательной цели.

О том, что это нелегко, свидетельствует крылатый фразеологизм: «Грызть гранит науки». А когда это не получается, то вполне уместны воздействия со стороны, прежде всего близких людей, и не только в качестве сочувствия, помощи и поддержки, но и принуждения, и наказания.

Путём создания только оранжерейных условий поднять уровень образования в стране невозможно. Осознав это, нетрудно представить удручающие последствия, к которым ведут современные реформы образования, основанные на его беспредметности, бессодержательности, превращении его в развлекалочку, игрульки и т. п. Превращая образование в «лёгкую прогулку», можно плодить только умственно отсталых бестолочей-имбецилов.

Вместе с тем пропагандирование подобных подходов находит довольно широкий отклик в молодёжной среде. В немалой степени этому способствует кажущаяся на первый взгляд очевидной нецелесообразность заучивания, запоминания, повторения и т. д. Зачем «засорять» свою память и утомлять сознание зубрёжкой таблицы умножения? Зачем запоминать формулы, формулировки понятий, пытаться проникать в их суть? Ведь для получения ответов на подобные вопросы достаточно нескольких кликов в гаджете.

Однако это глубокое заблуждение, в какой-то мере прощительное учащемуся, но не педагогу-профессионалу. На самом деле это не просто безобидные иллюзии, самообман по причине педагогического невежества, это целенаправленно реализуемый путь, ведущий без преувеличения к катастрофическим последствиям — **вращиванию имбецилов.**

Для того чтобы убедиться в этом, достаточно понять последствия от реализации таких подходов. В результате «незасорения» памяти такими фундаментальными для традиционного образования процедурами, как заучивание таблицы умножения, запоминание смысла базовых понятий, логики доказательства теорем, и другими элементами «отжившей знаниевой коммуникации», человека лишают того самого главного исходного материала («средства», «сырья»), который необходим для осуществления процесса мышления. Человек теряет возможность самостоятельно думать, объективно оценивать, правильно ориентироваться, формировать собственное, адекватное происходящему вокруг понимание, формулировать суждения, мнения.

*Дело в том, что зёрна знаний — основное средство мышления. Для осуществления этого процесса необходимо, чтобы знания находились не в компьютере, не в бездонных анналах Википедии, а в собственной голове, в собственных мозгах. Без этого невозможно мышление, формулирование мнений, выводов. В таких условиях, может быть, и существует вероятность стать «квалифицированным потребителем», но невозможно стать полноценной личностью. Человек действительно постепенно превращается в кретина, в лучшем случае способного пользоваться лишь результатами чужого ума и поэтому легко внушаемого и управляемого.*

Таковы вкратце перспективы реализации образовательной деятельности, результатом которой является формирование «квалифицированных потребителей» производимых обществом благ. Но в таком случае весьма логичными выглядят вопросы: а кто элита? кто создатели и распределители этих благ? откуда они должны появиться? это пришельцы из космоса или из-за границы? а их может устроить образование, организованное на основе использования возможностей искусственного интеллекта? или им нужна более добротная, надёжная система, построенная на фундаментальных основах, на взаимодействии с человеком-педагогом и не на игрушках с развлекалочками, а на высоко интенсивном и тяжёлом интеллектуальном труде? Весьма показательны то, что все эти вопросы сугубо риторические.

Выше представлены только некоторые из «идей» и предлагаемых «перспектив развития» образования России. Оставляя всё это без внимания и чёткого позиционирования по отношению к тому, какое образование нам надо создать, на мой взгляд, **недопустимо**. Ведь, по существу, обрисованные «перспективы» развития образования представляют собой своеобразные ток-шоу по распространению дегенератизма. Это способы дебилизации человека и общества: всё легко, всего можно достичь без особого напряжения; предел мечтаний — благополучие здесь и сейчас, причём это благополучие не надо созидать самому; главное — уметь осваивать то, что уже создано другими. Даже зарабатывать на жизнь можно играя в компьютерные игры.

Такое образование следует рассматривать как приемлемое только в «обществе потребления» и достаточное только для уровня прислуги, обслуживающего персонала. Это и есть путь к созданию общества квалифицированных потребителей, «людей одной кнопки» [7], который широко пропагандировался в нашей стране на протяжении нескольких десятилетий.

Лучшему пониманию сути различий между системами образования, целью которых является формирование квалифицированного потребителя или творческой личности, может способствовать осознание того, что выступает в роли решающего фактора в том и другом случае. Таким фактором здесь является разница между человеком, ощущающим себя субъектом в своей судьбе — хозяином своей судьбы (творческая личность), или объектом, готовым доверить её кому-то другому (квалифицированный потребитель).

Во втором случае с человеком и обществом можно делать всё что угодно. По существу, квалифицированный потребитель — это не личность. Фактически это то же, что животное в стойле, которому комфортно от того, что оно не испытывает никаких созидательных

устремлений и его никто к этому не при-  
нуждает. А главное желание — иметь как  
можно больше и быть поближе к кормушке,  
дабы иметь возможность побольше из неё  
взять. Для формирования таких людей впол-  
не подходит широкое использование искус-  
ственного интеллекта и, что самое важное  
для тех, кто его пропагандирует, меньшая  
трудозатратность и низкая себестоимость.

Однако цели реализации такой системы об-  
разования не ограничиваются только эконо-

мией средств, повышением рентабельно-  
сти образования для основной массы на-  
селения, формированием прикормленных,  
легко управляемых имбецилов. Истинные  
цели ещё более масштабные и «гранди-  
озные», обеспечивающие условия для ма-  
нипуляций массовым сознанием в про-  
цессах социально-политического переобу-  
стройства общества.

В последующих публикациях мы обяза-  
тельно вернёмся к обозначенной теме. **НО**

#### Список использованных источников

1. Беспалова, Ю. М. Этические проблемы реформы высшего образования в России / Ю. М. Беспалова // Педагогика. 2016. № 9. С. 72–77.
2. Алфёров, Ж. И. Дадим простор науке — возродится и авангард: выступление академика Ж. И. Алфёрова на Пленуме ЦК КПРФ // Российская академия наук: [сайт]. 2014. URL: <https://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=93fd2de4-e09e-4c3f-a3c9-8b3c7ef133cf> (дата обращения 01.02.2023).
3. Алфёров, Ж. И. Образование для России XXI века / Ж. И. Алфёров, В. А. Садовничий // Образование, которое мы можем потерять: сборник под общей ред. академика В. А. Садовничего. Изд. 2-е, доп. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова; Институт компьютерных исследований, 2003. 368 с.
4. Басманов, А. Реформа образования: идём до «победного» конца? / А. Басманов. URL: <http://rusrand.ru/docconf/obrazovanie-kachestvennoe-ili-zlokachestvennoe> (дата обращения 01.02.2023).
5. Двенадцать решений для нового образования: доклад Центра стратегических разработок и Высшей школы экономики / Руководители: Я. Кузьминов, И. Фрумин, при участии Л. Овчаровой. М.: Национальный исследовательский университет, 2018. 106 с.
6. Донских, О. А. Космический вираж отечественной педагогики / О. А. Донских // Высшее образование в России. 2018. № 1. С. 90–95.
7. Евзрезов, Д. В. «Образование 2030» — вызов системе образования. Форсайт образования — план создания «людей одной кнопки»? / Д. В. Евзрезов, Б. О. Майер. Новосибирск: Вестник НГПУ, 2014. № 2 (18). С. 118–132.
8. Загвязинский, В. И. О системном подходе к реформированию отечественного образования / В. И. Загвязинский // Педагогика. 2016. № 1. С. 12–18.
9. Лукьяненко, В. П. Компетентностный подход: проблемы реализации с позиций методологического анализа / В. П. Лукьяненко // Педагогика. 2016. № 9. С. 14–24.
10. Лукьяненко, В. П. Системный кризис образования в России: признаки и их анализ / В. П. Лукьяненко // Педагогика, 2018. № 1. С. 22–32.
11. Лукьяненко, В. П. Публикационная этика, плагиат, соотношение науки и публицистики в статьях по проблемам образования / В. П. Лукьяненко // Педагогика. 2021. № 1 (Т. 85). С. 35–47.
12. Любецкий, Н. П. Отечественная интеллигенция как фактор нестабильности российской государственности: монография / Н. П. Любецкий; отв. ред. О. С. Мавропуло. 2-изд., испр. и доп. М.: РУСАЙНС, 2023. 232 с.
13. Михалков, Н. Кого растим? БесогонТВ № 96 (эфир от 08.06.2015) // БесогонТВ. Все выпуски: [сайт]. URL: <https://besogontv.ru/videos/> (дата обращения 02.01.2023).
14. Системный кризис отечественного образования (аналитический экспертный доклад группы экспертов под руководством Виктора Слободчикова) // Изборский клуб. Русские стратегии. 2019. № 2 (68). С. 32–55.
15. Смолин, О. Н. Высшее образование: борьба за качество или покушение на человеческий потенциал / О. Н. Смолин // Социологические исследования. 2015. № 7. С. 30–37.
16. Шевкин, А. Над пропастью во лжи, или Будет ли толк от бесполовой реформы? / А. Шевкин // Первое сентября. 2003. № 46. URL: <https://ps.1september.ru/article.php?ID=200304617> (дата обращения 02.01.2023).
17. Ключевые направления развития российского образования для достижения целей и задач устойчивого развития в системе образования до 2035 г. Проект (опубликован 13 февраля 2020 г.). URL: <http://edu2035.firo-nir.ru/index.php/statistik/publikovannyye-uchastnikami-soobshchestva/86-klyuchevye-napravleniya-2035> (дата обращения 01.02.2023).



18. Лукша, П. Будущее образования: глобальная повестка / П. Лукша, Д. Песков. URL: <https://vbudushee.ru/library/budushchee-obrazovaniya-globalnaya-povestka/> (дата обращения 01.02.2023).
19. Модернизация российского образования: достижения и уроки. Доклад подготовлен группой экспертов под руководством Мэри Кэннинг (Серия «Актуальные вопросы образовательной политики»). М.: Изд-во «Алекс», 2004. 42 с.
20. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / Под ред. М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина; при участии К. А. Баранникова, Н. Зила, Дж. Мосс, И. М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 472 с.

## How To Rebuild Education In Russia. What's Happening?

Viktor P. Lukyanenko, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the North Caucasus Federal University, Stavropol

**Abstract:** *The current state of education in Russia is characterized by signs of a severe systemic crisis that resulted from many years of attempts to reformat it according to Western standards and patterns. Currently, intentions are being demonstrated to abandon the current system based on the Bologna Declaration and attempts to integrate into the European academic space, as well as to develop their own Russian sovereign education system. At the same time, the current state is characterized not so much by active activity in this direction, as by a kind of pause, largely due to some confusion about what exactly and with what determination should be taken. The paper highlights the most characteristic negative properties and qualities of the still functioning system. At the same time, the emphasis is placed on those aspects of the problem that, despite their significant importance, have not been given due attention. This is done in order to prevent the "silent" conversion of negative consequences caused by inattention to these aspects into the new system. An attempt has been made to identify effective, constructive approaches for creating a domestic, truly Russian education system.*

**Keywords:** *systemic crisis of education, economic-centrist approach, practice-oriented approach, formalism, pragmatic cynicism, domestic education system*

### References

1. Bespalova, Yu. M. Eticheskie problemy reformy vysshego obrazovaniya v Rossii / Yu. M. Bespalova // Pedagogika. 2016. № 9. S. 72–77.
2. Alfuyorov, Zh. I. Dadim prostor nauke — vozrodit'sya i avangard: vystuplenie akademika Zh. I. Alfuyorova na Plenumе СК КРРФ // Rossijskaya akademiya nauk: [sajt]. 2014. URL: <https://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=93fd2de4-e09e-4c3f-a3c9-8b3c7ef133cf> (data obrashcheniya 01.02.2023).
3. Alfuyorov, Zh. I. Obrazovanie dlya Rossii XXI veka / Zh. I. Alfuyorov, V. A. Sadovnichij // Obrazovanie, kotoroe my mozhem poteryat': sbornik pod obshchej red. akademika V. A. Sadovnichego. Izd. 2-e, dop. M.: MGU im. M. V. Lomonosova; Institut komp'yuternyh issledovaniy, 2003. 368 s.
4. Basmanov, A. Reforma obrazovaniya: idyom do «pobednogo» konca? / A. Basmanov. URL: <http://rusrand.ru/docconf/obrazovanie-kachestvennoe-ili-zlokachestvennoe> (data obrashcheniya 01.02.2023).
5. Dvenadcat' reshenij dlya novogo obrazovaniya: doklad Centra strategicheskikh razrabotok i Vysshej shkoly ekonomiki / Rukovoditeli: Ya. Kuz'minov, I. Frumin, pri uchastii L. Ovcharovoj. M.: Nacional'nyj issledovatel'skij universitet, 2018. 106 s.
6. Donskih, O. A. Kosmicheskij virazh otechestvennoj pedagogiki / O. A. Donskih // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2018. № 1. S. 90–95.
7. Evzrezov, D. V. «Obrazovanie 2030» — vyzov sisteme obrazovaniya. Forsajt obrazovaniya — plan sozdaniya «lyudej odnoj knopki»? / D. V. Evzrezov, B. O. Majer. Novosibirsk: Vestnik NGPU, 2014. № 2 (18). S. 118–132.
8. Zagvyazinskij, V. I. O sistemnom podhode k reformirovaniyu otechestvennogo obrazovaniya / V. I. Zagvyazinskij // Pedagogika. 2016. № 1. S. 12–18.
9. Luk'yanenko, V. P. Kompetentnostnyj podhod: problemy realizacii s pozicij metodologicheskogo analiza / V. P. Luk'yanenko // Pedagogika. 2016. № 9. S. 14–24.
10. Luk'yanenko, V. P. Sistemnyj krizis obrazovaniya v Rossii: priznaki i ih analiz / V. P. Luk'yanenko // Pedagogika, 2018. № 1. S. 22–32.
11. Luk'yanenko, V. P. Publikacionnaya etika, plagiat, sootnoshenie nauki i publicistiki v stat'yah po problemam obrazovaniya / V. P. Luk'yanenko // Pedagogika. 2021. № 1 (Т. 85). S. 35–47.
12. Lyubeckij, N. P. Otechestvennaya intelligenciya kak faktor nestabil'nosti rossijskoj gosudarstvennosti: monografiya / N. P. Lyubeckij; otv. red. O. S. Mavropulo. 2-izd., ispr. i dop. M.: RUSAJNS, 2023. 232 s.

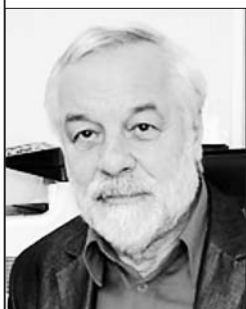


**В. П. Лукьяненко. Как переобустроить образование в России. Что происходит?**

13. Mihalkov, N. Kogo rastim? BesogonTV № 96 (efir ot 08.06.2015) // BesogonTV. Vse vypuski: [sajt]. URL: <https://besogontv.ru/videos/> (data obrashcheniya 02.01.2023).
14. Sistemnyj krizis otechestvennogo obrazovaniya (analiticheskij ekspertnyj doklad grupy ekspertov pod rukovodstvom Viktora Slobodchikova) // Izborskiy klub. Russkie strategii. 2019. № 2 (68). S. 32–55.
15. Smolin, O. N. Vysshee obrazovanie: bor'ba za kachestvo ili pokushenie na chelovecheskiy potencial / O. N. Smolin // Sociologicheskie issledovaniya. 2015. № 7. S. 30–37.
16. Shevkin, A. Nad propast'yu vo lzhi, ili Budet li tolk ot bestolkovoy reformy? / A. Shevkin // Pervoe sentyabrya. 2003. № 46. URL: <https://ps.1september.ru/article.php?ID=200304617> (data obrashcheniya 02.01.2023).
17. Klyuchevye napravleniya razvitiya rossijskogo obrazovaniya dlya dostizheniya celej i zadach ustojchivogo razvitiya v sisteme obrazovaniya do 2035 g. Proekt (opublikovan 13 fevralya 2020 g.). URL: <http://edu2035.firo-nir.ru/index.php/stati-opublikovannye-uchastnikami-soobshchestva/86-klyuchevye-napravleniya-2035> (data obrashcheniya 01.02.2023).
18. Luksha, P. Budushchee obrazovaniya: global'naya povestka / P. Luksha, D. Peskov. URL: <https://vbudushee.ru/library/budushchee-obrazovaniya-globalnaya-povestka/> (data obrashcheniya 01.02.2023).
19. Modernizatsiya rossijskogo obrazovaniya: dostizheniya i uroki. Doklad podgotovlen gruppoj ekspertov pod rukovodstvom Meri Kenning (Seriya «Aktual'nye voprosy obrazovatel'noj politiki»). M.: Izd-vo «Aleks», 2004. 42 s.
20. Universal'nye kompetentnosti i novaya gramotnost': ot lozungov k real'nosti / Pod red. M. S. Dobryakovoj, I. D. Frumina; pri uchastii K. A. Barannikova, N. Ziila, Dzh. Moss, I. M. Remorenko, Y. A. Hautamyaki; Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». M.: Izd. dom Vysshej shkoly ekonomiki, 2020. 472 s.

УДК 371

## ПОСТУЛАТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ антропологии А. С. Макаренко — С. А. Калабина<sup>1</sup>



**Виктор Иванович Слободчиков,**  
*доктор психологических наук, профессор,  
член-корреспондент Российской академии образования,  
Москва*

**В статье раскрываются содержание и смысл важнейших постулатов педагогической антропологии Макаренко — Калабина, рассматриваются перспективы их реализации в самой практике воспитания человека Русского мира.**

- *интегральная антропология* • *со-бытийная общность* • *педагогика*  
*взросления* • *собственно человеческое в человеке* • *ответственность*  
• *самостоянье* • *духовная зрелость*

**В** конце 50-х годов прошлого века мне выпало счастье быть воспитанником великого педагога Семёна Афанасьевича Калабина (Карабанов в «Педагогической поэме») — любимого ученика и продолжателя дела Антона Семёновича Макаренко. Непосредственный опыт воспитания у Калабина и более позднее осмысление педагогических

практик двух великих педагогов при соотнесении их с современной образовательной практикой позволили мне сформулировать главный вывод. Мы до сих пор по-настоящему так и не прочитали

<sup>1</sup> Материал подготовлен по докладу на XXI Всероссийском Макаренковском форуме. Якутск, 2023.

труды Макаренко. Мы соблазнились техниками, методическими приёмами, технологиями организации жизни и деятельности воспитанников; думали: возьмём их педагогические средства на вооружение и у нас всё получится. Не получалось и не получится, пока мы не вычитаем сокровенные смыслы, упакованные, например, в «Педагогической поэме» А. С. Макаренко.

В педагогике Макаренко — Калабина я бы выделил две главные доминанты: первое — это **преобразование** (буквально — преобразование) **казённого учреждения** для **интернирования** и благополучных и неблагополучных детей (приюты, колонии, сиротские дома, интернаты, а сегодня и школы) в действительный общежительский **Дом** для осмысленного, насыщенного делами **совместного жительства** детей и взрослых. Всякий дом держится **укладом**, держится своим единством, **общностью** взрослых и детей: единством духа, смысла, верой и верностью им, общностью дел — совместных, сопряжённых, распределённых между жителями этого дома.

Элементарная единица *воспитывающей реальности* в таком Доме — это **Встреча** всех со всеми. Встреча (славянское «сретенье», в переводе — *счастливый случай и нечаянная радость*) есть источник и начало становления *воспитывающей человеческое в человеке со-бытийной общности*. В со-бытийной Встрече с другими происходит восполнение друг друга до полноты подлинно человеческой (как говорил герой А. Платонова, «без меня народ не полный!»). Здесь впервые зарождаются специфические способности, позволяющие нам быть человеком и отстаивать свою человечность. Подлинная человечность бытийствует во встречах, в Сретеньи с Вышним и ближним. И одной из фундаментальных практик такой радостной встречи должно стать наше современное воспитание.

Встреча воспитанника со значимым **Другим** (со значимым старшим, со значимым млад-

шим, со значимым сверстником) — это со-**дружеское** событие (а не мероприятие), в основу которого положено **доверие** к другому, **любовь** к другому и **забота** о другом. Именно *встреча-событие со значимым Другим* — это и элементарная единица *воспитывающего ценностно-смыслового содержания*, и изначальное простейшее *воспитательное средство*. Радостная и счастливая встреча со значимым Другим — это **антропологическая первооснова**, на которой выстраиваются полноценные воспитательные системы. Воспитание невозможно осуществлять через декларируемый извне перечень базовых ценностей, ибо ценности живут, передаются и утверждаются лишь в живых взаимных связях, в живых взаимных отношениях людей, которые неявно и незаметно пропитываются («просаливаются») ими.

И это **первый**, основополагающий, **постулат** педагогики Макаренко — Калабина: *образование собственно человеческого в человеке начинается и пребывает там, где складывается человеческая общность* (кстати, коллектив — это её частная, но не главная и не единственная форма). И прежде всего — это детско-взрослая, иерархически устроенная **со-бытийная общность** и сверстническая — **равноправная общность**.

Именно с решения этой первой фундаментальной педагогической задачи возможно было приступить к решению **второй** — не менее фундаментальной и сложнейшей — теперь уже задачи построения самой практики **воспитания** подлинно **человеческого в человеке**.

Нужно было и в этом деянии, в деле воспитания человеческого в человеке, выявить и утвердить его главный **смысл и ориентир**. Я считаю, что для Макаренко и Калабина самым главным, самым существенным в воспитании растущего человека было **его взросление**. И это **второй постулат** со-бытийной педагогики А. С. Макаренко и С. А. Калабина.

Культура взросления детей — дело трудное для педагога и даже болезненное для самого растущего человека. Взросление нужно специально обустроить, в истинном смысле — культивировать, в противном случае — инфантилизм и дикость в поведении, социальная инвалидность и душевная опустошённость. Для малых детей — это **подражание** совершенным образцам взрослого поведения, для подростков — **опыт самостоятельности**, для юных и молодых — **опыт самостоятельности**.

Что есть взрослость? Это, конечно, не паспорт и не физиология; первым и главным образом это полнота **ответственности**, ответственность за всё, что вокруг меня: *за старых и малых, за слабых и сирых*. Ответственность — это всегда **ответ** вопрошающему, наш ответ на **призыв** Вышнего и ближнего. Но чтобы случилось подобное чудо, мало услышать этот призыв, необходимы как минимум ещё две особые фундаментальные способности. Во-первых, это способность человека **к самостоянию**, которое можно раскрыть в таких душевно-духовных силах, как **терпение, смирение, мужество**. Только в этом случае мы сможем правильно понять и принять великие слова А. С. Пушкина: «Самостоянье человека — залог величия его!»

И ещё одна важнейшая способность — это **духовная зоркость**, способность к различению **добраго и злого** (лукавого) на разных этапах взросления.

Вот такая триада — **самостоянье, духовная зоркость, ответственность** — и составляет сущностное содержание **взрослости человека**, а вовсе не формальная, морально-ценностная накачка сознания растущего человека. И именно эти способности **подлинной человечности** в человеке должны стать главным смыслом, главной заботой, целевым ориентиром и семейного, и общественного воспитания, и государственного образования в целом. Только в таком контексте становится понятной резкая реакция Антона Семёновича на восхищённые слова иностранцев: «Какие замечательные аппараты делают ваши воспитанники!» И его слова: «Мы здесь не аппараты, мы здесь люди делаем!»

А потому все мыслимые и немыслимые форматы совместного жительства детей и взрослых: учёба, производство, досуг, волонтерство — должны иметь в первую очередь свой антропологический смысл: **становление собственно человеческого в человеке**. А всё остальное действительно дело техники.

Однако современная цивилизация целенаправленно блокирует процессы взросления подрастающего поколения: во-первых, всё нарастающей (почти тотальной) **инфантилизацией** — задержками в развитии наших детей, подростков, молодых людей (прежде всего за счёт снятия с них той самой личной **ответственности**, а также лишения их не то что способности, а самой возможности **к самостоянию**). И, во-вторых, такая блокировка осуществляется с помощью многообразных средств **духовного растрепания малолетних**, которые культивируют **духовную слепоту, толерантность** к злу, неправде, предательству. И вообще, необходимо жёстко постулировать: *всякая задержка развития — это инфантилизация; всякая принудительная акселерация, «ускорение развития» — это растрепание*.

В заключение следует заметить, что обозначенный комплекс идей в разной степени подробностей уже рассматривался и воплощался в педагогике Ушинского, Макаренко, Рачинского, в том числе и в со-бытийной педагогике Калабалына. Однако современная психолого-педагогическая наука, ориентированная на образование человека, ещё только-только подступает к теоретическому оформлению этих идей. Общим названием такого концептуально-теоретического подхода может быть **интегральная антропология**, которая призвана в целом удерживать процесс становления всей полноты человеческого в человеке.

С этой целью, с целью построения системной антропологии, должен сложиться умный, терпеливый и доброжелательный

союз научной психологии, педагогики и православного богословия: **христианской антропологии** как учения о происхождении, назначении и абсолютных смыслах жизни человека; **психологической антропологии** как учения о закономерностях становления собственно человеческого в человеке в интервале его индивидуальной жизни; **педагогической антропологии** как учения о путях и методах взросления, становления базовых способностей, сущностных сил человека в универсуме образования и воспитания.

Важные шаги в достижении вышеобозначенной цели сегодня уже сделаны. Так, при поддержке Фонда по премиям митрополита Московского и Коломенского Макария

(Булгакова) в настоящее время разработаны два документа стратегического планирования в сфере отечественного образования: **Национальная доктрина образования Российской Федерации и Концепция воспитания человека в Российской Федерации**. Именно здесь представлены мировоззренческие, ценностно-смысловые основания образования и воспитания человека российской цивилизации, источниками которых во многом как раз и являются фундаментальные постулаты педагогической антропологии А. С. Макаренко — С. А. Калабина. Данные документы были опубликованы в 4-м и 5-м номерах журнала «Народное образование» за 2022 год. **НО**

## Postulates Of Pedagogical Anthropology A. S. Makarenko — S. A. Kalabalina

Viktor I. Slobodchikov, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Moscow

**Abstract:** *The article reveals the content and meaning of the most important postulates of pedagogical anthropology of Makarenko — Kalabalin, discusses the prospects for their implementation in the practice of educating a person of the Russian world.*

**Keywords:** *integral anthropology, co-being community, pedagogy of growing up, the human in man, responsibility, self-standing, spiritual maturity*



# ВОСПИТАНИЕ ТРУДОМ – целевой ориентир



**Михаил Алексеевич Максимов,**  
директор МБОУ «Бордонская СОШ»  
Республики Саха (Якутия),  
Отличник образования РС(Я),  
Сунтарский район, с. Сарданга



**Людмила Николаевна Спирина,**  
заместитель директора по учебно-воспитательной  
работе МБОУ «Бордонская СОШ» Республики Саха  
(Якутия), почётный работник общего образования  
Российской Федерации, Сунтарский район, с. Сарданга

Бордонская средняя общеобразовательная школа Сунтарского улуса Республики Саха (Якутия) основной целью своей деятельности считает создание условий для самореализации учащихся на территории села через формирование агробизнес-компетенций, развитие экономического мышления и бизнес-подхода к сельскохозяйственному производству. В статье затрагивается проблема спада экономического производства в связи с нехваткой кадров в сельском хозяйстве. Следуя идеям А. С. Макаренко, коллектив агрошколы работает над созданием единого воспитательного коллектива детей и взрослых, поддержанием школьных традиций, использованием методики коллективного дела, творческого сотрудничества разновозрастных объединений.

- трудовое воспитание • А. С. Макаренко • Республика Саха (Якутия)
- агробизнес-компетенции • методика коллективного дела

Следуя идеям А. С. Макаренко, с целью подготовить каждого выпускника к жизни на селе, к роли рачительного сельского хозяина с 2009 года Бордонская средняя школа работает по агронаправлению. Но и в 70–90-е гг. школа активно занималась воспитанием будущих

трактористов, земледельцев, животноводов, овощеводов. Учащиеся косили сено в лагерях труда и отдыха, доили коров, собирали высокий урожай овощей.

Как известно, учить, воспитывать детей — благородное дело, и ученики приносят славу своей школе, своей малой

родине. Со дня открытия школы в 1931 г. тысячи её выпускников нашли собственное место в жизни.

В 1970 году закончил нашу школу Владимир Африканович Михайлов, ныне Герой Труда России. Под девизом республиканского движения «Школа — производство» он стал дояром в совхозе Бордонский и с этих пор более полувека идёт по единожды выбранному жизненному пути, успешно и плодотворно трудится, ежегодно достигая выдающихся производственных показателей в условиях северного сельского хозяйства.

В последние годы сельское хозяйство переживает непростые времена. Среди проблем, которые необходимо обозначить, мы видим *спад экономического производства в связи с нехваткой кадров*. Молодёжь уезжает из села. Взрослое мужское население трудится в основном вахтовым методом. Как следствие этого демографического процесса — нестабильность в жизни села. В данной ситуации **актуальным** является формирование мотивации, интереса учащихся к выбору профессий агротехнической направленности и предпрофессиональная подготовка для работы в сельском хозяйстве. Это необходимо для адекватного поиска учащимися профессиональной сферы деятельности с учётом их индивидуальных, возрастных возможностей и развития сельскохозяйственной рыночной экономики. Полученные знания и умения поспособствуют не только выживанию села за счёт грамотного хозяйствования на родной земле, но и продолжению непрерывного образования.

Исходя из этого, перед школой были поставлены такие **цели**: создание условий для самореализации учащихся на территории своего села через формирование агробизнес-компетенций, развитие экономического мышления и бизнес-подхода к сельскохозяйственному производству.

#### **Задачи:**

- разработать психолого-педагогические условия для обеспечения профессиональной

ориентации выпускников на сельскохозяйственные специальности и специальности, востребованные в сельском социуме;

- разработать условия для формирования, сохранения и укрепления здоровья учащихся, обеспечения их физического и психологического развития в соответствии с возрастными нормами;

- обогатить сельских детей опытом жизни на земле предков, сельскохозяйственной технологической культуры, опытом преодоления трудностей, общения в коллективной производственной сфере будущих бизнесменов сельского хозяйства с наилучшими человеческими качествами;

- организовать занятие предпринимательской деятельностью, ведение школьного хозяйства с прибылью, обращённой в пользу учебно-воспитательного процесса, улучшения учебно-материальной базы;

- организовать учебно-производственное хозяйство на основе разносторонних трудовых договоров между агрошколой и сельскохозяйственным производственным кооперативом в интересах развития технологии продуктивного, экономического образования и укрепления здоровья школьников;

- разработать методические рекомендации по рациональному использованию итогов качественного образования, направленных на удовлетворение потребностей школьников в профессиональной самореализации, самовыражении.

**Объект:** образовательный процесс в сельской школе агробизнеса, обеспечивающий круглогодичную учебную предпринимательскую деятельность школы.

**Предмет:** организационные, управленческие, образовательные, педагогические условия учебно-производственного процесса в школе, направленные на развитие агро- и бизнес-компетентностей сельского школьника.

**Практическая значимость:** в результате реализации образовательного процесса с агро- и бизнес-профилями обучения появятся компетентные, занимающиеся сельскохозяйственным производством, реализацией его продукции и развивающие новую инфраструктуру сельскохозяйственного производства выпускники — будущие бизнесмены; изменится старая структура сельского социума, появится технологическое сельскохозяйственное производство, оснащённое обрабатывающим, перерабатывающим оборудованием.

### **Материально-техническая база**

Одной из первых значимых задач было расширение производственной базы агрошколы.

В Бордонской средней школе есть учебно-практическая мастерская, опытно-исследовательские лаборатории «Точка роста» и оранжерея. Также школа является членом сельскохозяйственного производственного кооператива «Сарданга», она обеспечена круглогодичными теплицами, здесь есть коровник на 25 голов, приусадебный участок, коневодческая база, трактородром, мастерская, кабинет трактороведения. В подсобном хозяйстве содержится крупный рогатый скот — 21, из них 10 коров, а также 14 лошадей, из них 11 кобыл.

Кроме этого, имеется необходимая техника:

1. Автомобили «Газель», УАЗ.
2. Тракторы МТЗ 82, «Донгфен».
3. Роторная, скоростная и бензокосилки.
4. С/х техника: борошала, прессподборщик, плуг, фреза.

В данное время проведены следующие виды работ:

- расширены и обустроены посевные площади под картофель, под корнеплоды;
- подготовлено овощехранилище для хранения урожая;
- очищены сенокосные угодья;
- отремонтирован коровник, построен пристрой к коровнику.

### **Содержание агротехнологического образования**

В программе развития школы до 2025 года введено отдельное направление, где определено ос-

## НАРОДНЫЙ ПРОЕКТ

новное содержание агротехнологического образования, формирующее у учащихся инновационное мышление с учётом традиционного уклада жизни села, социально-экономических изменений в улусе и республике, будущего рынка занятости.

Для реализации образовательной программы имеются оборудованные учебные классы — кабинеты по агротехнологическим предметам: кабинет домоводства, технологии, биологии, химии, физики, с лабораториями по овощеводству, трактороведению, столярная мастерская, учебно-производственная мастерская, опытно-исследовательские лаборатории «Точка роста» и оранжерея. Летом 2022 года сделан ремонт кабинетов биологии, химии, приобретено оборудование для четырёх кабинетов «Точки роста» на сумму 1 млн руб.

В Бордонской школе на всех трёх ступенях ведутся предметы агротехнологического профиля.

### **1-я ступень обучения (1–4-е классы):**

- на уроках окружающего мира, технологии, внеаудиторных занятиях по агротехническим направлениям «Территория дьячка», «Мастерок» изучаются основы экологии, овощеводства, животноводства, сельскохозяйственного труда, проводятся наблюдения и простейшие опыты;

- кроме этого, дети ухаживают за комнатными растениями, работают в летнем трудовом лагере, всё лето ухаживают за цветами на территории школы.

### **2-я ступень обучения (5–9-е классы)**

Согласно агропрофилю школы, помимо часов технологии, в качестве компонента образовательного учреждения отведены дополнительные часы:

- кружки (внеурочная деятельность): «Я познаю мир», «Юный эколог»,

«Экология животных», «Естественно-научная грамотность», «Учимся проектировать», «Мас уус», «Биосфера и человечество», «Школа добрых дел», «Экология растений», «Мастерок», «Химия и здоровье», «Экология видов и популяций», «Экология человека», «Мир веществ», «Оһуор ойуу», «Радуга»;

- опытническая работа на пришкольном участке и полях подсобного хозяйства;
- мобильные трудовые бригады (по потребностям социума);
- практические занятия в частных подворьях;
- работа летнего трудового лагеря;
- организация научно-исследовательской работы учащихся.

В 5-м классе ребята переходят на пришкольный участок проведения опытов, ведут фенологические наблюдения, снимают биометрические показатели растений, следят за ростом и развитием растений в зависимости от погодных условий, ведут сравнение урожайности культур с предыдущими годами, учатся анализировать свой труд, реализовывать продукцию сельскохозяйственного труда и делать запас на зиму для школьной столовой.

Учащиеся 7–9-х классов работают на прикреплённых участках пашни для моркови и свёклы, учатся выполнять все необходимые агротехнические приёмы: прополку сорняков, рыхление междурядий, двухразовое прореживание, подкормку минеральными удобрениями. Педагоги заинтересовывают их в достижении хороших показателей результатов труда, от этого зависит получение премии за качественное перевыполнение планового задания. При этом учитывается развитие экономических, предпринимательских умений и навыков, то есть определённых умений — сатабыл обобщённого и универсального качества. Мониторинг сатабыл по выращиванию овощных культур у воспитанников «Елгем» проводится каждое лето по специально разработанным критериям. По результатам педагогического исследования учителями выявлено около 60 субъектных и объектных са-

табыл по агротехнологии. Приобретённые агротехнологические компетентности дети могут впоследствии применять самостоятельно во взрослой жизни.

Мальчиков приучаем к уходу за лошадьми. Мастер производственного обучения постепенно учит управлять лошадьми, без страха ездить, находить общий язык с этим полезным в хозяйстве животным. Девочки готовят, шьют.

Лагерь «Сардана» при содействии Центра занятости каждое лето занимается благоустройством территории школы и села, строительством изгороди; ребята заготавливают сено для лошадей. По заявкам населения организуются трудовые десанты по уборке сена для тех, кто нуждается в помощи. Сочетание отдыха с производительным трудом — занятие житейское, ребёнок не только развивает в себе трудолюбие, но и приобретает важные для будущей жизни трудовые компетентности.

### **3-я ступень обучения (10–11-е классы)**

На профильном уровне изучаются биология и химия по три часа в неделю. Также введены курсы «Основы агрономии», «Основы животноводства», «Основы экономики», «Основы предпринимательства». С 10-го класса ведётся спецкурс «Тракторист», после окончания которого ребята получают категорию водителя класса «С». Работаем совместно с Сунтарским техническим колледжем. Практические занятия проводятся на учебно-производственном участке школы.

- Обучение по программам начальной профессиональной подготовки в 10–11-х классах — «Тракторист».
- Практические занятия в частных подворьях.
- Организация научно-исследовательской работы на землях подсобного хозяйства школы.

- Создание условий для реализации бизнес-проектов учащихся старших классов.

**Учащиеся 10-го класса** проходят курсы по предпринимательству, индивидуальному проекту. В 10-м классе каждый ученик выбирает тему и разрабатывает свой личный бизнес-план, реализации которого после защиты перед экспертным советом помогает администрация школы.

Кроме этого, у каждого класса имеется **свой бизнес-план**. Начиная с 1-го класса, классный руководитель обдумывает с ребятами и родителями, как начать свой бизнес. Он автоматически становится «бизнесменом» — руководителем небольшого предприятия, фирмы. Если класс победил в школьном конкурсе по итогам года, то у него есть стартовый капитал — 3 тыс. руб. Можно собрать прутья, сделать веники на всё село. Можно выпечь что-то вкусное и продать на мероприятии улусного или республиканского уровня, которые у нас часто проводятся. Можно на Новый год устроить кафе в школе. Нынешние десятиклассники (их 11 человек) к своему банкету имеют уже 100 тыс. руб.

В настоящее время реализуются проекты:

- 1-й класс — «Микрозелень на подоконнике»;
- 2-й класс — «Набор якутских настольных игр»;
- 3-й класс — «Изготовление кухонной утвари и декора из фанеры»;
- 4-й класс — «Изготовление набора “Арчылан”»;
- 5-й класс — «Сувениры из эпоксидной смолы»;
- 6-й класс — «Кухонный текстиль своими руками»;
- 7-й класс — «Консервирование из субпродуктов»;
- 8-й класс — «Изготовление спортивного инвентаря»;
- 10-й класс — «Мобильная бригада для оказания услуг».

В школе систематически ведётся работа по привлечению учащихся к научно-исследовательской работе. Планово действует научное общество учащихся «Юнис», где ученики совершенствуют свои знания в области различных наук, развивают интеллект, приобретают

начальные навыки и умения научно-исследовательской работы. НОУ «Юнис» включает секции: естественно-научную, гуманитарную, физико-техническую, экономическую, прикладное искусство, моды и дизайна, сельскохозяйственную. Ежегодно многие учащиеся успешно участвуют в муниципальных, региональных, республиканских научно-практических конференциях. Есть среди них лауреаты республиканского этапа НПК «Шаг в будущее», дипломанты всероссийских конференций, участники и дипломанты международных выставок прикладного творчества.

Мы с гордостью называем Людмилу Анисимову, лауреата республиканской научно-практической конференции «Шаг в будущее», которая успешно участвовала на очном этапе XXIV Российской научной конференции школьников «Открытие» в г. Ярославле и чей доклад рекомендован к публикации в сборнике «Научные труды молодых исследователей».

#### Финансово-хозяйственная деятельность

Площадь сенокосных угодий школы сейчас составляет 48 га, что позволило увеличить поголовье крупного рогатого скота до 20 голов, лошадей до 14 голов. Имеется пришкольный участок на 0,5 га, картофельное поле 0,3 га; как результат — получили урожай 6 т картофеля, 441 кг помидоров, 579 кг свёклы, 744 кг моркови за три года, посадили на территории школы 500 шт. цветов, 100 деревьев в честь 100-летия ЯАССР. В летних трудовых и оздоровительных лагерях было охвачено 80 % детей, что обеспечило трудоустройство, отдых и оздоровление детей из социально неблагополучных семей.

Школа активно работает с Центром занятости в целях трудоустройства несовершеннолетних для укрепления



семейного бюджета (20 учащихся). Тимуровская команда в течение всего года помогает ветеранам тыла и труда, участвует в благоустройстве наслега.

Продукцией, выращенной взросло-детским коллективом школы, и сельхозпродукцией из подсобного хозяйства школа обеспечивает свою столовую и столовую пришкольного интерната.

В продажу сдаём свежее молоко, сливки; продаём заготовки из овощей, варенье во время выставок, ярмарок сельскохозяйственной продукции. В весеннее время оказываем платные услуги населению по вспашке, боронованию пашен, организуем продажу рассады. На вырученные деньги приобрели сельхозтехнику для сенокоса.

Бордонская СОШ в своём школьном подсобном хозяйстве занимается в основном возделыванием картофеля, мелкой культуры. С 2020 г. по 2022 г. нами произведено:

Наименование	Ед. изм.	2020	2021	2022	Итого
Картофель	кг	1600	1590	3000	6190
Морковь	кг	60,0	69,7	615	744,7
Свёкла	кг	65,0	163	351	579
Огурцы	кг	110	202,1	295,7	607,8
Томат	кг	120	171	150	441
Перец	кг	–	10	12	22

Для развития подсобного хозяйства школы создан сельскохозяйственный производственный кооператив «Сарданга». Принят устав кооператива. Направления его работы: разведение крупного рогатого скота, лошадей, выращивание картофеля, столовых корнеплодов. Хозяйство имеет свой расчётный счёт, вырученные деньги идут на материальные, хозяйственные нужды школы, подсобного хозяйства.

**Опора на социальный заказ**, на сложившиеся условия и традиции села, на образовательные потребности ребёнка и его семьи — это требование времени, это стремление сделать свою школу лучшей, комфортной и интересной для всех участников учебно-воспитательного процесса.

Системная, плодотворная творческая работа, мобильность и сплочённость коллектива дают значимые результаты. В апреле 2012 г. школа стала лауреатом X Международного конкурса им. А. С. Макаренко, учреждённого московским журналом «Народное образование» и поддерживаемого Министерством образования и науки России. В октябре 2016 г. опыт работы Бордонской СОШ был распространён на семинаре в г. Липецке, проведён мастер-класс «Школа бизнеса как фактор саморазвития учащегося агропрофилированной школы» на региональном семинаре Липецкой области. В 2018 г. и 2020 г. школа стала лауреатом Всероссийского конкурса «Лучшая сельская школа», в 2019 г. введена в национальный реестр «Ведущие образовательные учреждения России», в 2020 г. вошла в число лучших предприятий России по всероссийскому рейтингу качества товаров и услуг «Знак качества».

Важным условием трудолюбия является атмосфера коллективизма, когда все принимают посильное участие в делах, когда проявляется помощь одних по отношению к другим. А. С. Макаренко справедливо замечал: «Ребёнок будет членом трудового общества. Следовательно, его значение в этом обществе, ценность его как гражданина будет зависеть исключительно от того, насколько он к этому труду будет подготовлен».

Таким образом, Бордонская средняя школа внедряет идеи А. С. Макаренко в организацию всего учебно-воспитательного процесса:

- создание единого воспитательного коллектива детей и взрослых;

## НАРОДНЫЙ ПРОЕКТ

- развитие школьных традиций;
- использование методики коллективного творческого дела;
- творческое сотрудничество разновозрастных объединений;
- укрепление ученического самоуправления.

Мы искренне верим, что сплочённость и работоспособность, высокий профессионализм и целеустремлённость, неустанный поиск и творчество наших учителей поднимут школу на новый уровень её развития. **НО**

## Education By Work Is A Target Guideline

Mikhail A. Maksimov, director of the school MBOU “Bordonskaya SOSH” of the Republic of Sakha (Yakutia), Excellent student of RS (Ya) education, Suntarsky district, Sardanga village

Lyudmila N. Spirova, Deputy Director for Educational Work of MBOU “Bordonskaya SOSH” of the Republic of Sakha (Yakutia), Honorary Worker of the general education system of the Russian Federation, Suntarsky district, Sardanga village

**Abstract:** *The Bordon secondary school of the Suntarsky ulus of the Republic of Sakha (Yakutia) considers the main goal of its activity to be the creation of conditions for the self-realization of students in the village through the formation of agribusiness competencies, the development of economic thinking and a business approach to agricultural production. The article touches upon the problem of the decline in economic production due to the shortage of personnel in agriculture. Following the ideas of A. S. Makarenko, the staff of the agricultural school is working to create a unified educational team of children and adults; maintaining school traditions; using the methods of collective work, creative cooperation of associations of different ages.*

**Keywords:** *labor education, A. S. Makarenko, the Republic of Sakha (Yakutia), agribusiness competencies, methods of collective work*

# МАКАРЕНКО. ТРУДНОСТИ ПЕРЕВОДА



**Александр Алексеевич Абаринов,**  
член Правления Международной макаренковской  
ассоциации (IMS), Киев — Запорожье —  
Рапперсвиль, Швейцария

**13 марта 1888 года родился Антон Семёнович Макаренко, писатель-педагог, имя которого ЮНЕСКО отнесло в числе четырёх других к тем, кто определил формирование педагогической мысли в XX веке.**

• А. С. Макаренко • колония • педагогика • история

**И.** «Товарищ! Как пройти до улицы Троицкого?» — спросил на привокзальной площади паренёк с фанерным чемоданом мужичка в чесучовом пиджаке и брыле из очерета. «А раньше как она называлась?» — вопросом на вопрос ответил тот. «Троицкая им нужна», — включился в разговор ещё один, с семечками. «Троицкая! Это от туда, на горку и направо, а там спытаете! Окрисполком чи управа, там все знают!»

«Спасибо!»

«Дывы, Антон Семёнович! Одна буква, а як миняе божественне на революционный огонь! Троицка-Троцького!» — разулыбался аккуратный подросток Митя Жевелий, которого Антон Семёнович Макаренко, заведующий колонией им. Горького, взял с собою в дальнее путешествие. Им двоим предстояло отвоевать под колонию роскошное, даже после революционных потрясений,

бывшее имение богатея Попова возле Запорожья.

Именно туда Наркомпрос Украины предложил перевести колонию для малолетних из Ковалёвки под Полтавой для, так сказать, улучшения жилищно-бытовых и воспитательных условий.

**II.** В пресловутой Ковалёвке Макаренко за неполных три года добился неплохих результатов: с помощью рабочих рук малолетних отремонтировал бывшие помещичьи руины, засеял несколько десятин рожью-пшеницей и снимал урожай, завёл коров и птицу. Вдвоём с Калабалиным, могучим парнем, который был с Макаренко с первого дня, ещё в Требах, откуда всё началось, они съездили в Харьков и привезли двух английских поросят — и вскоре Ковалёвка уже сама продавала племенных местных. Посадили сад на берегу Коломака, медленной сентиментальной речки, протекавшей через колонию: и яблони, и груши, и вишни, и смородиновые кусты.

Но главное, Макаренко с присущей ему энергией и чётким видением перспективы организовал жизнь вчерашних беспризор-

ных так, что те льнули к ковалёвской усадьбе, гордились ею и ничего более в своей жизни не желали. Ну, разве что окончить рабфак в Полтаве, где обучали рабочих профессиям. Решили и этот вопрос... Добрались гости из Ковалёвки до Троцкого-Троицкой, вошли в роскошное здание бывшей госуправы. Предокрисполкома принял с интересом. «Только позвольте — там же коммуна теперь, незаможных селян разместили! А вас куда ещё? И как вы там мириться будете?»

Но тем не менее выделил транспорт, отправились.

**III.** Имение Попова вспоминаешь всякий раз, когда смотришь мультфильмы про Кота в сапогах, Золушку или Снежную королеву, — сказочно! И это только один из эпитетов, который характеризует сооружение в Васильевке сегодня. В 1925 г. усадьба наследника одного из близких к князю Потёмкину генерала Василия Степановича Попова выглядела ещё привлекательнее: тогда даже после вихря Гражданской войны и «незаможников» ещё можно было разглядеть во всей красе четырёхэтажное здание помещицкой усадьбы и окружающих флигелей в стиле неоготики со стрельчатыми окнами, просторным залом для балов; мраморные полы, точёные башенки из красного кирпича застали здесь иных гостей. Антон Семёнович и Митя увидели зияющие проёмы дверей и окон, конюшенный двор, заполненный до краёв золотом, свинарник, население которого незамедлительно съедалось обитателями коммуны сразу после достижения животными молочного возраста. Искривления политики партии и правительства в отношении лоботрясов с ярлыком «незаможный» (неумущий. — А. А.) чётко и злобно прослеживались и в других местах жизнедеятельности «коммунаров». Но какие же там плодородные земли! Полноводный Днепр рядом — если быстро бежать, то через полчаса вот он, в своём великолепии, катит воды уже сотни тысяч лет и не стареет! Это не Коломак с сонными карасями и раками под корягами прибрежных кустов.

**IV.** Как вспоминал А. С. Макаренко, назад они возвращались «на чём-то наподобие крыльев»! Уже до отъезда в Запорожье над ковалёвской усадьбой витал казацкий дух: отряды стали называть куренями; выдумывали драматургию посвящения вновь прибывших в запорожцы, выписывали особые, «казацкие», правила приёма

«на сич» девчат-колонисток и другое. Коротче говоря, когда Макаренко и Дмитрий вернулись с радостной вестью о скором переводе на юго-восток, их стали качать, чуть не поломав очки завкола и уронив Диму, — столь велик был общий энтузиазм и очарование некоего светлого будущего, вплотную подступившего к Ковалёвке. Антона Семёновича, правда, несколько беспокоил тот факт, что Наркомпрос, Запорожский окрисполком и даже Наркомзем были двумя руками за передачу, а вот Наркомат финансов УССР противился идее перевода колонии, но пока открыто свою позицию не высказывал. Даже тот факт, что население колонии должно было по проекту Наркомпроса увеличиться более чем вдвое — до 800 человек, — Макаренко не беспокоил.

«Справимся!»

Оптимизма добавил и ознакомительный визит в имение Попова главного агронома колонии имени Горького Николая Фере, который узрел в запорожских землях клатдезь и сообщил, что через пару лет колонисты будут излишками урожая торговать по белу свету!

**V.** Закончилась осень, началась зима. Срочно пришлось запастись дровами, потому что рассчитывали на зимовку на новом месте, но что-то не получалось. Макаренко в феврале 1926 г. пишет А. М. Горькому: «Коммуна незаможников, сидящая в имении Попова, просто не спешит ликвидироваться. До тепла досидит, а с теплом поцарапает буккерами<sup>1</sup> десятин сорок (из полутора тысяч! — А. А.). Её не может особенно беспокоить, что сотни десятин останутся невозделанными. Мы не имеем никаких рук и связей и можем давить только нашим делом. Но в России деловая аргументация всегда была самая слабая. Система интересов, которая нас окружает, очень мало заключает в себе элементов дела...»

<sup>1</sup> Буккер — орудие для поверхностной вспашки почвы (на глубину 12–14 см) с последующим севом. В описываемый период преимущественно на конской тяге.

Наконец, Административно-финансовая комиссия при СНК УССР 13 марта 1926 года окончательно отказала в передаче колонии им. Горького бывшего имения Попова. Один из готовивших проект тупо и без обиняков сообщил харьковским наркомпросовцам: «Вам дай хоть 20 тысяч — вы всё равно всё разворуете! Лучше мы понемногу раздадим вам на ремонт существующих приютов!» Будь Макаренко тогда понастойчивее, он бы при поддержке влиятельного Горького добился перевода в Запорожье. А так...

Здесь следует остановиться и чуть подробнее рассказать о дружбе Макаренко и Горького.

**VI.** По словам Макаренко, именно у Горького он выучился умению «проектировать хорошее в человеке». Алексей Максимович стал для него рецензентом, которому он доверил первый свой рассказ, ещё до революции 1917 года. Любопытно также и то, что Горький, этот к тому времени признанный планетой литературный титан, прочёл-таки опус неведомого автора с берегов Днепра. Более того, он этот рассказ напроць раскритиковал — это ли не повод покинуть сочинительскую ниву? Однако прозорливый Макаренко от общения с писателем после критики не отказался, даже напротив. Когда в 1920-х гг. ему поручили ковалёвскую усадьбу, он узаконил имя Горького в названии учреждения, через несколько лет ставшего яркой звездой на общем сером фоне борьбы с детской беспризорностью и безнадзорностью в СССР. А Горький стал шефом, патроном и куратором колонии, говоря современным языком.

После устоявшегося общения в письмах Макаренко пригласил Горького побывать в «горьковской» колонии — и Алексей Максимович приехал туда в 1928 году, но уже на новое место, в Куряж под Харьковом. Там же родилась идея написать первое большое литературное произведение о перипетиях колонии и колонистов, что и было сделано за несколько лет сно-

ва-таки под пристальным вниманием выдающегося писателя, — это была «Педагогическая поэма».

\* \* \*

И всё же мне искренне жаль, что плацдармом для воплощения блестящих макаренковских идей, местом действия героев «Педагогической поэмы», остающейся в арсенале знаний не только учительской общественности мира, стало не имение Попова, а харьковское село Подворки, что Запорожье многое потеряло для укрепления своей педагогической привлекательности! Макаренко, гуманитарий и книголюб, не пустослов, а педагог-практик, великолепный организатор, невероятно активный и последовательный сторонник передовых управленческих идей, которые известны сегодня всему миру, но под новыми названиями, например тимбилдинг, увы, не стал запорожцем, а его педагогические открытия обосновались и приписываются теперь не нашему замечательному краю.

И последнее... «А нужен ли нам сегодня этот опыт?» — спросите вы, а я отвечу: да, необходим! Потому что именно войны приносят не только разруху и неудобства, крах многих моральных ценностей, потерю близких, утрату жилья. Войны способствуют усугублению тех проблем, которые мы вчера не замечали, появлению безнадзорных людей, мародёров, нищих, тех, кого в 1920-е называли люмпен-пролетариатом, а мы называем бомжами. Нынешние детдома и приюты власть практически распустила, объявив победу над беспризорностью и сиротством. На Украине прекратили существование мощные и уникальные педагогические коллективы учреждений для несовершеннолетних, действует всего одна колония для малолетних преступников — будто нет воровства, грабежей и разбойных нападений. Вот почему нам нужен Макаренко. **НО**

## Makarenko. Translation Difficulties

Alexander A. Abarinov, Member of the Board of the International Makarenkov Association (IMS), Kiev — Zaporozhye — Rapperswil, Switzerland

**Abstract:** On March 13, 1888, Anton Semyonovich Makarenko was born, a writer and teacher, whose name UNESCO attributed among four others to those who determined the formation of pedagogical thought in the twentieth century.

**Keywords:** A. S. Makarenko, colony, pedagogy, history



# Повышение КВАЛИФИКАЦИИ

УДК 371

## ИНСТИТУТЫ ПОВЫШЕНИЯ (или понижения?) квалификации учителей



**Марк Максимович Поташник,**  
*действительный член (академик)  
Российской академии образования,  
доктор педагогических наук, профессор, Москва*

*В деле обучения и воспитания, во всём школьном деле  
ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя.  
Учитель живёт до тех пор, пока он учится.  
Как только он перестаёт учиться, в нём умирает учитель.  
К. Д. Ушинский*

Материал для этой статьи я собирал несколько лет в надежде, что что-то изменится в лучшую сторону. Все письма, электронные послания, фрагменты бесед классифицировал по группам и смотрел, где стопка очень большая, где просто небольшая, а где всего несколько фактов (негативных, позитивных, нейтральных, умных, глупых и т. п.). Согласитесь, это тоже основание для каких-то оценок. Самая большая стопка — информация о неудовлетворённости учёбой в институтах повышения квалификации, о досаде из-за безвозвратно потерянного времени, о дефектах повышения квалификации или переподготовки.

• институты повышения квалификации • ИПК • школы с низкими образовательными результатами • ШНОР • бюрократизация образования

**В** первую очередь рассмотрим, почему столько негатива, а потому названные ниже факты нуждаются в доказательстве, что они весомые, значимые, а не мелкие, частные, которыми можно пренебречь.

### **ИПК как чиновничья канцелярия регионального министерства — бесправный слуга нескольких господ**

Речь идёт о том, что чиновники (а в их руках реальная власть) нынче даже не утруждают себя, чтобы сочинять свои документы: приказы, постановления, методические рекомендации, письма, ответы на обращения работников образования, жалобы родителей и т. п. Не поперхнувшись, они сразу же отписывают их на исполнение работникам институтов повышения квалификации (далее — ИПК). И, конечно же, эти задания, как всегда, срочны. Во многих институтах эта огромная дополнительная работа отнимает столько рабочего времени, что для выполнения своих прямых функций и задач у преподавателей просто не остаётся ни сил, ни времени. Лекции, семинары для педагогов и прочее приходится готовить наспех, кое-как. Ну, и, естественно, качество занятий с учителями, воспитателями, руководителями соответствующее. Какое уж тут творчество!

Понимая всю мерзость этой практики, министерские дамы и господа придумали бюрократическое оправдание своим незаконным заданиям (требованиям): «Мы делегируем вам (то есть институту) свои полномочия», не понимая (или понимая?), что это оправдание носит издевательский характер.

Ещё вопиющий факт. Рособнадзор и министерство придумали новую мерзкую аббревиатуру, чтобы лишний раз публично унижить учителей, школы — ШНОР (почему мерзкую: не потому ли, что «шнырь» на тюремном жаргоне означает крайнюю степень падения), и вот теперь это школы с низкими или необъективными образовательными результатами.

Ну, ладно бы министерство, навешав ярлыки, обладая властными функциями, само (то есть через своих сотрудников-чиновников) разбиралось бы с этими школами.

Но почему-то преподаватели ИПК страны покорно, даже не возразив, не восстав, «впряглись» в эту с виду невинную, но очень неприятную и вредную для школ работу: различные новые мониторинги результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, исполнение требования министерств «отработать» с учителями и директорами якобы обнаруженные проблемы, правда не педагогики, а махровой бюрократии. И ИПК тут же напридумывали немыслимое для исполнения количество разного рода курсов повышения квалификации, вебинаров, семинаров. Причём ранее назначенные и сформированные по группам и срокам курсы никто не отменял. И, конечно же, срочное предоставление подробных отчётов и справок по каждой позиции и от школ, и от ИПК, полагая, что именно таким образом что-то улучшат. И вот улучшили: в системе образования страны появились новые ругательные словечки: «зашнорили», «обшнорили», «отмониторили» и т. п.

Вышеназванные дополнительные программы (их же нужно разработать) и множество новых курсов никакого отношения к повышению квалификации не имеют. Они дурны в другом: занимают время директоров и учителей и унижают необъективным суждением и оценкой.

### **Кадры решают всё? И в ИПК — тоже!**

Казалось бы, кадры ИПК нужно тщательно подбирать, терпеливо выращивать, выбирать лучших из лучших (ведь им придётся работать с учителями и управленцами, уже имеющими опыт работы). Однако желающих, никогда не работавших в школе (что не просто плохо, а очень плохо) немало, и их вынуждены брать, так как, мягко скажем, очереди

на работу в ИПК нет. Есть и те, кто не выдержал работы с детьми в школе (значит, не профессионален), но пришёл учить других — педагогов и управленцев. Без комментариев.

При недостатке своих хороших кадров (а последних всегда острый дефицит) почти во всех ИПК страны на работу и подработку приглашают преподавателей вузов. Последние, как правило, тоже измотаны вузовской нагрузкой и читают пришедшим на курсы... то же самое, что читают студентам. И так происходит не один раз, а почти на всех курсах: учителям приходится выслушивать много лет одно и то же от одного и того же вузовского доцента или профессора. Ну, как тут не разозлиться?!)

В ИПК находят пристанище снятые с должности, вышедшие на пенсию бывшие министры, руководители департаментов, управлений, отделов и т. п., то есть бывшие чиновники. Неслучайно некоторые ИПК называют «кладбищем погибших кораблей». Это особая категория: они забыли (или никогда не знали) и педагогику, и психологию, опыта работы с учителями не имели. У них и мышление, и речь (вспомним известную работу Л. С. Выготского) специфические: убогие, бюрократические, а значит, неинтересные, пресные, тяготивные, схоластичные, которые трудно выдержать. Но амбиций у бывших чиновников — хоть отбавляй.

Наконец, для работы со слушателями приглашают действующих чиновников, которые долго и нудно «учат» только одному — оформлению бумаг (ответы надзорникам, мониторинги, отчёты, информация по заданиям чиновников и пр.). И что уж совсем отвратительно, когда некоторые методисты и другие преподаватели институтов вместо того, чтобы совершенствоваться по проблемам обучения, воспитания, развития детей, с желанием берутся за «обучение» тому, как надо составлять справки и отчёты.

### **ИПК как псевдонаучное учреждение**

Немало институтов, ничего не изменив по содержанию работы, переименовали себя в ИРО (институты развития образования в регионе). Ах, если бы они таковыми стали! А то ведь только смена вывески, то есть, как сказали бы

## **ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ**

современные дети, — дешёвые понты. Чтобы читатель представил себе сущность объявленных метаморфоз, покажем это на примере двух цитат, произнесённых на совещаниях не где-нибудь в тмутаракани, а в городе-миллионнике, где много вузов, НИИ, развитая промышленность и культура, метро, — в Нижнем Новгороде: «Сегодня деятельность института не замыкается на повышении квалификации педагогов (будто это не главное, а второстепенное предназначение института — М. П.). Меняется сама сущность (!) ИРО. Профмастерство учителя теперь будут шлифовать на базе профильных университетов (в Нижнем Новгороде много вузов). А основным (!) направлением ИРО станут анализ и оценка (не упадите со стула — М. П.)... результатов ВПР, ОГЭ и ЕГЭ. И второй блок деятельности (кто подумал о педагогике, психологии, воодушевляющем управлении, сильно ошибся — М. П.) — цифровизация. ИРО становится фундаментальным (!) институтом для развития образования». Всю эту чушь произнесла не какая-то безответственная и безвластная чиновница, а, ни много ни мало, министр образования Нижегородской области О. Петрова на совещании с главными редакторами СМИ.

И в это же время губернатор области Г. Никитин на заседании регионального совета области не просто остро раскритиковал ИРО, а с горькой иронией сообщил, что не понимает, чем занимается их ИРО, и что проще будет его закрыть, а высвободившиеся средства направить на поддержку молодых учителей в глубинке. И это публично произнёс человек, обладающий реальной и фактически неограниченной властью в регионе.

### **Условия проживания во время курсов**

ИПК в крупных городах имеют гостиницы со всеми удобствами для слушателей, где, кроме учёбы, организуют ещё

и медицинское обслуживание педагогов и пр. Доехать в институт из гостиницы нетрудно. И проблем с жизнью вне семьи и школы нет. Но так далеко не везде. Во многих больших по площади областях и краях педагог вынужден на время курсов надолго уезжать из дома (где семья, дети), так как живёт за сотни километров от столицы региона. И если они возвращаются домой без удовлетворения от так называемой учёбы, то можно понять их массовое недовольство. Да и вместо нормальных гостиниц — примитивные общежития. Когда я попенял работникам ИПК за общежитие вместо комфортной гостиницы, то услышал: «У нас общежитием пользуются в основном приезжие из сельских районов, а они — люди непритязательные. А тем, кто из областного центра и близлежащих к нему районов, гостиница не нужна». Вот такое отношение.

### ИПК как проводники крепостного права

Речь пойдёт о позорной незаконной практике, унижающей педагогов. Работник образования имеет право повышать свою квалификацию в любом учреждении, любом вузе или НИИ, в частной фирме и др., которые имеют лицензию на этот вид деятельности. Но ИПК узурпировали власть над педагогами, присвоив себе исключительное право повышать квалификацию учителей и руководителей только у них. Делается это противозаконно, хотя и при поддержке регионального органа образования: местным министерством объявляется, что допускать до работы будут только тех, кто представит документ (удостоверение, свидетельство, сертификат, справку), выданный **только** региональным ИПК и никаким другим учреждением. Ну, а поскольку народ у нас бывает юридически не очень грамотный, он вынужден ехать в пресловутый ИПК, независимо от качества его работы. И надеяться на то, что при таком (крепостном) подходе люди могут быть довольны работой преподавателей института, наивно, поскольку всякое насилие, безвыход-

ность, отсутствие выбора не возвышает, а унижает любого человека, тем более — педагога. О конкуренции ИПК с другими учреждениями, фирмами речи нет и быть не может. А когда нет конкуренции, то страдает качество.

Есть и ещё одна очень, очень существенная причина массового недовольства педагогов и управленцев работой ИПК, которую мы отдельно рассмотрим ниже.

### Чему не учат в ИПК, но должны учить в первую очередь!

Все, кто работает с детьми (в школе, детсаде и др.), имеют много тяжелейших проблем, в решении которых они безвинно беспомощны, поскольку ни в вузе, ни где их никогда не учили решению этих проблем.

Что ни неделя, педагоги и родители — все мы слышим о вопиющих фактах буллинга (травли), суицида, расстрелов школьником своих учителей и сверстников и пр. Мы опросили два десятка директоров, завучей, учителей, воспитателей, преподавателей ИПК, чтобы выяснить, чему не учат ИПК, а надо бы.

Назовём некоторые животрепещущие проблемы практиков.

- Как распознать такие трагические явления в школах (чтобы предотвращать их), как буллинг, возможные попытки суицида, расстрелов сверстников и учителей?
- Как изучать личность каждого школьника, чтобы находить оптимальный вариант его обучения и воспитания?
- Каково содержание культурологической составляющей в развитии/саморазвитии педагога и управленца?

Что уж совсем плохо: прекратили обучать механизму организации урока (!), то есть определению целей, имени урока, способам

отбора содержания, методов, форм и средств обучения. Иначе говоря: перестали обучать дидактике.

Нелишним будет заметить, что ответили нам некоторые работники ИПК.

- По первой проблеме у нас проводят двух-часовые (!) занятия работники кафедры психологии (надеюсь, читателю понятно, что это профанация — М. П.).

- Ответ ректоров некоторых ИРО: «Разумеется, мы до основных курсов проводим предварительный краткий онлайн-курс с целью определить индивидуальный образовательный маршрут каждого слушателя, чтобы восполнить его методические и психолого-педагогические дефициты». Конечно, это ложь, враньё, но оцените, уважаемый читатель, и стиль ответа. А стиль, как известно, отражает содержание. Без комментариев.

Мы уверены, что приведённые факты и факторы неопровержимы, и они порождают негативное отношение к ИПК, даже если в работе каких-то институтов есть и объективно позитивные занятия и результаты.

\* \* \*

Подведём некоторый итог словами одного авторитетного директора школы: «Если сравнить то, что мы получили на курсах в ИПК, сколько времени у нас отняли (положив на одну чашу весов), и то количество новых тяжёлых проблем, которые мы получили в своей семье, с детьми, в школах из-за длительного отсутствия на работе и дома (на другую чашу весов), то хочется от досады и злости выругаться: **“Да ямбись оно всё хореем!”**» Кто не понял, о чём это, рекомендуем проконсультироваться у коллег — учителей литературы и русского языка.

Ну, и кому нужны такие ИПК (ИРО) в их нынешнем виде?

### **Редкий позитив среди нередкого негатива**

Этот раздел я написал на основании не только писем респондентов (как, впрочем, и другие разделы), а на основании личного изучения

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

прогрессивного опыта, ибо мне довелось проводить многодневные курсы в очень многих институтах страны, и я, естественно, стремился изучить, постичь, понять и неудачный, и негативный, но обязательно и позитивный опыт.

Среди почти всех ИПК, ИРО, академий страны набралось не более десятка регионов (из 80), ценные идеи опыта которых мне хотелось бы назвать.

Чтобы попасть в категорию позитивных, очень многие уповали на свою старательность, тщательность, скрупулёзность, похвалы и награды и т. п., то есть на добросовестность, которая, несомненно, ценность, но и она может быть ущербной, не абсолютной, ибо для высококачественной работы, для истинного профессионализма в работе с учителями ещё обязательно необходимы развитый интеллект, культурный кругозор и эрудиция, ораторское мастерство, креативность.

Рассмотрим идеи опыта нескольких ИПК из вышеназванного десятка.

*Волгоградская академия последипломного образования.* Лучшее всех изюминки этого опыта назвал в своём послании председатель Комитета по образованию Новониколаевского района П. В. Митяшов — авторитетный, очень грамотный и в управлении, и в педагогике руководитель: «Наша академия эффективно работает по подготовке учителей к профессиональным конкурсам и в организации площадок взаимодействия молодых учителей. В нашем — сельском — районе в этом году прошёл уже четвёртый форум молодых педагогов “Лучшее от лучших: опыт, традиции, инновации” с участием победителей и призёров всероссийского конкурса “Учитель года” разных лет. Умные и потому полезные встречи, и реализуются они благодаря академии. Ректор академии — доктор педагогических наук С. В. Куликова, является научным руководителем



регионального инновационного проекта в сельских школах нашего района. Со своими сотрудниками она сама выезжает к нам в район, организует взаимодействие с другими учреждениями региона, предварительно изучает и реально помогает реализовать наши проекты и инициативы. И это несмотря на то, что район находится не в областном центре и не рядом с ним, а в 350 (!) км от Волгограда.

Понимая, что сельским ученикам, особенно детям начальных классов, непросто в силу удалённости принимать участие в очных предметных олимпиадах на уровне области, в течение нескольких лет именно академия проводит выездные олимпиады в нашем далёком сельском районе с получением школьниками дипломов регионального уровня».

*Вологодский институт развития образования* (ректор — кандидат физико-математических наук И. А. Макарына). Изюминкой работы этого института являются так называемые научно-педагогические десанты в районы, когда не слушатели приезжают в институт, а **все** научные сотрудники, доценты, методисты, специалисты по преподаванию отдельных предметов и актуальных направлений развития образования выезжают в районы (прежде всего в самые отдалённые) и проводят там Единый методический день. Программа этого дня готовится заранее после изучения сегодняшних проблем учителей района. Она дополняется посещением и профессиональным анализом уроков и публичными ответами на любые вопросы учителей и руководителей (ведь присутствуют все специалисты института). Кроме этого, сюда же приезжают желающие педагоги из соседних районов.

Наиболее интересным получается заключительный диалог, когда практики задают задиристые, острые вопросы о конкретных конфликтных ситуациях с детьми, родителями, бессчётным количеством контролёров, а приехавший специалист ИПК показывает, как необходимо грамотно выходить из них, как при необходимости отстаивать свою пра-

воту. Так перед глазами практиков «оживают» статьи Закона «Об образовании», раздела ФГОС.

Как сказала нам одна из участниц и организаторов Единого методического дня, кандидат педагогических наук, доцент З. А. Кокарева: «Согласитесь, сходу публично отвечать на трудные и каверзные вопросы учителей — это серьёзное испытание для всех работников ИПК, требующее от нас широкой эрудиции, безупречной компетентности хотя бы в своей области знаний».

Единый методический день — это не просто случайная новая форма. Тут почти всё спланировано заранее (гарантия качества и эффективности) и обеспечено юридическим документом — совместным соглашением института и управления образования, причём управление оплачивает неблизкую дорогу и командировочные расходы учёным и преподавателям ИРО.

Подробнее об этом необычном опыте вы можете прочитать в моей (совместной с доцентом Вологодского института повышения квалификации З. А. Кокаревой) статье «Глубинка — это там, где учат глубоко» [1].

*Калужский государственный институт развития образования* (директор — М. В. Чеченкова, заместитель директора по научно-методической работе — кандидат педагогических наук С. Н. Распопова). Институт реализует не только педагогически, но и политически очень важный проект «Мы разные, мы вместе!», целью которого является подготовка школьных команд для социализации в поликультурной образовательной среде детей мигрантов, не владеющих русским языком. Актуальность проекта была вызвана увеличением числа детей-инофонов в школах области, необходимостью их срочной социализации.

Для руководителей школ, учителей, психологов, логопедов, социальных педагогов создана программа «Организация работы

с детьми мигрантов и вынужденных переселенцев по их адаптации и социально-культурной интеграции в образовательное пространство РФ». В помощь педагогам силами методистов и учителей также создан банк видеоуроков для обучения детей-инофонов русскому языку.

Второй по инновационности, значимости и объёму — реализуемый проект «Региональная школа молодого учителя». В современном образовании очевидна острая проблема старения кадров. Поэтому возникла задача организации специальной работы с молодыми специалистами, связанная с закреплением их в профессии. Ежегодно в сферу образования области приходят и продолжают работу в дошкольных и средних общеобразовательных организациях около 180 молодых педагогов.

Молодые учителя попадают в школы региона двумя путями. Первый из них — окончание педагогического вуза или колледжа. Это хорошо мотивированные специалисты, так как их выбор профессии складывался в период школьного обучения. В качестве причин, побудивших их на этот шаг, они называют пример любимого учителя, атмосферу в школе, интерес к профессии. Часто после вуза и колледжа они попадают в родную школу, где им знакомы педагогический коллектив, его требования, отношения внутри, традиции.

Второй путь — участие в федеральном проекте «Учитель для России». Это общественный проект, основанный на государственно-частном партнёрстве, привлекающий к преподаванию в школах молодых специалистов, выпускников ведущих **непедагогических (!)** вузов страны. Долгосрочная цель программы — создание общества талантливых специалистов, на себе когда-то постигших систему образования и способных дать импульс для её обновления и развития. Участники проекта, прошедшие **многоступенчатый отбор**, на один-два года становятся воспитателями и учителями в школах, где особая нужда в молодых современных и, главное, мотивированных педагогах. Их особенность — в интегрированности мышления, желаний и способности приложить знания, полученные в непедагогическом вузе, к практике работы с детьми. Эти специалисты далеки от тонкостей методики обучения предмету, но способны увлечь детей исследователь-

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

ской и творческой работой (отбор таких претендентов весьма строгий). Путь адаптации этих учителей очень тернист и требует особой индивидуальной методической поддержки.

Это люди до 30 лет, они амбициозны и энергичны, мобильны и независимы, легко зависают в социальных сетях, играют в рок-группах, занимаются спортом и наукой. Это так называемое поколение Y, которое имеет нестандартные взгляды, клиповое мышление, свободное поведение, что сильно отличается от приоритетов и стереотипов старшего поколения. Они другие, но ведь именно в этом и заключается секрет движения вперёд. Молодёжь с успехом приносит что-то новое, выходит за установленные границы и расширяет горизонт своих действий. Одна из важнейших отличительных особенностей психологии этих молодых — многозадачность в использовании средств коммуникации: они могут одновременно, как они же говорят, «чатиться» с несколькими учениками и коллегами, читать текст сайта на научную тему и следить за обновлениями в социальных сетях и блогах. Эти молодые учителя, как правило, воплощение сгустка энергии и инициативы без опоры на опыт. Хорошо, что рядом с молодыми те, кто, с одной стороны, могут компенсировать их неопытность, с другой — вдохновиться энергией и свежестью взгляда на привычные и даже рутинные процессы. И только консенсус старших наставников и этих молодых педагогов на пути решения задач современного образования позволит достичь достаточного уровня профессиональных достижений.

В Калужском ИРО сложилась целостная система работы со всеми молодыми учителями. Активным инициатором мероприятий в среде молодых учителей является Совет молодых педагогов. Он создан для их объединения, содействия карьерному росту и профессиональному

становлению, неформальному педагогическому общению, обмену опытом.

В комплексе мероприятий, направленных на развитие молодых кадров, институт ежегодно проводит Декаду молодого педагога, в которой принимают участие и начинающие, и их наставники — опытные педагоги-методисты. Молодые учителя погружаются в интерактивную среду, активизирующую их азарт в обучении новому в профессиональной деятельности. На начальном этапе для этих молодых учителей нет лекций и семинаров в традиционном исполнении. Им предлагается принять участие в экскурсиях, тренингах, дискуссиях, мастер-классах, посещениях открытых уроков, консультациях, целенаправленно организованных для аудитории начинающих свой профессиональный путь коллег. Действенной помощью для молодых педагогов стали организованные именно для них занятия на тему «3D-моделирование и 3D-печать как инструменты проектной деятельности». Всё это стало и местом профессионального общения, и скорой профпомощью, и терапией, и клубом знакомств. Итогом первого года работы стал круглый стол «Год работы: сложности периода адаптации».

Стимулом для профессионального роста начинающих специалистов также явился региональный конкурс профессионального мастерства «Я в педагогике нашёл своё призвание...», который проводится с целью обеспечения открытости образования, выявления талантов молодых, их поддержки и поощрения, повышения их социального статуса и престижа педагогической профессии, возможности показать свои разносторонние способности, помогающие быть интересными и привлекательными для детей. Зрители конкурсных мероприятий отметили высокий уровень эрудиции и нестандартность мышления молодых учителей, их «прокачанность» в информационных технологиях, ощутили необычайное чувство обновления профессии и гордость за новое поколение учителей.

Одним из системообразующих компонентов работы с молодыми стало областное периодическое печатное издание — газета о вкусной и здоровой жизни калужского учителя-воспитателя «Молодой педагог: до и после».

Название газеты отражает динамичность педагогической молодости и ориентировано на тот самый «миг между прошлым и будущим». Газета в этой связи в значительной степени реализует принцип преемственности между вузовским непедагогическим образованием и начальным мастерством учителя.

**И вот только после этого на втором году работы начинается** глубокое погружение в историю и теорию классической педагогики и психологии, начиная от Я. А. Коменского, Я. Корчака, К. Д. Ушинского, Л. С. Выготского, погружение в системный подход и анализ (в работы Ю. К. Бабанского и А. В. Хуторского) и др.

Работники института понимают, что профессиональное становление педагога проходит тем успешнее, чем шире возможности его самореализации, обеспечивающие постепенное вовлечение молодого учителя **во все сферы** профессиональной деятельности, чтобы вырастить в нём учителя, а возможно и руководителя, этой же школы.

\* \* \*

Обращаем внимание читателей: мы здесь конспективно назвали **только идеи** (изюминки) работы нескольких прогрессивных институтов. Содержание и методы реализации этих идей нужно запрашивать непосредственно в названных ИПК, обратив особое внимание не только и не столько на формы, сколько **на цели и содержание представленных идей**.

После прочтения этого раздела один из рецензентов рукописи предложил назвать его «Светлячки в дремучем лесу».

## Возможно ли понижение квалификации учителя в ИПК?

Термин «понижение» в заголовке статьи и этого раздела имеет не только метафорический смысл. Конечно, непосредственно понизить уже достигнутый уровень профессиональности педагога вряд ли возможно, а вот косвенно, опосредованно очень даже вероятно.

Всё дело в факторе времени, которое для всех людей (но особенно для учителей и руководителей школ) является хронически дефицитным ресурсом. И сколько бы часов ни было отнято у человека на собственно курсы (офлайн или онлайн), на дорогу туда и обратно (для многих регионов это больше суток), а учёба была непродуктивной, бесполезной, скучной, то всё это время (и добавим: душевные и физические силы) безвозвратно потеряно, поскольку оно необратимо движется только в одну сторону (от прошлого к будущему). А дела, заботы, проблемы за это потерянное время только накапливаются, профессиональное выгорание усиливается, наконец, человек просто стареет, и, хотим мы того или нет, квалификация может только снижаться, ибо при неэффективных курсах в ИПК время жизни человека навсегда утрачено, а он мог бы его использовать на самообразование и саморазвитие, на отдых в конце концов, так необходимый нынешнему учителю и руководителю. В этом случае его профессионализм недополучил, шанс стать более квалифицированным упущен, что равносильно понижению квалификации.

### Зарубежный опыт

Начнём с того, что в большинстве стран мира такой структуры, как ИПК (ИРО), нет и никогда не было. (Исключение составляют некоторые государства бывшего СССР.) Тем не менее не наша страна занимает место в первой десятке в рейтинге стран по качеству образования, хотя ИПК у нас есть в каждом регионе.

Разумеется, это не значит, что в зарубежных средних школах нет никакой работы с педагогами по совершенствованию их профессиональной квалификации. То, что мы называем методической работой, ведётся педагогами внутри

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

самих школ и нередко очень эффективно за счёт менторства (это очень близко к нашей практике наставничества), за счёт коучинга, кураторства, тренерства, трекерства и др. Те, кого это интересует, могут изучить эту практику по книгам и в Интернете. Подчеркнём: все эти виды методической деятельности **реализуют сами учителя** разного уровня профессиональной подготовки (самоподготовки), и эта работа нередко оплачивается отдельно от собственно педагогической работы с детьми.

Например, во многих штатах США функционируют и развиты RSM (Russian School of Mathematics) — Русские школы математики. В практике этих частных школ постоянно проводятся meetings (встречи, заседания, совещания, собрания) именно методического характера, когда один из педагогов докладывает и обязательно обсуждает в режиме онлайн с желающими участниками своей группы из других школ страны, как наилучшим образом изучать с детьми ту или иную тему, решать творческую задачу и т. п. Несколько раз в году перед учителями всех RSM выступают founders explain (по-русски — основатели этих школ), где раскрывают философию названных школ: «Как учить математике вы знаете, но важно ещё воспитывать и развивать математикой, то есть формировать личность студента в начальном, среднем и старшем звене, чтобы не получилось ситуации, при которой вы за деревьями леса не видите». Ну, и нелишним будет напомнить: вся эта работа проводится только на добровольной основе, административный ресурс здесь не используется.

### А если без репрессивных мер, то слабо?

Когда материал статьи был подготовлен, мы, как и всегда, отправили его рецензентам. Мнения работников школ нам были известны (мы их изложили

в статье), но нас интересовали оценки работников ИПК (ИРО).

Небольшая часть одобрила материал и добавила факты, а вот большая часть рецензентов этой категории представила гневные оценки глубоко обиженных и возмущённых людей, мнения которых мы представим:

— Тридцать лет работаю в ИПК и ни разу не слышала претензий в свой адрес — только благодарности.

— У нас после каждого потока проводится анкетирование слушателей о качестве работы института, и никаких особо отрицательных мнений в анкетах нет.

*(Обращаем внимание, что при названных суждениях об объективности и валидности оценок не может быть и речи хотя бы потому, что исследования должны проводить не работники ИПК, важны также условия проведения опросов (до выдачи документов или после, сразу после занятий или отсроченно во времени и т. д.) — М. П.)*

— Даже самые слабые, неудачные курсы для учителей в ИПК — это лучше, чем ничего.

— Польза от ИПК незаметна, как незаметен труд домохозяйки. Мы вспомогательное звено. Но, если его убрать, то все сразу почувствуют, что без ИПК (ИРО) многого не хватает.

*(А как же во всём мире обходятся без таких институтов?) — М. П.)*

— Сейчас большинство курсов проводим по программам, спущенным федеральным министерством и Академией просвещения, и мы обязаны по ним работать. Нашим доцентам и профессорам не доверяют. Требуют единообразия. Свои (институтские) программы есть, но их очень мало. Так что все претензии к федеральному министерству и Академии просвещения.

— Своей статьёй Вы оскорбили тысячи добросовестно работающих преподавателей, методистов ИПК во всей стране;

— Вы не знаете наших учителей. Если объявить добровольную явку на курсы (как Вы намекаете), то никто же не придет и можно будет закрывать наши институты.

*(В ответе имеет место подмена сути: добровольность однозначно предполагает возможность выбора места и способа повышения квалификации. А этот рецензент оправдывает узурпацию власти над учителями (то, что мы ранее назвали крепостным правом) — М. П.)*

— С лёгкой руки чиновников система послевузовского профессионального образования стала практически факультативом, что очень плохо. Это привело к обесцениванию системы ИПК, к тому, что любая организация может заниматься этим серьёзным видом деятельности, к оттоку научных кадров из системы, её разрушению, созданию сети независимых центров, где может работать кто угодно, с любым уровнем образования и практики, игнорируя науку и качество. Все независимые центры, если и должны существовать, то только под кураторством ИПК.

Уровень послевузовского профессионального образования, который реализовывался в системе лучших институтов повышения квалификации, — это совсем другой качественный уровень, который раньше всегда восхищал зарубежных экспертов, и его необходимо сегодня сохранить, укрепить или восстановить. В противном случае качество образования учителей и школьников будет катастрофически падать, потому что это взаимосвязанные процессы; никакие центры, на мой взгляд, не спасут школы.

*(От этого ответа веет чиновничьим авторитаризмом, недемократичностью, недоверием к учителю. И непонятно, откуда у автора рецензии представление,*



что центры повышения квалификации при вузах, частные компании и т. п. никуда не годятся. Кстати, Институт образования человека (частная организация, созданная членом-корреспондентом РАО, доктором педагогических наук А. В. Хуторским) имеет лицензию на образовательную деятельность с педагогами и оказывает учителям, руководителям школ самую разнообразную помощь по выбору педагога и управленца (несколько десятков позиций). Причём как в очном, так и в дистанционном вариантах. См. в Интернете «Центр дистанционного образования “Эйдос”» — М. П.).

А теперь о главном вопросе всем названным рецензентам: «Если нормативно отменить все инструменты давления, принуждения (удостоверения, сертификаты, свидетельства, справки, разрешения на работу и т. п.), выдаваемые ИПК, сделать учёбу в ИПК добровольной, будет ли всем этим методическим институтам кого учить?»

#### Список использованных источников

1. Поташник, М. М. Глубинка — это там, где учат глубоко / М. М. Поташник, Э. А. Кокарева // Народное образование. 2018. № 6–7. С. 37–47.

## Institutions Of Promotion (Or Relegation?) Teacher Qualifications

Mark M. Potashnik, Full member (academician) of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

**Abstract:** *I have been collecting material for this article for several years in the hope that something will change for the better. I classified all the letters, emails, fragments of conversations into groups and looked at where the stack is very large, where it's just rather big, and where there are only a few facts (negative, positive, neutral, smart, stupid, etc.). Agree, this is also the basis for some assessments. The biggest stack is information about dissatisfaction with studying at advanced training institutes, about annoyance due to irretrievably lost time, about defects in advanced training or retraining.*

**Keywords:** *institutes of advanced training, IPK, schools with low educational results, SHNOR, bureaucratization of education*

#### References

1. Potashnik, M. M. Glubinka — eto tam, gde uchat gluboko / M. M. Potashnik, Z. A. Kokareva // Narodnoe obrazovanie. 2018. № 6–7. S. 37–47.

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

Педагоги добровольно ходят и ездят на занятия к профессионалам (преподавателям, методистам, коучам, менторам и т. п.) только высокого класса, ходят на имя и только на основании одного мотива — интереса, исходя из потребности. Есть такое выражение «звёзды притягивают»: имеются в виду преподаватели-звёзды — подобно тому, как люди готовы платить большие деньги, чтобы попасть на концерты, спектакли, соревнования настоящих, истинных звёзд всех видов искусства и спорта, общественный авторитет которых высок из-за их личного мастерства и творчества.

Ну, так что, без давления, репрессий, административного ресурса министерства и управлений образования, уважаемые работники ИПК, слабо? **НО**

# ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ начинающему учителю<sup>1</sup>

**Сергей Иринеевич Миропольский,**

*педагог-методист, член-ревизор Учебного комитета при Святейшем Синоде, с 1870 года помощник редактора «Журнала Министерства Народного Просвещения», в 1896 году редактор журнала «Народное образование», автор большого числа учебных пособий и книг по различным вопросам педагогики, Санкт-Петербург*

**Сергей Иринеевич Миропольский (1842–1907) одной из главных задач школы в воспитании личности ребёнка считал «воспитание сердца и направление воли»: «Хорошее сердце — всё хорошо, худое сердце — всё худо, ибо от сердца исходит жизнь».**

• педагогическое дело • учитель • личность • ученик • школьное обучение

**С**оветы наши — ряд заметок, практических наблюдений и указаний, взятых из жизни. Они являются главным образом организации школьного обучения, условий его успеха, правил и приёмов хорошего преподавания. Но надобно помнить, что существо педагогического дела не в форме, не в приёмах, но в учителе, в его живой личности. Поэтому мы и начинаем с отношения учителя к самому себе и к своему делу.

1. Кто любит детей, любит школу, охотно и радостно принимается за труд обучения, в ком есть призвание к труду учителя, тот смело может браться за дело. Вера творит чудеса, верь и твёрдо иди вперёд, ты достигнешь цели. Не унывай и не падай духом пред неудачами: живая сила твоего призвания даст тебе победу. Школа для тебя будет источником живых, неумирающих наслаждений;

она наполнит теплотою и светом твоё скромное существование; она создаст в тебе самом лучший мир; она вдохновит тебя и даст силы для труда.

2. Но, принимаясь за важное и святое дело воспитания и обучения детей, надобно, как говорится, «обдумать себя», надобно стать достойным его. Если начинающий учитель не может считать себя вполне готовым, то он должен прежде всего позаботиться о самообразовании, о пополнении пробелов своей подготовки. Итак, учитесь всему, что можно узнать, пока свежи силы. Вы сохраните свои лучшие стремления, своё достоинство и если с первого же раза станете на прямой и верный путь, то труд ваш будет успешен. Кто бы ни явился в вашу школу, вы будете чувствовать себя легко и свободно, потому что вы основательно изучили дело и ведёте его толково.

<sup>1</sup> Источник документа — Российская государственная библиотека, код документа в НЭБ 000199\_000009\_003679530.

Успехи школы вознаградят ваш труд и принесут вам много радости. Если вы решились посвятить себя учительству, то ведь рано или поздно нужно приобрести умение вести дело хорошо: так не лучше ли сделать это сначала?

3. Уча других, учитесь сами. Кто думает, что ему нечему учиться, тот ничему не научится; истинно умный человек никогда не впадёт в самообольщение совершенства, а будет стараться ежедневно пополнять свои познания. Хорошо советовали старые педагоги: «Ни одного дня не проводи так, чтобы или не прочитать, или не услышать, или не написать что-нибудь, что умножало бы учёность, рассудок или добродетель». И ещё: «Учителю всегда надобно размышлять о трёх вещах: как хорошо рассуждать, как хорошо говорить и как хорошо жить». «Хорошо жить», по-видимому, не относится к преподаванию, а между тем тесно связано с его успехом: учитель дурной жизни не будет иметь успеха в школе. Никогда не надобно забывать, что учитель есть вместе и воспитатель вверяемых ему детей.

4. Хорошо можно учить только тому, что сам хорошо знаешь. Поэтому долг учителя прежде всего основательно изучить предметы школьного учения. Скажут: курс начальной школы так ограничен, что подготовка к преподаванию его потребует немного труда. Но если учитель будет знать не больше того, что должны усвоить дети, то он далеко не совершенный учитель. Для того чтобы хорошо преподавать немного, нужно знать много. Если в арифметике, например, учитель не пошёл далее первых четырёх действий, то он никогда не будет хозяином своего предмета, ему не будет доставать находчивости, полного умения владеть материалом. Отсюда и является механизм учения. Учитель без основательной подготовки связан с книгой и не отрывается от неё. Механически даёт он задачу по учебнику, механически решает её ученик; в школе водворяются вялость и однообразие, а с ними томительная скука, в детях нет оживления, находчивости, а всё оттого, что не учитель владеет книгой и методом, а книга и метод владеют учителем.

5. Учитель должен сделать предмет своего преподавания живою и прочною собственностью ученика. Поэтому учитель должен так

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

преподавать, чтобы ученик стремился к знанию и чтобы то, что он усваивает, соединяясь с прежде приобретённым знанием, прочно укреплялось в сознании. Для этого надобно иметь в виду степень способностей ученика, его разумение, склонности и соответственно этим условиям избирать ту или другую форму обучения. Что понятно и что нравится, то хорошо усваивается и прочно удерживается.

6. Кто назначает себя к педагогической деятельности, тот должен изучить свой характер; должен научиться сдерживать себя, приготовиться переносить и неудачи, не впадая в уныние, сохраняя бодрость духа и веру в свой труд; должен научиться владеть собою, обуздывать свою раздражительность, умерять склонность к гневу. Молодые учителя особенно склонны к раздражительности. Имея перед собою беззащитных детей, они не считают нужным сдерживать себя. Пусть учитель чаще думает о вреде, который отсюда вытекает и для него лично и для учеников. В гневе человек не помнит себя и способен допустить не только грубые, унижающие его ругательства, но и побои, чего в школе отнюдь не должно быть.

7. Человека воспитывает только человек, а хорошего человека может воспитать только человек хороший. Таковым надо быть, а не казаться. Учителю прежде всего должно позаботиться о приобретении уважения, доверия и любви своих учеников как главных средств своего влияния и управления школою. Надобно быть снисходительным без слабости, серьёзным без притязательности, весёлым и живым без шутовства, солидным без горделивости и высокомерия, точным без педантизма, требовательным без придирчивости. С детьми надобно обращаться отечески: учите и наставляйте спокойно, не позволяя себе иронии, оскорбления и насмешки, не допуская крика и гнева,

злости и мщения. Речь и внешние манеры учителя должны вызывать расположение детей, хотя не должны быть ребяческими. Преподавайте с сердечною теплотою и расположением. Помните, что даже выражение на лице учителя спокойствия, снисходительности и довольства, показывающее в нём человека, счастливого исполнением своих обязанностей, благотворно влияет на общее настроение учащихся.

8. Сознание своего достоинства должно быть присуще учителю, но это сознание обязывает его строго следить за собою. Пусть учитель не стыдится сознаться в погрешности, если допустил её, и исправить сделанное ошибочно. Нечего опасаться, что такое сознание повредит репутации и авторитету учителя; закоснелость и упорство в очевидных ошибках повредят ему гораздо более. Конечно, всегда лучше строже следить за собою, действовать обдуманно и не допускать погрешностей, но, если они проскользнули, лучше исправить их. И ошибки учат, а неудачи должны побуждать к внимательному изучению причин их, чтобы устранить их на будущее время. Настойчиво стремитесь делать всё лучше и лучше.

9. В стремлении улучшить свой труд надобно оберегаться увлечений. Учитель не должен быть упрямым чтителем старины и слишком увлекающимся поклонником новизны. Одностороннее увлечение стариною может вести к рутине и косности, а увлечение новизной — к поспешным опытам, к вредным колебаниям и изменениям в деле обучения. Вся же искушающе, добрая держите. На всякое нововведение в школе надобно решаться только после зрелого обсуждения. Нельзя обращать школу в материал для опытов, ведь предметами этого опыта будут не бездушные вещи, а дети, живые и разумные существа.

10. В начальном обучении особенно важен метод. Живая привлекательность научного знания, заключающаяся в обладании исти-

ной, для ребёнка ещё недоступна: часто ему приходится работать в школе над тем, что само по себе привлекательно. Ясно, что здесь требуется всё искусство и умение, чтобы способом преподавания облегчить эту работу и привлечь внимание ученика к предмету обучения. Оттого-то отличные элементарные учителя встречаются гораздо реже, чем такие же преподаватели средних учебных заведений.

11. Ученье — одно из труднейших искусств, и даже старые, опытные преподаватели никогда не исчерпывают его вполне. Как всякое искусство, оно имеет свои правила, формы, средства, которые требуют внимательного изучения, а приложение их к делу требует навыка и практики. Поэтому справедливо говорят, что в обучении метод столько же важен, сколько и материал. Если все внешние искусства, каковы, например, музыка, живопись, ваяние, требуют от художников продолжительного труда и усвоения приёмов, то тем более труда требует искусство обучения, которое имеет дело не с мёртвым, а с живым материалом.

12. *Берегите время:* его очень мало в нашей начальной школе; у нас дети учатся только зимою. Едва пробьётся зелёная травка в поле, ребёнок уже дома при деле, ему уже не до школы. Беречь время вовсе не значит торопиться или исполнять дело поверхностно. Беречь время — значит не отступать, ни на шаг не отклоняться от своего дела, но вести твёрдо, спокойно, последовательно, держась правильного метода, правильно распределяя время занятий.

13. *Берегите время:* часто неопытные учителя к стати и не к стати приплетают к уроку разные анекдоты, переполняют объяснения множеством мелочей, ненужных для дела подробностей вместо прямого пути идут окольным, забывая, что в классе на уроке нужно говорить и делать лишь то, что прямо ведёт к цели.

Если усвоение урока должно быть сознательным, прочным и основательным, то достижение этих качеств и должно составлять главную заботу учителя: он должен учить твёрдо, прочно, основательно, верно. Для этого нужны возможные простота и ясность изложения без всяких отступлений, которые только развлекают внимание ученика и затемняют существо дела. Только то верно и прочно усвоится, что ясно, понятно. Важность искусного пользования временем в школе несомненно, но умение это приобретает долгим и настойчивым трудом, особенно же добросовестною подготовкою к урокам. Хороший учитель тот, кто во время урока думает исключительно о преподавании, на него полагает все свои силы и всё классное время употребляет исключительно на то, что требуется.

14. Будьте просты, ясны и немногословны в своих уроках, не вдавайтесь в мелочные и бесполезные подробности: помните всегда, что курс начальной школы элементарный, а не специальный, что в школе преподаются основания предметов, а не науки; избегайте всего, что может рассеивать и сбивать учеников. Особенно эти замечания имеют место при так называемом объяснительном чтении. Иной неопытный учитель делает из этого чтения такую смесь, что в ней не разобраться и взрослому, не только ученику. Между тем вся задача в том, чтобы научить ученика хорошо читать и понимать читаемое.

15. Речь учителя должна быть оживлённою, но не торопливою. Однообразие и монотонность речи учителя утомительно действует на учеников, а потому надобно всячески избегать этих недостатков. Следует обращать внимание и на внешние качества своей речи. В школе следует говорить для всех, следовательно, достаточно громко и отчётливо, чтобы все ученики могли слышать разъяснения и вопросы учителя, и от учеников следует требовать всегда произношения правильного и ясного, внятного и достаточно громкого. Силу голоса учитель должен соотносить с размерами помещения и с числом учеников. В произношении надобно отчётливо выговаривать звуки каждого слова и правильно делать ударения как в отдельных словах, так и в целой речи, и от учеников требовать того же, так как с верным ударением связано пра-

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

вильное понимание речи и слов. Нехорошо, когда учитель говорит слишком тихо: ученики, не дослышав учителя, не понимают его; но худо, когда учитель и кричит во весь голос: ученики держат себя беспокойно, да и здоровье учителя сильно страдает от крика, — можно получить горловую чахотку и лишиться голоса. Не следует говорить слишком медленно, чтобы не утомить внимание детей; не надобно говорить и слишком скоро, чтобы слова не упреждали мысль.

16. Преподавание должно быть занимательным, но никогда ни легкомысленным, ни шутивным. Школа не место для забав и шуток. Уроки должны быть посвящаемы только делу. Этому вовсе не противоречит живое, свежее, бодрое настроение класса. Сохраняйте приличие и вежливость как в речи, так и в манерах. В этом отношении учителям можно поучиться у большинства учительниц. Последние, по свойству своей природы и воспитания, отличаются деликатностью, соединяющеюся с теплотою и задушевностью в отношении к детям, которые у них живы, веселы, восприимчивы и внимательны.

17. Дети всего менее выносят скуку, а скука является неизбежной спутницей вялого, однообразного, сухого преподавания. Поэтому учитель должен думать о том, как сделать своё преподавание разнообразным, оживлённым, занимательным. Живость — дело темперамента учителя, но она зависит и от того, в какой степени учитель заинтересован своим делом. Обыкновенно скука, равнодушие и унылое настроение наблюдаются у тех учителей, которые к делу своему относятся формально, нехотя. Настроение учителя сообщается ученикам. Говорят, зевота заразительна. Достаточно зевнуть одному, чтобы зевота явилась и у других. Скука — плохая спутница ученья. Делайте своё дело, меняя чаще форму, вносите разнообразие в своё преподавание, старайтесь



оживить класс, заинтересовать его общей работой. Учите так, чтобы ученики жалели, что урок оканчивается, чтобы конец его был для них неприятным перерывом, чтоб они шли из класса с неохотой, а в него с радостью торопились.

18. Интересом ученика к занятиям обеспечивается успех ученья, но само ученье должно возбуждать в ученике интерес знания. Ученье должно в известное время окончиться, но возбуждённый им интерес должен сделаться духовным капиталом для жизни. Возрастая, так сказать, вместе с воспитанником, он должен сохранять силу свою и за пределами школы. Одно из средств для этой цели — уметь разнообразить ученье, делать его занимательным, а для этого оно должно быть наглядным и возбуждающим самостоятельность ученика.

19. Разнообразить урок не значит перебежать от одного предмета к другому, но значит преподавать самый предмет так, чтобы ученики находили в нём новые стороны. Неумелые учителя целые уроки посвящают, например, решению задач по арифметике на классной доске и с одним учеником. Опытный учитель этого не допустит. Решив на доске задачу, требующую усиленного соображения, он обратится к решению других подобных задач, обращаясь ко всему классу; затем часть урока он посвятит на объяснение вновь, опять при участии учеников; заставит повторить объяснённое до полного и отчётливого его усвоения; предложит составить устные примеры на изъясненное правило; часть урока употребит на пересмотр классных тетрадок. Наконец, разнообразие может быть и в выборе самих задач, причём учитель потребует объяснения хода решения и вывода правил из данных примеров. Подобным образом учитель от живого, наглядного рассказа переходит к спрашиванию; давая примеры, учитель руководит учеников в выводе из них правила; сообщив правило, руководит учеников в приискании и составлении примеров.

Законоучитель переходит от истории к нравоведению, правило нравственности подтверждает рассказом из жизни. Так можно разнообразить занятия, не перебегая от одного предмета к другому, но находя новые стороны в одном предмете и применяя разные способы и формы изложения.

20. Интересное нас увлекает, возбуждает наше внимание и усиливает нашу деятельность. Поэтому для учителя весьма важно сделать свой предмет и своё преподавание интересными. Для этого надобно прежде всего самому учителю относиться с живым интересом к своему делу, а затем вести его энергично, живо, с одушевлением. Оживлённость, возбуждение учителя, не искусственные, но естественные, благотворно действуют на детей; наоборот, вялость, сонливость, медлительность действуют на них снотворно. Оживлённость есть сила духовная внутренняя, а не внешняя. Поэтому было бы странно принимать за эту силу внешнюю торопливость, заученные манеры и приёмы, жесты и мины, рассчитанные на возбуждение класса. Для того чтобы увлечь других, необходимо самому быть увлечённым, самому работать с охотой и любовью. Только искреннее настроение учителя может сообщаться ученикам. Приятно смотреть на учеников такого учителя: сидят они спокойно, шалить им некогда; в положении, во взгляде каждого ученика чувствуется напряжённое внимание, каждый обнаруживает готовность ответить; ни одного слова учителя не проронит слух учеников; бодрое настроение царит в школе. В этом смысле совершенно верно замечает Дистерверг, что живость и энергия преподавателя представляют дисциплинирующую, нравственную и дидактическую силу учителя; эти качества заменяют для него многие дисциплинарные искусственные меры, делая их ненужными.

21. Учитель должен вести преподавание так, чтобы плодами его могло воспользоваться наибольшее число учеников.

Задача нелёгкая, потому что при некоторой одинаковости развития учеников способности и воля у каждого не одинаковы. Пред учителем, таким образом, является класс как целое, но состоящее из индивидуумов различных. Приходится поэтому преподавать одинаковым образом для всех и вместе своеобразно для каждого в отдельности. С одной стороны, учитель должен внимательно относиться к большей или меньшей степени даровитости и способностей каждого из учащихся; с другой — находить средний путь, который объединял бы всех в учении и делал последнее доступным и полезным для всех. Нужен большой такт в обращении с каждым учеником в отдельности и со всеми в совокупности. Существенное условие для решения этой задачи — верно постигать характер ребёнка и то, что происходит в его душе, а для этого учителю необходимо изощрять свою наблюдательность, приобретать искусство психологического анализа.

22. Необходимо изучать детскую природу, всматриваться в проявления детских склонностей, прислушиваться к детской речи, к способу выражения; необходимо переносить мыслью в положение детей и чаще вспоминать, чем мы были сами в детстве, — тогда мы научимся обращаться с детьми и говорить с ними. Заметив чрезмерную живость детей, их легкомыслие, переменчивость, не будьте с ними слишком строги, но поищите средств умерить крайности. Ведь ещё вопрос, с кем легче обращаться, кого легче учить — бойкого, увлекающегося, живого ребёнка, непоседливого и склонного к шалостям, или невосприимчивого, вялого, неподвижного.

23. Немногие учителя умеют соразмеряться в передаче знаний со степенью умственного развития учеников. Чаще всего учителя, особенно молодые, предполагают в детях больше знаний и большую степень развития, чем какими они обладают! Это происходит оттого, что собственные их знания кажутся им слишком простыми и общедоступными, и они невольно думают, что и каждый знает то же, что и они. Для избежания этой ошибки пусть учитель чаще вспоминает, что в возрасте ученика собственные знания учителя были невелики. Если учитель заметил, что ученик

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

не приготовил урока, потому что он оказался не по силам ему, то должен отнестись к ученику снисходительно: ведь ученик сделал что мог и причиной незнания урока служит недостаток не прилежания, а силы разума. Строгость в этом случае будет несправедливостью: она может лишить ученика бодрости и охоты трудиться.

24. Говоря о необходимости для учителя быть внимательным ко всему, что делается в классе, не можем не посоветовать ему соблюдать некоторые внешние условия школьных занятий. Часто дети бывают невнимательны и вялы потому, что воздух в классе душен и тяжёл; тогда, понятно, надобно освежить комнату, для того на время даже прекратить занятия, вывести детей на двор отдохнуть. Иногда голод ослабляет внимание. Дети обыкновенно приносят с собой что-нибудь съедобное, во время перемены поедят не торопясь. Неблагоприятно действуют на внимание учеников также усталость, слишком напряжённые продолжительные занятия, нездоровье, какие-нибудь домашние неприятности, тоскливое ожидание наказания и т. п. Всё это надобно принимать во внимание учителю, чтобы безошибочно судить о причинах невнимания его учеников и целесообразно действовать для его устранения.

25. Никогда не следует приходить в класс без подготовки. Напрасно думают, что уроки в народной школе так легки, что нет нужды готовиться к ним дома, — напрасно потому, что если внимательно посмотреть, то в каждом уроке окажется много важного, что требует мыслей и действий обдуманных, серьёзного внимания в дело и предварительной подготовки. Испытывая неудачу, учителя охотно слагают вину на учащихся: и глупы-то они, и невнимательны, и неспособны; а на самом деле неудача от того и происходит, что учитель не приготовился сам и вёл урок как пришлось, наудачу.

Прежде чем войти в класс, учитель должен определённо знать, что, как и в каком порядке он будет там делать. Пусть перед каждым уроком учитель внимательно сообразит содержание и объявит порядок и форму изложения, применяясь к детскому уму вообще и степени умственного развития своих учеников в частности, пусть он заранее для себя самого выяснит связь, какой новый урок должен находиться с предыдущим, — немало найдётся здесь материала для подготовки учеников к уроку.

26. Ставя предыдущее с последующим в связь, учитель в то же время должен заботиться, чтобы каждый урок представлял собою по возможности нечто целое, законченное, что ученики могли бы обозреть ясно в конце урока. Пусть учитель раз и навсегда поставит себе за правило — при окончании дневных уроков спросить учеников, что нового они сегодня узнали и что от них потребуется завтра в классе. Не надобно забывать, что уроки в начальной школе всегда должны выучиваться в классе. Для прочного и сознательного усвоения преподаваемого необходимо обозрение его в целом. Дело это нехитрое, но оно редко кем делается, а для успеха обучения оно весьма важно.

27. Каждое учебное заведение имеет свою программу, свой отдельный план обучения, разумное выполнение которого и составляет задачу учителя и школы. Но неопытный учитель, не соображая времени учения, которое в начальной школе коротко, и сил учащихся, горячо берётся за дело и с первых же пор старается передать предмет обучения с возможною полнотою и обстоятельностью. Работая таким образом со всем усердием над первыми отделами программы, учитель и не замечает того, что время быстро идёт вперёд, а он подвигается медленно. Близится конец ученья. Тогда только учитель замечает, что он слишком широко взялся за дело; ученье оканчивается, а он не достиг и половины своего труда. Он начинает спешить преподаванием, и в головах

учеников остаются лишь смутные образы, неясные следы изучаемого. Предупредить это можно только тогда, когда учитель наперёд сообразит, сколько у него будет в течение года учебного времени, затем, сообразно с числом уроков, распределит программу на отделы, хотя по месяцам и неделям и будет стараться своевременно оканчивать в каждый период времени назначенную для него часть учебного материала. Через это достигается равномерность в занятиях учеников.

28. Одна из труднейших задач для учителя — это умение держать класс и спрашивать учеников. Часто дело идёт неудачно именно потому, что учитель не умеет держать класс, не умеет привлекать всех учеников к общей классной работе, делает их пассивными слушателями уроков, спрашивает слишком долго одного и исключительно на нём останавливает своё внимание, забывая об остальных. Большая ошибка со стороны учителя — делать из учеников пассивных слушателей там, где возможно было бы преподавать урок при живом и деятельном участии всего класса. Не нужно забывать, что у дельного учителя народной школы, где на дом далеко не всегда удобно назначать уроки, каждый урок, по крайней мере в главных своих чертах, должен быть усвоен учениками в классе; но выполнить это невозможно, если класс не приучен ко вниманию и если учитель забывает привлекать всех учеников к участию в общей классной работе.

29. Спрашивание учеников должно быть поставлено так, чтобы каждый ожидал быть спрошенным ежеминутно, без очереди. Поэтому в спрашивании не должно следовать установившемуся, определённом порядку, не следует спрашивать одного ученика подолгу, не следует самому учителю поправлять ошибки в ответах учеников, но привлекать к поправкам товарищей отвечающего. Необходимо, предлагая вопрос, обращаться к целому классу, чтобы вопрос

выслушивался всеми, и каждый ученик готовил ответ, не зная, кого спросит учитель. Полезно иногда прервать ответ одного и потребовать, чтобы продолжал другой с того, на чём первый остановился. Часто неопытные учителя, вызвав, например, ученика к классной доске, заставляют его одного решать всю задачу с начала до конца. Другие ученики, зная это, не следят за ходом решения; если бы они знали, что ежеминутно их могут спросить, то со вниманием следили бы за ходом работы и всегда готовы были бы поправить ошибку, дать ответ.

30. Учитель должен спрашивать возможно большее число учеников, а не останавливаться долго на одном спрошенном. Это не значит, что вообще не следует никогда заниматься долго с одним учеником, но значит, что, спрашивая одного, должно посредством кратких вопросов вместе с тем занимать и весь класс, который всегда должен участвовать в общей работе. Если все ученики привлечены к делу, то в классе царит жизнь, от учеников веет свежей бодростью. Чуть отвечающий ошибся, поднимаются десятки рук в знак желания ответить, поправить. Посмотрите на эти светлые личики, на эти ярко светящиеся глаза, полные жизни, любопытства, участия, на эту жизнь, которая сквозит в каждом движении класса, создаёт в нём бодрую, весёлую настроенность! Тут нет нужды замечать ученикам: не зевайте, не шумите, будьте внимательнее и т. д.; нет нужды повторять данную задачу; нет нужды и поправлять промахи в ответах учеников, — это делает класс. Всякая задача — общее дело. Разумеется, для такого настроения необходимо, чтобы дети чувствовали себя весело, были не стеснёнными, не боялись учителя, чтобы за неудачным ответом (а ведь отвечать приходится так часто, что от ошибок не уберёжешься) следовало не строгое порицание или насмешка, а простое замечание учителя и взаимная поправка учеников одного другим, без всякого стремления унижить одних и возвысить других. Нужно всеми мерами развивать и поддерживать между учениками дух дружелюбия взаимных услуг и доброжелательства. При участии всех учеников в классной работе успевает весь класс, а потому не должно быть и неуспевающих.

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

31. Вопросы к целому классу заслуживают особенного внимания, а между тем иные учителя совсем к ним не прибегают; другие предлагают их так неудачно, что они служат только причиной классной неурядицы.

— Кто скажет? — спрашивает учитель.

Весь класс начинает разом говорить: шум невообразимый, разобрать что-либо в этом шуме нет возможности, каждый отвечает своё, а учителю и заботы нет, — слышит, что первые ученики выкрикнули что-то похожее на дело, он и рад. Правильнее раз и навсегда установить, чтобы при общих вопросах желающие отвечать молча поднимали правую руку и ждали, когда одного спросит учитель, спрошенный и должен отвечать, а остальные — опустить руки и слушать. Общие вопросы особенно полезно делать при исправлении промахов и ошибок отвечающего ученика. Если класс приучен к порядку и вниманию, то всегда выищется несколько учеников, желающих сделать поправку; если поправляющий делает ошибку, то является новый повод к полезным поправкам и разъяснениям дурно понятого. Если ошибки таким образом всегда исправляются самими учениками, то учителю редко приходится прибавлять что-либо от себя. Через это: а) дети привыкают с напряжённым вниманием следить за всем, что делается в классе; б) даётся возможность учителю проверить, правильно ли ученики усвоили его объяснения; в) открывается повод своевременно сделать надлежащие пояснения в поправки при ошибочных ответах класса; г) учитель получает возможность равномерно вести класс. Но, спрашивая желающих отвечать, учитель не должен забывать и тех, кто не обнаруживает желания сделать поправку или ответить, иначе такие ученики останутся при своём незнании. Надобно заставить их повторить сделанный другими ответ

и во всяком случае не оставлять их безучастными в общей работе. Иногда робость и застенчивость мешают ученику заявить своё желание ответить или неуверенность в себе; таких надобно ободрять, поддерживать и поощрять.

32. Особенное внимание должно быть обращено на предложение вопросов ученикам. Часто от неумения учителя давать вопросы зависят плохие ответы учеников. Каждый вопрос, обращённый к ученику, должен быть прост, точен и ясен. Прост, то есть не должен состоять из двух или многих вопросов, на которые можно было бы дать столько же ответов; точен, то есть должен иметь такое содержание и должен быть выражен в такой форме, чтобы на него возможен был только один определённый ответ; ясен, то есть таков, чтобы нельзя было не понять, о чём учитель спрашивает и какого ответа он ожидает. Плохи вопросы, на которые ученику приходится говорить только «да» и «нет». На многие вопросы необходимо требовать полных ответов, не только в смысле ответа целым предложением, но и в том смысле, чтобы при ответе ничего не оставалось, на что было бы отвечено лишь вполовину или совсем не отвечено. Если речь идёт об изученном уже правиле, то при случайном повторении его следует всегда требовать полной передачи правила, с начала и до конца, не довольствуясь беспорядочным пересказом какой-либо его части или некоторых слов и намёков на дело; несоблюдение этого требования ведёт к беспорядочности знаний, к поверхностному усвоению изучаемого и содействует забвению последнего. Все слова, понятия и знания учеников по возможности должны быть точны и закончены. Нехорошо при вопросах затягивать ответы, долго медлить, но нехорошо и торопить ученика. Во всяком случае, для толкового ответа надобно дать ученику время подумать и вникнуть в существо вопроса. Молодые учителя нередко при вопросах, предлагаемых ученикам, слишком торопятся с своею помощью и упреждают ответы;

иногда ученик едва успеет открыть рот, как учитель уже ответит за него сам. Нужно принять за правило, чтобы учитель не отвечал сам того, что ученикам должно быть известно (о неизвестном, впрочем, нельзя и спрашивать) или что может быть ими найдено при помощи наводящих вопросов; вообще же должен говорить лишь столько, сколько необходимо для преподавания и руководства учеников. Не следует также прерывать ответ ученика без видимой в том необходимости. Нехорошо, если учитель без нужды даёт перифраз ученического ответа, повторяет часть его и т. д.

33. Совокупная работа в классе, при участии всех учеников, оживление и интерес к занятиям, умение спрашивать и вызывать учащихся на работу мысли представляют в обучении многие выгоды, которые учитель должен ценить.

Один германский педагог так определяет эти выгоды.

- 1) Только посредством соучастия всех учеников в классных занятиях может быть поддерживаемо их внимание: кто захочет, может убедиться в этом собственным опытом, если только не примет за настоящее внимание обманчивую наружность (например, спокойное сиденье, устремлённые на учителя глаза и т. п.).
- 2) Внимание учеников при соучастии в классной работе делается напряжённое, так как каждый ученик, не будучи уверен ни на одну минуту, что вопрос не будет обращён к нему, должен мысленно готовить ответ на каждый вопрос, обращённый к классу, а вследствие того по необходимости должен старательно думать вместе с другими учениками.
- 3) Внимание посредством постоянного упражнения ведёт к находчивости.
- 4) Так как для учеников не всё равно, отвечают ли они на вопросы хорошо или дурно, то соучастие в классных занятиях



служит вместе и побуждением к наилучшему приготовлению уроков, то есть поддерживает и утверждает в учениках прилежание.

5) Так как удачный ответ вызывает в ученике чувство довольства и каждый ученик радуется, если ему удалось показать учителю плоды своего прилежания, то соучастие в занятиях возбуждает не только прилежание, но и охоту к изучению, которая делает прилежание потребностью.

6) Ученики посредством постоянного и продолжительного упражнения приобретают навык свободно выражаться и быстро отвечать. Легко понять, что ученик несравненно более приобретает, если ему придётся отвечать чаще на вопросы, чем если бы он отвечал то же самое в редких случаях.

7) Когда преподавание ведётся живо, в виде общей классной работы, то оно и для учителя становится приятнее, оживляет и его.

8) Учитель не должен делать и шага вперёд, не уверившись предварительно в том, что ученики его верно и твёрдо поняли преподаваемое, а увериться в этом он может лишь посредством постоянного спрашивания учеников на уроках.

9) Ученики тоже могут увериться в правильном понимании преподаваемого лишь посредством такого соучастия в классных уроках, при котором постоянно уясняется неточно понятое и восполняются пробелы усвоенного.

34. Неопытность учителя часто проявляется в отношении к неудовлетворительным ответам учеников. При этом чаще других встречаются две крайности. Одни учителя слишком сурово смотрят на эти ответы и плохо отвечающим ученикам говорят: «Ничего ты не понимаешь», «Ты неспособен» и т. д. Другие, довольствуясь даже слабым ответом, чрезмерно усердствуют, не только помогая ученику отвечать, но почти сами за него отвечая. Вред для ученика в том и другом случае очевиден. В первом случае ученик теряет бодрость, энергию и веру в свои силы. Во втором он делается жертвой самообольщения, присваивает себе то, что за него делают другие, приучается к небрежности

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

в работе в надежде на постороннюю помощь. Пусть учитель чаще думает над этими мало успевающими учениками. Нередко малоуспешность составляет плод неумелости или невнимания учителя. Не торопитесь со словами «ты неспособен», а подумайте: кто может определить меру способностей дитяти? Быть может, эта малоспособность есть не более как позднее развитие или следствие случайных внешних причин. Помните, что, публично признавая человека — дитя — неспособным, вы ослабляете в нём веру в свои силы, вы делаете безцельными его дальнейшие труды, и, называя его так перед товарищами, вы действительно можете образовать из него дурака; вы создадите в нём скорбное убеждение, что глупость — его доля, его часть между людьми. Будьте же осторожны и не спешите жестоким приговором. Неодинаковы мера и степень дарования у человека; но каждый человек от природы получает возможность быть человеком-христианином: воспитывайте же в нём его человеческое достоинство по-христиански, — это для всех доступно. Не все могут достигнуть одинаковой степени в знаниях и умственном развитии; но каждый может чему-нибудь научиться, а долг и обязанности может исполнять всякий. Не надобно забывать и того, что в начальной школе главное не знание, а доброе христианское воспитание.

35. При малоуспешности учеников необходимо обращать внимание на причины её. Ученик не успевает или потому, что не понимает объяснений учителя или вследствие болезненности и т. д. Иногда неуспешность учеников зависит просто от того, что они не умеют взяться за дело. Иногда причинами являются лень, рассеянность, неумение сосредоточиться на одном предмете. Во всех этих случаях надобно употреблять меры не одинаковые, но соответствующие

причинам каждого отдельного случая. Скажут: это трудно выполнить, особенно при большом числе учеников. И трудно, и легко — это будет зависеть от учителя, от его отношения к делу. Кто любит своё дело, вдумывается в него, кто понимает значение своей деятельности, тот найдёт пути к цели. Что касается до требовательности в деле учения, то пусть учитель строго и точно требует от учеников сильного труда; но при упущениях, промахах и ошибках их пусть никогда не забывает, что он затем именно и поставлен, чтобы руководить, направлять, исправлять, и пусть делает это благожелательно и терпеливо, последовательно и разумно.

36. Заботясь о разъяснении уроков, редкие учителя обращают внимание на то, как уроки, преподаваемые в классе, усваиваются учениками дома, а между тем на самом деле ученики одинаково требуют руководства как в классе, так и в приготовлении уроков, и в повторении преподаваемого. Не зная, как взяться за дело, дети обыкновенно в приготовлении уроков дома начинают дословно и бессознательно затверживать их по книге. Приходилось нам не раз слышать это дословное чтение учебника, тупое, однообразное, механическое, причём на замечание об этом учитель заявлял, что он не виноват в том, так как просил учеников «не долбить» книгу, а усваивать её сознательно. Но учитель не счёл нужным озаботиться указанием детям того, как именно нужно готовить урок дома по книжке. Если бы учитель пособил ученику в этом деле вовремя, то, нет сомнения, дело пошло бы прямее и вернее. Дурные же привычки, приобретённые в начале учения, искореняются не легко. Мы, впрочем, против задания уроков на дом, особенно в народной школе, где для учения их часто нет ни времени, ни места. Но если такие уроки даются, то нужно принять меры, чтобы они достигали цели. Первые уроки вообще все должны быть приготовляемы в классе, под руководством учителя. Для этого учитель должен предварительно сам тщательно просматривать урок

по книжке, обращая особенное внимание на места учебника, чем-либо для детей трудных. Самое указание этих мест есть уже часть объяснения. Лучшее средство для закрепления урока в памяти — это классные упражнения с привлечением к работе всех учеников. Предоставленный самому себе, ученик может работать много, но часто без толку.

37. Учитель должен заботиться не об одном обучении, но и о добром воспитании детей. Он должен думать о том, в чём состоит существо воспитывающего обучения и какими средствами можно успешно достигнуть истинных целей воспитания. Преподавание тогда только может иметь воспитательный характер, когда оно во всём своём течении и объёме рассчитано на образование ума, воли и сердца дитяти. Так как воля, составляющая основу характера, воспитывается только волею, то и говорят, что правильно развитая и определившаяся воля в учителе составляет необходимое условие воспитательного его влияния. Далее имеют силу здесь устойчивость и стройность школьных порядков, дисциплина с её спутницей — чувством законности и долга, правильно организованный план преподавания, сердечность в отношении к ученикам. Вот где надобно искать путь, которым учение могло бы проникнуть до силы воли. Задача нелёгкая и неразрешимая без участия в этом деле религии, которая и составляет истинную основу христианского воспитания не только в школе, но и в семье.

38. Одним из важнейших и трудных вопросов для учителя является вопрос о школьной дисциплине. Под дисциплиною обыкновенно разумеют совокупность мер к водворению порядка, правильности, приличия пред, во время и после классов в целях правильного воспитания. Но это внешнее понимание дисциплины. В основе воспитательной дисциплины должны лежать сознание законности и необходимости требований её, чувство

долга, иначе дисциплина станет дрессировкой. Ученик должен понять и почувствовать, что твёрдый порядок, основанный на законе, необходим везде. Мысль о необходимости порядка должна стать в сознании воспитанника положительной силой, обуздывающей наклонность его к беспорядку.

39. Сила дисциплинарных требований тогда только является живою и обязательною для учеников, когда эти требования сливаются с личностью учителя или когда ученики видят в нём живой пример их осуществления. Самая дурная тактика — говорить одно, а делать другое. Хотите ли воспитать в детях чувство порядка, будьте для них образцом порядка и дайте заметить ученикам неудовольствие, вызываемое в вас нарушением его. Если вы имеете авторитет и любовь среди учеников, то эта мера будет сильна и для цели достаточна. Но для этого учителю необходимо самому быть исправным и точным в исполнении своих обязанностей. Много способствуют сохранению порядка разумное распределение учеников на классы, группировка на отделения по степени способностей и подготовки учеников, постоянный надзор за ними, разумный метод преподавания, бдительность, энергия и ревность учителя. Внешние затруднения для дисциплины происходят от учеников, от их привычек и характера, а также и от местных условий, куда относятся теснота помещения, неудобства классной мебели, недостаток воздуха и света и т. п. Со всеми этими условиями приходится считаться. Но пусть не падает духом учитель: заботливость и усердие его при неблагоприятных внешних условиях могут сделать многое.

40. Есть учителя, которые жалуются, что с изгнанием из школы телесных наказаний у них отняты средства для исправления учеников, для побуждения их к усердию и труду, для водворения в школе дисциплины. Как будто сила учителя когда-нибудь заключалась в наказаниях. Нет. Сила учителя, образовательно действующая на внутренний мир воспитанника, всегда при учителе, если только он человек призвания и способен иметь нравственное влияние на учеников. Не только внутренние качества, каковы правдивость, добросовестность, трудолюбие,

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

исполнительность и особенно религиозность, но даже его манеры, взгляд, выражение лица, приёмы — всё это сильно влияет на учеников, образуя в них тот или другой склад мысли, воззрений, привычек, служа основанием для образования характера учащихся. Кто из этой области средств не может или не умеет создать влияние на учеников, тот безсилен и с розгами.

41. Учитель может встретить в детях и дурные навыки, и привычку лгать, и лень, и рассеянность, и непослушание, и много такого, что должно производить на него тяжёлое впечатление. Пусть он не теряет духа, если меры его с первого раза не устранят этих недостатков. Дети впечатлительны, но и забывчивы, а дурные навыки, часто приобретаемые ещё в семье, нелегко поддаются излечению. Нужна большая терпеливость, настойчивость. Пусть учитель чаще напоминает детям об их обязанностях, пусть чаще имеет их перед глазами, пусть будет внимателен ко всему, что делается в классе.

42. В отношении к ученикам одинаково вредны как изнеженная распушенность, так и чрезмерная суровость. Первая обессиливает и расшатывает ученика, вторая устрашает и отталкивает его от учителя. Правильно действуя, учитель должен всегда различать в отношении учеников дело и лицо. Терпеливая кротость к лицу, возможное снижение к заблуждающемуся, строгость к пороку — вот правильное настроение воспитателя. Строгость — это неуклонное устранение всего, что мешает достижению цели умственного и нравственного образования воспитанника. Кротость — это расположение, доброжелательство к лицу воспитанника, свободное от раздражения и гнева. Для того чтобы верно действовать на исправление ученика, надобно обсуждать поступки его не одиночно, но в связи с причинами и побуждениями,

руководившими учеником, в связи с его склонностями, привычками, характером, а также здоровьем и домашним воспитанием.

43. Преподаватель должен остерегаться привлекать к ответственности целый класс: тогда трудно разобрань, кто прав, кто виноват; нередко в таких случаях страдают невинные, но безответные мальчики, а виновные — бойкие и юркие — получают возможность слагать вину на других и делаются ещё смелее, необузданнее.

44. В наградах, как и в наказаниях, учитель должен быть бережлив. Излишество и щедрость в наградах умаляют значение их в глазах учеников. Напрасно думают вызвать в дитяти охоту к учению, возбуждая его честолюбие.

Квинтилиан говорит: «Хотя честолюбие само по себе — порок, но оно часто бывает источником добродетелей, но чаще всего эта страсть делает людей несчастными, а детей — завистливыми, подозрительными, недружелюбными». Игрою в честолюбие шутить не следует. Соревнование в учениках желательно: оно возбуждает их, вызывает старание лучше исполнить данную работу, изощряет изобретательность и находчивость в решении задач и вообще может служить хорошим стимулом занятий; но гораздо лучше возбудить в учениках расположение и любовь к занятиям, причём успех в трудах будет служить и наградой за усердие. Это, конечно, нелегко, требует опытности и такта, зато самый верный путь к цели. Награды представляют искусственное средство побуждения к занятиям, почему в них и нужна умеренность. Даже в простой похвале нужна мера, она должна быть выражением справедливости, признанием достоинства работы, но никак не знаком удивления.

45. Берегите мир в школе, здесь он столько же важен, как в семье и в обществе. Заботьтесь о том, чтобы школа жила товарищеским духом, чтобы каждый спешил

на помощь другому. Для этого любите всех одинаково, не имейте особых любимцев, не имейте доносчиков; ведите всё прямо, открыто и устраняйте немирлолюбие, вражду, неуживчивость. Каков кто в школе, таков будет и в жизни. Пусть в школе царят мир и братская любовь. Доверие детей к учителю — великая сила, но оно приобретаетя прямою и искренностью.

### Учительский катехизис

1. Не давай ни одного урока без подготовки.
2. Заблаговременно выясни себе, что ты должен подготовить к уроку.
3. Затем прочитай и воспроизведи учебный материал, который хочешь сообщить и разъяснить ученикам, раздели его малые доли и обдумай, как лучше познакомить с каждою из них своих учеников.
4. При этом, держась установленного учебника, ты должен до такой степени освоиться с урочным материалом, способом преподавания его и распределением, чтобы при объяснении в классе свободно обходиться без учебника.
5. Примеры, которые необходимы для первоначальных упражнений и выводов, ты должен выбрать из книг или сам составить дома и усвоить себе в такой степени, чтобы во время преподавания пользоваться ими свободно.
6. Если при подготовке к уроку встретится что-либо такое, что потом нужно будет дать ученикам для заучивания, например какие-либо изречения, тексты, стихи, то выучи их прежде сам или освежи в своей памяти.
7. Так как всё новое, что ты хочешь объяснить ученикам, необходимо привести в связь с тем, что ученикам уже известно, то старайся вовремя восстановить

в своей памяти учебный материал настолько, чтобы без затруднений применять свои познания к делу.

8. Для проверки себя во время этой подготовительной работы и для запоминания материала полезно хотя кратко, в виде набросков, составлять письменные конспекты учебного материала и плана преподавания, а также записывать и примеры.

9. Вся подготовительная работа будет тем плодотворнее, чем более ты привыкнешь постоянно иметь в виду умственные и вообще духовные потребности и силы детей, которых учишь, и сообразно с этим выбирать способ и форму преподавания.

10. Начинай и оканчивай урок точь-в-точь в назначенное время.

11. Начинай урок, когда все ученики сядут прямо, положив руки на стол, и спокойно держат ноги; следи за этим и при всякой перемене во время урока, например при уборке или доставании книг, тетрадей и т. п.

12. Никогда не спрашивай: «Что вам сегодня задано? На чём мы остановились?» Ты должен знать это сам лучше всех.

13. Если ты начинаешь разбирать письменную работу, то принимайся за исправление её только тогда, когда все ученики достанут тетради. Ты должен смотреть в тетрадь то одного, то другого ученика, чтобы удостовериться, что каждый указывает (подчёркивает) и исправляет ошибки. После исправления все тетради должны быть закрыты и убраны в стол.

14. За исправлением письменной работы кратко повтори пройденное на прежнем уроке. Затем переходи к подробной разработке нового урока, разделив его на небольшие отделы.

15. Научись правильно ставить вопросы: пусть они будут ясны по содержанию, кратки по форме и правильны грамматически; если заметишь, что вопрос неудачен, то, прежде чем требовать ответа, предложи другой вопрос, лучше составленный, более ясный и краткий.

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

16. Избегай вопросов, на которые должно последовать лишь «да» или «нет».

17. Никогда не спрашивай: «Поняли?» Если ты предлагаешь такой вопрос, то можно подумать, что ты сам склонен предполагать, что тебя не поняли.

18. Не перебивай ученика при первом неполном или не вполне правильном выражении, но дай ему окончить предложение.

19. Вопросы, которые ты предлагаешь, должны относиться ко всем ученикам. Поэтому после каждого вопроса делай небольшую паузу и только тогда вызывай отдельных учеников, которые должны отвечать на твои вопросы. Вызывать ученика ты должен, конечно, по фамилии; значит, тебе необходимо знать фамилии всех учеников.

20. При спрашивании учеников не следует держаться какого-либо определённого порядка; в противном случае ученики, которым далеко до очереди, будут невнимательны.

21. Во время урока должен быть спрошен по возможности каждый ученик или, по крайней мере, каждый привлечён к участию в уроке. Большая ошибка предложить десяти ученикам по пяти вопросов, а тридцати — ни одного.

22. Никогда не обучай и не спрашивай подолгу только одного ученика, оставляя других без дела или не обращая на них внимания.

23. Если на какой-либо вопрос несколько учеников или совсем не ответят, или ответят неверно и только затем последует правильный ответ, то можешь ещё раз или повторить его сам, или заставить повторить кого другого. Услышав удачный ответ, говори «верно», или «так», или «да». Не бойся небольшого перерыва,



который произойдёт, пока ты не дашь следующего вопроса: вопрос должен быть обдуман, а обдумывание требует времени.

24. Если ученик не может дать правильный ответ, помоги ему, наведи его, а потому спрашивай другого; но если заметишь, что дальнейшее спрашивание бесполезно, то не заставляй учеников отвечать наугад и не трать времени попусту.

25. Не спрашивай того, чего ученики ещё не могут знать. Ты должен твёрдо помнить, что могут и должны знать ученики из пройденного курса. Мало чести для тебя, если ученики ответят: «Мы этого ещё не учили».

26. Говоря правильно и отчётливо, соблюдай логические ударения, облакай свои мысли в краткие, легко обозримые предложения и излагай их с живым интересом к делу и своей задаче.

27. Старайся пробудить в учениках интерес, и тогда не потребуются особенных усилий для поддержания дисциплины в классе.

28. Заботься о том, чтобы не было вялого настроения в классе. Если заметишь, что оно начинает овладевать учениками, то заставь их выровняться, велев предварительно несколько раз встать и сесть.

29. В тех случаях, когда нужно оттенить что-либо как особенно важное и запечатлеть в памяти, рекомендуется разучивание хором, но лишь в том случае, если оно не помешает занятиям учеников другого класса или отделения.

30. При всех ответах учеников следи за тем, чтобы они выговаривали слова ясно и отчётливо, и в сомнительных случаях убеждайся на деле, слышат ли отвечающего ученика товарищи его в самом отдалённом углу класса.

31. Заставляй учеников объяснённое повторять тотчас же, в конце каждой части урока, и старайся, чтобы оно твёрдо укрепи-

лось в их памяти; так же поступай и по прохождении всего урока.

32. Если ты намерен предложить для усвоения ученикам правило, то не забывай, что предварительно должны быть придуманы, написаны на доске и разобраны примеры. Из разбора примеров ученики по наводящим вопросам должны вывести правило, которое записывается кратко и точно на классной доске и в тетрадях. На данное правило ученики письменно, а иногда и устно решают несколько задач.

33. При объяснении всегда пользуйся наглядными пособиями: картами, картинками, моделями и т. п., главным же образом пользуйся классной доской.

34. Если тебе придётся диктовать что ученикам, то при помощи отчётливого произношения и выписывания трудных слов добивайся того, чтобы всё было написано правильно и ясно.

35. Письменные работы, задаваемые в классе, тщательно подготавливай с учениками. Зорко смотри за тем, чтобы ученики не списывали задач друг у друга. Если в работах учеников встретятся такие схожие места, которые могут вызвать предположение, что один списал у другого, то главная вина — твоя.

36. Тщательно рассматривай работы учеников, проверяя при этом, исправлены ли ошибки в предшествующей работе. Все замечания, которые ты делаешь в них, пиши ясно и отчётливо, лучше пером, чем карандашом.

37. При исправлении работ неправильные формы языка и неправильные обозначения их не доводи до слуха и до зрения учеников; в противном случае ты как раз сам вкоренишь эти неправильности.

38. Если ты берёшь на дом письменные работы учеников, удостоверься по возможности сейчас же в опрятности тетради

и тщательно с внешней стороны исполнении задачи; работы, исполненные неряшливо и небрежно, возвращай тут же для переписки. Требуй, чтобы ученики на каждой письменной работе обозначали время исполнения её (число и месяц). Возвращай ученикам работы всегда в срок.

39. Для домашнего приготовления назначай устные и письменные работы только подготовительного и повторительного характера и лёгкие статьи для заучивания; уроки же всегда разучивай с учениками в классе.

40. Избегай каких бы то ни было уклонений от дела. Но в тех случаях, когда сведения, приобретённые учениками в другой области, могут служить к уяснению того, что ты хочешь объяснить, пользуйся ими и таким образом приводи новое в связь с тем, что уже известно.

41. Помни, что ты должен не выказывать своё красноречие, а суметь развязать язык у своих учеников.

42. Желание рисоваться перед учениками своею учёностью должно быть тебе совершенно чуждо.

43. Выставляй не самого себя, а преподаваемый предмет.

44. Не расхаживай по классу, но выбери себе определённое место, откуда и все ученики могут видеть тебя и ты можешь видеть всех учеников. Не стой, однако, как прикованный к одному месту: каждый ученик должен быть уверен, что ты во всякую минуту, если захочешь, можешь быть около него.

45. Постоянно наблюдай за всеми учениками, будь всегда настороже, сохраняя внутреннее и внешнее спокойствие и сдержанность.

46. Никогда не давай урока в раздражённом состоянии. В случае раздражения сделай небольшой перерыв и продолжай дальше, уже успокоившись. Всякое раздражение учителя, овладевая вниманием учеников, вредит делу обучения.

47. Не рассчитывай на быстрый успех, не будь нетерпеливым, не падай духом. Ищи

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

причину недостаточного успеха всегда главным образом в самом себе.

48. Держись на уроке серьёзно: ты исполняешь свой долг, а к долгу относятся серьёзно. Не говори ничего, не идущего к делу.

49. Держись перед учениками как образованный человек, не позволяй себе по отношению к ним вульгарных выражений.

50. Избегай всяких замечаний относительно положения, сословия и жизни родителей и родственников ученика.

51. Не имей любимцев и доносчиков, не позволяй себе кого-либо «не терпеть». Не объявляй ученика неисправным относительно нравственности или успешности; не говори никому: «Ступай вон» и т. п. выражений.

53. Если во время урока у тебя явится повод к неудовольствию на ученика, то, не раздражаясь и помня, что он ребёнок, сначала посмотри на него пристально, чтобы он догадался, чего ты от него хочешь, и больше пока ничего не делай; если он этого не заметит, на время прекрати вопросы или рассказ и продолжай смотреть на него; только в том случае, если и это окажется бесполезным, обратись к нему с замечанием.

54. Ни в каком случае не употребляй бранных слов; не читай также длинных поучений, не прибегай к иронии или к насмешкам; в большей части случаев строго, но без крика произноси фамилию ученика.

55. Если это не поможет, тогда скажи ученику, что должен будешь записать его в книгу, и будь твёрд в своём слове.

56. Наказания, дозволенные законом, в твоём распоряжении. Однако последуй

доброму совету: обходись во время уроков без всяких наказаний.

57. Строгое наказание для памяти отмечай в записной книге.

58. Будь правдив в своих отношениях к ученикам. Если при преподавании или при исправлении работы допустишь ошибку, то сознайся в ней тотчас и покажи ученикам, что истина выше тебя. Это сделает честь тебе как человеку, как учителю и воспитателю, а на юные души произведёт благотворное влияние.

59. После каждого урока отдавай себе отчёт о ходе его, о своих ошибках в спрашивании учеников, в объяснении урока, в наблюдении за классной дисциплиной и в собственном поведении, а равно и о том, подвинул ли ты вперёд своих учеников на пути их умственного и вообще духовного развития.

60. Ежедневно повторяй себе, что ты существуешь ради учеников, а не они ради тебя.

*Редакция благодарит за помощь в подготовке материала нашего постоянного читателя Явдата Мансуровича Мифтахова. НО*

## Practical Tips For A Novice Teacher

Sergey I. Miropolsky, methodologist, member-auditor of the Educational Committee at the Holy Synod, since 1870 assistant editor of the Journal of the Ministry of Public Education, in 1896 editor of the journal "Public Education", author of a large number of textbooks and books on various issues of pedagogy, St. Petersburg

**Abstract:** *Sergei Irineevich Miropolsky (1842–1907) considered "the education of the heart and the direction of the will" to be one of the main tasks of the school in the upbringing of the child's personality: "A good heart is all good, a bad heart is all bad, for life comes from the heart".*

**Keywords:** *pedagogical work, teacher, personality, student, schooling*

# ЛИПЕЦКИЙ ОПЫТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО наставничества второй половины XX века К Году педагога и наставника



**Ольга Николаевна Кантур,**

*кандидат педагогических наук, учитель географии  
лицея № 3 имени К. А. Москаленко, г. Липецк,  
kantur.olga@mail.ru*

**2023 год объявлен Годом педагога и наставника. В нашей стране накоплен богатый опыт педагогического наставничества, особый вклад в развитие наставничества внесли руководители народным образованием и педагоги Липецкой области. Их целенаправленная работа в деле педагогического наставничества позволила школам второй половины XX века добиться значительных результатов в организации обучения и воспитания школьников.**

*• педагогическое наставничество • педагогическое мастерство • качество образования • передовой опыт учителей • опорные школы*

**К**ак известно из истории педагогики, организация и реализация педагогического наставничества — сложная и системная работа, и было бы ошибкой сводить его пропаганду к простой демонстрации технологий, методов обучения с последующей их публикацией в педагогических изданиях. Эффективность сопровождения и поддержки педагогических работников непосредственно связана с творческими дискуссиями, обменом мнениями, в результате которых у учителя есть возможность сделать самостоятельный выбор в преимуществе рекомендуемых технологий, методов обучения и воспитания. Только продуманная целенаправленная деятельность по организации педагогического наставничества позволяет добиваться высоких результатов.

Педагогическое наставничество в слове С. И. Ожегова определяется как руководство молодыми коллективами (или отдельными лицами), осуществляемое опытными специалистами. Особую роль педагогическое наставничество приобрело в 60–70-е годы XX века в связи с решением проблемы повышения качества образования и возрастающими требованиями к научной, специальной и профессиональной подготовке учителей и подрастающего поколения.

Во второй половине XX века советская средняя школа была «призвана готовить образованных людей, хорошо знающих основы наук и вместе с тем способных к систематическому физическому труду, воспитывать у молодёжи стремление

быть полезной обществу, активно участвовать в производстве ценностей, необходимых для общества» [1, с. 1]. Изучение опыта реализации педагогического наставничества в Липецкой области в советское время позволяет выделить его основные направления: обеспечение методического руководства со стороны вышестоящих организаций, изучение и распространение передового опыта лучших учителей, повышение педагогического мастерства.

Высокую оценку педагогической общественности в 60–70-е годы XX века получил липецкий опыт рациональной организации обучения школьников, идейным вдохновителем которого был учёный, педагог-новатор К. А. Москаленко. Руководители областных, районных отделов народного образования вместе с передовыми учителями (учителями-маяками) стояли у истоков развития наставничества в Липецкой области в начале второй половины прошлого столетия. Высокий профессионализм, любовь к детям, гуманность, стремление к познанию и созиданию нового в педагогической деятельности, ответственность за подготовку будущих учителей и профессиональный рост молодых педагогов, образование подрастающего поколения — вот отличительные черты педагогов, которых сегодня по праву можно считать бенефициарами развития наставничества в Липецкой области.

**Организация и реализация педагогического наставничества в Липецкой области (60–70-е годы XX века) с целью обеспечения методического руководства со стороны вышестоящих организаций**

Данное направление органы управления народным образованием различного уровня реализовывали, используя разнообразные формы и методы:

- изучение опыта работы передовых учителей, выявление эффективных педагогических методов и приёмов обучения и воспитания школьников;

- обеспечение тесной творческой связи между школой и предприятием (шефствующей организацией), оказывающей влияние на обучение и трудовое воспитание подрастающего поколения;

- обмен педагогическим опытом опорных школ со школами из других регионов страны, а также зарубежными педагогами;

- прикрепление учебных заведений к передовым школам с целью освоения инновационных педагогических технологий, методов обучения и воспитания;

- подготовка будущих учителей к педагогической деятельности;

- методологические семинары для учителей на базе высших учебных заведений города Липецка;

- создание межшкольных учебных мастерских и сельскохозяйственных бригад со своим производственным планом.

Активную работу в организации и реализации наставничества, начиная с 1955 года, проводил областной отдел народного образования (И. А. Пономарёв), Институт усовершенствования учителей (З. А. Порядин) и педагогические вузы Липецкой области. Цель этой работы состояла в выявлении и распространении опыта лучших учителей области. Первоначально она осуществлялась в связи с решением задачи всеобуча, а впоследствии — в контексте перестройки учебно-воспитательного процесса и повышения качества образования. Вопросы педагогического наставничества (в том числе и пропаганда педагогического мастерства липецких учителей) рассматривались на педагогических съездах, научно-практических конференциях и семинарах, которые неоднократно проводились в Липецке.

Областные и районные органы народного образования, начиная с 50-х годов прошлого столетия, изучали опыт работы



лучших педагогов Воронежской, Липецкой, Московской и других областей. Долг инспекторов, методистов, руководителей школ и работников педагогической науки состоял в изучении и внедрении в практику учителей инновационных методов и приёмов организации учебно-воспитательного процесса и в повышении его эффективности. Проведённые в это время исследования, а также обобщение результатов обучения и воспитания учащихся школ города и области позволили руководителям народного образования Липецкой области выделить учителей — маяков педагогического труда, которые делились своими педагогическими достижениями. Была организована систематическая и планомерная учёба директоров школ и учителей. В результате, несмотря на необходимость выполнения общественных поручений, «многие директора опорных и других школ изменили свой стиль работы и сосредоточили внимание на главном. Регулярно посещая уроки, они добились единства и целеустремлённости в работе с каждым учеником» [2].

В середине XX века в Липецкой области решалась проблема дефицита педагогических кадров почти всех специальностей. Данная проблема была решена за счёт регулярного набора абитуриентов из сельской молодёжи, организации заочного обучения, шефской помощи молодым учителям, изменения отношения к учителю. Одной из главных задач органов управления народным образованием была постоянная забота об авторитете учителя и наиболее правильном использовании его труда для обучения и воспитания молодёжи. В организации учебно-воспитательного процесса не допускалось отвлечение школьников, а также учителей и руководителей школ от их прямых обязанностей, урок был основой образования школьников.

Во второй половине XX века в организации и реализации педагогического наставничества в Липецкой области принимали участие предприятия-шефы, которые обеспечивали тесную творческую связь, оказывающую влияние на обучение и воспитание подрастающего поколения (составлялись совместные планы, обсуждались общие задачи, проводились совместные мероприятия). Учащиеся старших классов осваивали трудовую практику на про-

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

изводственных предприятиях. Такая работа под руководством специалистов-наставников помогала им быстрее осваивать специальность, видеть научную основу применения своих знаний, полученных в учебном процессе, стимулировала рационализаторскую мысль. Старшеклассники могли вносить производственные рационализаторские предложения, многие из которых высоко оценивались квалификационными комиссиями предприятий. Всё это позволяло воспитывать у ребят активность, инициативность и деловитость (предприимчивость).

В совершенствовании педагогического мастерства значительную роль сыграли высшие учебные заведения Липецка. Так, на базе Липецкого педагогического института проводились методологические семинары учителей русского языка и математики. На базе Липецкого института стали (политехнического института) организовывались методологические семинары для учителей физики. Качество образования школьников было отражением профессионального мастерства педагогов.

Липецкий опыт педагогического наставничества в 60-е годы имел международный уровень. Липецкие учителя обменивались опытом с коллегами из зарубежных стран (Болгарии, Чехословакии, ГДР и др.). Педагоги из других стран посещали уроки, изучали опыт работы липецких учителей в советских педагогических печатных изданиях. В свою очередь, липецкие учителя вели переписку с зарубежными коллегами (описывались отдельные уроки, разъяснялись принципы и сущность методов обучения), что помогало, с точки зрения зарубежных педагогов, превращать школы в подлинные «мастерские человечности» [3, с. 108]. Творческие дискуссии, обмен мнениями и результатами своей деятельности ориентировали учителей в принятии верных решений, в преимуществе рекомендуемых технологий и методов обучения и воспитания,

способствовали повышению эффективности образовательного процесса и педагогического наставничества в целом.

**Методическое сопровождение школ в организации наставничества (60–70-е годы XX века): распространение передового опыта лучших учителей и повышение педагогического мастерства**

Данное направление осуществляли Институт усовершенствования учителей и методические кабинеты, деятельность данных организаций включала:

- проведение научно-практических педагогических и предметных конференций;
- работу курсов повышения квалификации с участием передовых учителей города и области;
- проведение различного уровня лекториев, семинаров-практикумов для учителей и руководителей школ;
- организацию работы творческих лабораторий учителей-новаторов;
- разработку методических материалов;
- издание ежемесячных педагогических журналов, сборников статей и брошюр.

Главное внимание в организации и реализации наставничества сотрудники Института усовершенствования учителей и методических кабинетов сосредоточили на практических мероприятиях, в основе которых лежала курсовая переподготовка учителей. Такая переподготовка и семинарские занятия помогали учителям осуществлять взаимосвязь теории и практики, позволили увеличить время, отводимое на изучение психолого-педагогических вопросов, так как при подготовке к уроку они должны были учитывать психологические особенности учащихся, планировать совместную деятельность с ними, проектировать их развитие.

В настоящее время доверительные отношения между наставником и наставляемым являются наиболее достоверным показателем положительных результатов деятельности совре-

менного педагога-наставника. Педагогической мудростью обладал педагог-наставник К. А. Москаленко, который трепетно относился к учительскому труду, проявлял заботу о его результативности. Педагог-новатор разработал для учителей различные дидактические материалы, готовил настенные таблицы, читал лекции на курсах усовершенствования учителей. В период с 1954 по 1969 гг. К. А. Москаленко с целью оказания помощи учителям ежегодно посещал по 200–300 уроков в разных школах Липецкой области. Слушатели курсов уважали педагога-наставника не только за высокий научный уровень лекций, но и за оригинальные примеры, интересные педагогические истории. Между лектором и учителями были установлены доверительные отношения. Неслучайно Э. М. Стюфляева назвала учёного, педагога-новатора К. А. Москаленко учителем учителей.

В начале второй половины XX века в городе и области были организованы творческие лаборатории учителей-наставников, так как совершенствование педагогического мастерства неразрывно было связано с личностью самого учителя, его отношением к науке, умением передать накопленный опыт своим коллегам. Педагогом-наставником можно считать только такого учителя, знания которого в преподаваемой им науке выходят за рамки школьной программы. Липецкие учителя-наставники 60–70-х годов (Г. И. Горская, К. А. Москаленко, В. Н. Провоторова и др.) совместно с педагогической наукой превращали свои уроки в экспериментальную площадку.

В результате целенаправленной работы педагогов-наставников в середине 60-х годов были достигнуты значительные результаты в распространении передового опыта учителей. В эти годы было «преодолено второгодничество <...>, улучшилось качество знаний <...>, возрос не только научно-теоретический уровень и педагогическое мастерство большинства учителей и руководителей школ, возросло

и их стремление проникнуть в науку, найти новое и внедрить его в практику школ» [4, л. 148].

**Роль опорных школ в реализации педагогического наставничества: организация методической работы, направленной на оказание помощи молодым специалистам, и повышение педагогического мастерства, качества обучения и воспитания школьников**

В соответствии с рекомендациями конференции [4, л. 146] в 1961 году Липецким областным отделом народного образования и Институтом усовершенствования учителей были определены 25 лучших опорных школ (для проведения открытых уроков и семинаров-практикумов обучающего характера), к которым прикреплялись другие учебные заведения. Были выбраны более ста учителей, «на которых, как на маяки, должны держать равнение, у которых должны учиться другие учителя» [там же].

Опорные школы внесли значительный вклад в реализацию педагогического наставничества в Липецкой области. На базе опорных школ было организовано:

- посещение уроков и внеклассных мероприятий передовых учителей с их последующим обсуждением;
- освоение учителями передовых технологий (методов) обучения (современные мастер-классы);
- взаимопосещение уроков учителями одной школы с их подробным обсуждением;
- педагогические чтения, направленные на распространение педагогического опыта;
- шефская помощь молодым учителям от опытных учителей;
- педагогические выставки и беседы с лучшими учителями школ;
- методические совещания, на которых рассматривались вопросы эффективности повышения качества учебно-воспитательного процесса;
- взаимная переписка учителей с новаторами из других школ;
- педагогические советы, посвящённые вопросам повышения педагогического мастерства;
- взаимодействие школы и предприятий, оказывающих шефскую помощь в вопросах обучения и воспитания учеников.

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

В современной педагогической литературе обращается внимание на один из показателей результативности профессиональной подготовки будущих учителей — умение достигать планируемых результатов у учащихся. Большая ответственность в деле наставничества в настоящее время, как и в 60–70-е годы прошлого столетия, возлагается на педагога-руководителя. К. А. Москаленко писал: «Если педагог-руководитель не может провести урок по-новому, он не может убедить учителя в необходимости его перестройки. Он неизбежно встанет на путь администрирования, что оскорбляет чувство собственного достоинства опытного учителя. Педагогические проблемы административным, приказным путём решать нельзя. <...> Только систематическая, целенаправленная и творческая работа с показом и обсуждением уроков может убедить учителя в необходимости идти новым путём» [5, с. 42]. Работая над внедрением идеи совершенствования урока, отмечает З. В. Видякова, «он не только консультировал учителей, писал им конспекты уроков, но часто сам проводил уроки, вначале апробируя свои идеи, а уже затем предлагая их учителям и студентам» [6, с. 23].

Работа педагога-наставника второй половины XX века заключалась в кропотливой, терпеливой, тактичной работе с учителем, которому требовалась педагогическая помощь. С целью повышения педагогического мастерства в школах Липецкой области в 60–70-е годы было организовано посещение уроков ведущих педагогов, взаимопосещение уроков, за каждым молодым учителем закреплялся педагог-наставник. Постоянно анализировались уроки опытных учителей. С одной стороны, осуществлялся поиск эффективных методов и приёмов обучения и воспитания школьников, с другой, была организована помощь молодым учителям или тем, кто нуждался в ней.

Основой для деятельности учителей-наставников служили педагогические выводы К. Д. Ушинского. В соответствии с ними педагоги-наставники учили своих коллег и молодых учителей строить учебный процесс на основе организации серьёзной самостоятельной и творческой работы учеников, понимая, что профессиональный опыт не может с лихвой заменить полное отсутствие теоретической подготовки и систематического самообразования. Под руководством опытных педагогов-наставников (А. Н. Глотова, Г. И. Горская, М. Д. Качерина, К. А. Москаленко, В. Н. Провоторова и др.) учителя Липецкой области:

- старательно осваивали новые методы обучения, которые на каждом уроке помогали активизировать пытливый ум детей, учили их самих добывать знания, рассуждать, мыслить, воображать, пробуждать в них дух творчества;
- отбирали учебный, наглядный и краеведческий материал;
- разрабатывали уроки, писали планы-конспекты уроков;
- использовали межпредметные связи;
- повышали свою психолого-педагогическую подготовку;
- разрабатывали разнообразные формы проведения урока;
- изучали и делились эффективными методами и приёмами обучения и воспитания школьников.

В 60–70-е годы XX века в Липецкой области многие опытные педагоги были наставниками молодых учителей. Наставничество было одной из форм методической работы в школе, которая помогала молодым специалистам не только адаптироваться к новым условиям педагогической деятельности, закреплять первичные знания и умения, которые они получили на практике, но учились у своих наставников ответственно, творчески относиться к своей педагогической деятельности, любить и уважать детей. Задача педагогов-наставников заключалась в мотивировании коллег и молодых учителей на изучение передового опыта и необходимость

его реализации на практике, на самосовершенствование.

Учитель-наставник второй половины XX века обладал особыми профессиональными качествами:

- высокая профессиональная подготовка и большой опыт работы в школе;
- хорошее знание и умение учитывать традиции школы, характер межличностных отношений, существующих в педагогическом коллективе;
- пользовался доверием руководства школы и коллег по работе, был признанным всеми профессионалом своего дела;
- обладал способностью к самоанализу, проектированию своей педагогической деятельности, саморазвитию, расширению кругозора (совершенствовал педагогическую рефлексию);
- активно внедрял в образовательный процесс инновационные технологии, постоянно стремился к самосовершенствованию;
- умел эффективно организовывать общение, понимать коллег, принимать с уважением точку зрения молодого учителя;
- обладал способностью нестандартно, творчески организовывать педагогический диалог, предоставлять молодому учителю простор для самостоятельной деятельности;
- отличался активной жизненной позицией, целеустремлённостью, любил детей, был гуманным к ним.

В 60-е годы «во всех общеобразовательных школах были организованы технические кружки, работой которых руководили родители или шефы» [7, л. 16–17]. Совместная работа школы, родителей и шефов производственных предприятий помогала молодым классным руководителям развивать навыки коммуникации,

планирования различных видов деятельности, повышать учебную мотивацию школьников, решать вопросы трудового воспитания подрастающего поколения.

Лучшие педагогические находки учителей транслировало центральное телевидение, они получали поддержку в печати. В региональной прессе выделялись целые полосы для лучших образцов педагогического мастерства. Например, в липецкой областной газете «Ленинское знамя» была выделена рубрика «Мастера урока». Соответствовать уровню растущих потребностей можно было только за счёт глубокого изучения передового опыта.

Известно, что педагогическую деятельность часто сравнивают с искусством, так как деятельность учителя не может создаваться, развиваться или обогащаться путём механического копирования. Решая задачи организации педагогического наставничества необходимо помнить, что педагогическое мастерство всегда подразумевает элементы творчества. Важно, чтобы каждый педагог-наставник умел самостоятельно творчески перерабатывать достижения педагогической науки и практики, выбирать эффективные направления и способы их реализации. Творчество в педагогической деятельности выступает в качестве важного условия её эффективности, оно является нормой, без которой педагог-наставник не может осуществлять свою работу полноценно.

#### Список использованных источников

1. Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» // Народное образование. 1959. № 1. С. 1.
2. *Порядин, Э. А.* Опыт новаторов — каждому педагогу / Э. А. Порядин // Ленинское знамя. 1962. 4 сентября.
3. *Братушкова, Э.* Прага — Липецк / Э. Братушкова // Народное образование. 1963. № 9. С. 106–108.
4. Решения XXII съезда партии и задачи школы и органов народного образования. ГАЛО ФР. 515. Оп. 1. Д. 271. 274 л.
5. *Москаленко, К. А.* Психолого-педагогические основы повышения эффективности урока / К. А. Москаленко. Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 1968. 159 с.
6. Педагогическое наследие К. А. Москаленко: материалы областной научно-практической конференции. Липецк: Департамент образования и науки администрации Липецкой области, 1999. 103 с.
7. Протоколы, доклады, решения и другие материалы по проведению областных совещаний и конференций учителей. ГАЛО ФР. 515. Оп. 1. Д. 152. 111 л.
8. *Ковалевский, В. А.* Наставничество в системе образования. Руководителям образовательных учреждений, методистам, наставникам и молодым учителям / В. А. Ковалевский, Н. В. Шуляк. Красноярск: Литера-принт, 2018. 98 с.

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ

В современной педагогической литературе [8, с. 23] акцентируется внимание на адаптивной функции педагога-наставника, которая призвана оказывать помощь молодому учителю:

- адаптироваться на работе;
- раскрывать психологические и нравственные аспекты педагогической профессии;
- в тренировке и развитии педагогических навыков;
- изучая и понимая мотивацию начинающего педагога, выявить и скорректировать его ожидания от выбранной профессии, устранить сложившиеся мифы;
- оценить возможные ресурсы, задатки профессионального мышления.

Педагогическое наставничество было и будет всегда актуальным и востребованным, это инвестиция в долгосрочное развитие любой педагогической организации, в её «педагогическое здоровье». Важно отметить, что ключевая роль в данной организации должна принадлежать высоконравственным, образованным, творческим, способным к сотрудничеству педагогам-наставникам, которые любят детей, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, умеют самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, обладают развитым чувством ответственности за воспитание подрастающего поколения. **НО**



## Lipetsk Experience Of Pedagogical Mentoring Of The Second Half Of The XX Century (By The Year Of The Teacher And Mentor)

Olga N. Kontur, Candidate of Pedagogical Sciences, geography teacher of the Lyceum No. 3 named after K. A. Moskalenko, Lipetsk, [kantur.olga@mail.ru](mailto:kantur.olga@mail.ru)

**Abstract:** 2023 has been declared the Year of the Teacher and Mentor. A rich experience of pedagogical mentoring has been accumulated in our country, a special contribution to the development of mentoring was made by the heads of public education and teachers of the Lipetsk region. Their purposeful work in the field of pedagogical mentoring allowed schools of the second half of the XX century to achieve significant results in the organization of education and upbringing of schoolchildren.

**Keywords:** pedagogical mentoring, pedagogical skills, quality of education, advanced experience of teachers, supporting schools

### References

1. Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» // Народное образование. 1959. № 1. С. 1.
2. *Poryadin, Z. A.* Опыт новаторов — каждому педагогу / Z. A. Poryadin // *Leninskoe znamya*. 1962. 4 сентября.
3. *Bratushkova, Z.* Praga — Lipeck / Z. Bratushkova // *Narodnoe obrazovanie*. 1963. № 9. С. 106–108.
4. Resheniya XXII s'ezda partii i zadachi shkoly i organov narodnogo obrazovaniya. GALO FR. 515. Op. 1. D. 271. 274 l.
5. *Moskalenko, K. A.* Psihologo-pedagogicheskie osnovy povysheniya effektivnosti uroka / K. A. Moskalenko. Voronezh: Central'no-Chernozemnoe knizhnoe izdatel'stvo, 1968. 159 s.
6. Pedagogicheskoe nasledie K. A. Moskalenko: materialy oblastnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Lipeck: Departament obrazovaniya i nauki administracii Lipeckoj oblasti, 1999. 103 s.
7. Protokoly, doklady, resheniya i drugie materialy po provedeniyu oblastnyh soveshchaniy i konferencij uchitelej. GALO FR. 515. Op. 1. D. 152. 111 l.
8. *Kovalevskij, V. A.* Nastavnichestvo v sisteme obrazovaniya. Rukovodityam obrazovatel'nyh uchrezhdenij, metodistam, nastavnikam i molodym uchitelyam / V. A. Kovalevskij, N. V. Shulyak. Krasnoyarsk: Litera-print, 2018. 98 s.

УДК 37.013.77

## СТРАТЕГИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО сопровождения семейно ориентированного самоопределения старшеклассников

**Тамара Васильевна Черникова,**

*доктор психологических наук, профессор кафедры психологии образования  
и развития Волгоградского государственного социально-педагогического  
университета, г. Волгоград, tamara@vspsu.ru*

**В статье предпринят ретроспективный обзор стратегий психолого-педагогического сопровождения семейно ориентированного самоопределения в старшем школьном возрасте. Пять последовательно меняющихся стратегий определялись на основе двух показателей: трактовки понятия «личность» и приоритетных функций семьи в разные периоды жизни школы и страны. Современная стратегия фокусируется на интеграции различных типов брачных отношений при указании на «двухкарьерную» семью как отвечающую потребности старшеклассников в профессиональной и личностной самореализации.**

- воспитательная работа • «двухкарьерный» брак • психолого-педагогическое сопровождение • самореализация • семейно ориентированное самоопределение • старшеклассник

**Р**оссийская статистика процентного соотношения заключённых браков и разводов неумолимо свидетельствует о недостатках той стороны воспитательной работы с учащейся молодёжью, которая связана с представлениями о семейных союзах и основах их создания — культурно-нравственных, эмоционально

дружественных, материально-экономических и хозяйственно-деловых и др. Настало время позаботиться не только об успешности обучения и экзаменационных баллах, но и о благополучии выпускников, в рамках школьной жизни вкладываясь в их будущее семейное счастье.

Под семейно ориентированным самоопределением в старшем школьном возрасте понимается активный и осознанный процесс конструирования во временной перспективе авторской позиции в отношении собственной семьи. В основе этого процесса лежит иерархизация системы ценностных ориентаций, обретение смысла супружеских и детско-родительских отношений, развитие способности уживаться с избранником, не прекращая работы над собой.

Предстоит обобщить опыт советской и российской школы по подготовке выпускников к семейной жизни, чтобы делать новые обоснованные шаги в этом направлении. Острота проблемы обусловлена также необходимостью выбора научных оснований для подготовки студентов педагогических вузов для воспитательной работы со школьниками. Как и к чему готовить будущих педагогов? На какие семейные образцы-эталоны ориентироваться? Какими воспитательными средствами осуществлять работу?

Современная стратегия российского образования в отношении содействия семейно ориентированному образованию основывается на идее психолого-педагогического сопровождения, то есть учитываются, с одной стороны, заданные извне условия (социально-экономические и этнокультурно-конфессиональные обстоятельства региона), с другой, предъявляемые к старшеклассникам со стороны образования нормативные правила, пожелания, требования, проекты соглашений.

На формирование семейных установок оказывают влияние не только наблюдаемые в реальности отношения родителей (в результате чего формируется собственный сценарий или антисценарий семейной жизни), но и идеальный тип отношений и полоролевых образцов современности. Работа воспитателя осложняется широким разбросом подходов, актуальных для прошедших лет, но с трудом приложимых к современным обстоятельствам социокультурной жизни страны, основными приметами которой являются:

- раннее вступление в сексуальные отношения и всё более позднее — в официальный брак, увеличение доли гражданского (пробного, гостевого, открытого) псевдосупружества;
- неприкрытая корыстная ориентация обеих сторон по отношению к потенциальному брачному партнёру (исследования автора статьи, что это может быть в каждом втором случае);
- распространённость межнациональных браков, внутри которых наблюдается столкновение культурных эталонов;
- проявление религиозного антагонизма в смешанных браках;
- переоценка содержания социальных ролей мужа и жены в кризисных условиях экономики (например, уход молодых отцов в декретный отпуск при работающей жене);
- активизация движения сторонников свободного от детей (childfree) образа жизни с эгоцентрическими перспективами.

Ретроспективный взгляд на различные стратегии содействия семейно ориентированному самоопределению школьников в советском и российском образовании позволяет проследить динамику их смены по двум показателям. Первый связан с изменением трактовок личности и выбором способов влияния на её развитие. Второй показатель определяется ориентацией на приоритетные для разных периодов жизни страны функции семьи. Все десять её функций распределены нами на три группы [1]. В первую группу функций, *супружеско-родительских*, вошли: 1) сексуально-эротическая; 2) репродуктивная; 3) воспитательная. Во вторую, группу *психолого-терапевтических* функций, вошли: 4) функция культурного (духовного) общения; 5) эмоциональная; 6) досуговая. К третьей, группе *социально-экономических* функций, отнесли: 7) функцию первичного социального контроля; 8) социально-статусную и представительскую; 9) хозяйственно-бытовую; 10) экономическую.

**Первая стратегия**, если её можно назвать таковой, просматривалась на фоне донаучных, а именно идеологических, трактовок личности. Это тот период образования, когда подготовка школьников к семейной жизни проводилась как бы внутри их допрофессиональной подготовки. Явно выраженная хозяйственно-бытовая функция совмещалась с основами политехнического образования, ориентированного на мужские и женские семейные роли: домоводство для девочек и основы столярного, слесарного дела, а также электротехники для мальчиков (первые годы выдавались удостоверения по начальным рабочим разрядам, например швея-мотористка).

В это время в западной науке активно обсуждались две концептуальные стратегии любви и построения брачных отношений — пессимистическая модель Л. Каслера и оптимистическая модель А. Маслоу (США) (табл. 1) [2]. Стоит пристально взглянуть на перечень альтернативных положений, которые, несмотря на железный занавес, не прошли бесследно для культурной жизни нашей страны.

Полярность взглядов на сущность добрачного ухаживания и брака проявилась в нашей стране в содержании советских кинофильмов той поры через повторяющиеся сюжетные линии противопоставления любовных и семейных отношений: здоровая рабочая семья, пара влюблённых или один партнёр из пары против нездоровой мещанской, прагматической, меркан-

тильной семьи или отдельного персонажа («Разные судьбы»).

Отголоски этой дискуссии дошли до наших дней в практике семейного консультанта В. Сатир, описанной ею в книге «Как строить себя и свою семью» [3]. Опыт консультативной работы с супружескими парами, находящимися на грани развода, дали автору возможность утверждать, что семью стоит сохранять, если есть не менее двух из четырёх единств супругов: 1) социально-статусное (сходный уровень образования, соотносимое положение родителей); 2) материальное (сопоставимый доход родительских семей и схожие притязания будущих супругов на уровень материального достатка); 3) эмоциональное (информативным в этом плане будет вопрос психологического теста о том, оба ли супруга смеются над одними и теми же шутками, комедиями, курьёзными ситуациями); 4) сексуальное (общность представлений об интимном поведении).

Этот же автор, опираясь на свои профессиональные наблюдения, составила рейтинг четырёх типов семейных отношений по возрастанию устойчивости и психологического благополучия брака.

Таблица 1

Пессимистическая модель любви и брака Л. Каслера	Оптимистическая модель любви и брака А. Маслоу
1. Любовь как конформная реакция по отношению к нормам общества: принято быть влюблённым в некий образ, также скрываясь под маской	1. Восприятие любимого без идеализации (это не романтическая любовь). Открытость в проявлении сильных чувств в отношениях без употребления самого слова «любовь»
2. Потребность в подтверждении собственной значимости за счёт другого: любимый человек и брачный партнёр служит источником поддержания самоуважения	2. Равноправие в отношениях, нет деления на мужские и женские роли, нет предрассудков и двойных стандартов. Безусловная супружеская верность партнёру
3. Только со ссылкой на любовь можно регулярно удовлетворять интимные потребности, не испытывая чувства стыда	3. Интимные связи сопряжены с близким эмоциональным контактом. При отсутствии психологической близости связь невозможна
4. Ведущий компонент любовных и брачных отношений — негативный: страх и зависимость. Это снижает креативность и усиливает консерватизм и предрассудки у партнёров	4. Ведущий компонент любовных и брачных отношений — позитивный: снимается тревожность, появляется ощущение безопасности и психологического комфорта

Так, брак по взаимной любви оказался самым краткосрочным и уязвимым; вторым указан брак по расчёту; третьим назван дружественный (часто студенческий) брак, под определение которого подходит современный тип «двухкарьерной» семьи. Брак-пристанище — самый устойчивый. Это союз двух людей, переживших трудные жизненные ситуации, оказывающих друг другу помощь и поддержку. К числу людей, вступающих в такой брак, относят инвалидов и пожилых людей.

**Вторая стратегия** воспитательной работы в направлении семейно ориентированного самоопределения совпала по времени с первыми научными исследованиями личности как системы качеств и свойств. Этот период охватывал время от начала 1970-х до середины 1980-х годов. Специальных учебных предметов по полоролевому воспитанию в это время не было (если не принимать во внимание лекции врачей по половому развитию девочек и мальчиков, воспринимаемые ими как образцы вопиющей непристойности). Однако среди педагогов активно шло обсуждение того, как воспитывать школьника и как воспитывать школьницу («ты девочка, ты должна...», «ты будущий мужчина, ты не должен...»). Акцент был сделан на функциях первичного социального контроля и культурного (духовного) общения. Популярными были классные часы, диспуты и даже комсомольские собрания на темы (по поводу и без повода): «О девичьей гордости и мальчишеском рыцарстве»; «Счастье женское и счастье мужское», «Духовность и мещанство в любви и дружбе: есть ли точки пересечения?», «Взрыв секс-бомбы в школе: в кого полетят осколки» и т. п.

Передача школой заданных государственной идеологией нормативных установок к построению отношений между юношами и девушками происходила путём задействования механизма интериоризации — вменённого должностования и ответного принятия. Набор качеств и свойств применительно к семейному воспитанию предполагал в том числе предпи-

санные роли отца и мужа, жены и матери. Из параллельной многовековой истории вышли на свет традиции патриархальной семьи: воспитание на примерах родителей, а чаще — прародителей. В это время получают заслуженную популярность работы академика Г. Н. Волкова, где действенным средством воспитания названы «любовь и пример». Акулина Логвиновна Ильина с опытом обучения неграмотных в 1920-е годы, основатель семейной династии учителей (с общим педагогическим стажем более 300 лет), к числу которых причислен и автор данной статьи, слушая застольные дискуссии младших родственников о воспитании детей, с назидательной иронией приговаривала: «Детей надо просто любить и самому быть при этом порядочным человеком». Когда я при случае процитировала её слова в присутствии коллеги, доктора педагогических наук С. В. Беловой, она откликнулась на это стихами под названием «Открытие»:

*Думала, главное — формировать,  
Делать, ваять, лепить.  
Думала: верный маршрут показать,  
Править, лечить, учить.  
Думала: рваться, бороться, рубить,  
Мчаться, коль сила несёт...  
А оказалось — всего лишь любить.  
Только любить! Вот и всё.*

Воспитание в период отношения к личности как набору качеств и свойств предполагало заданные для целенаправленного усвоения характеристики. Приветствовалось воспитание таких желаемых качеств у девушек, как целомудрие, скромность, культура поведения, ведение домашнего хозяйства, забота о младших. Считалась невозможной и даже осуждалась инициатива девушки в открытом проявлении симпатии к юноше. К слову сказать, одно из проведённых исследований на огромной многонациональной выборке показало, что наиболее привлекательными для мужчин считаются девушки, обладающие двумя женскими чертами (домовитость и сексапильность) и двумя мужскими (независимость и напористость).



Ретроспективно трудно судить о том, насколько эффективной была вторая стратегия осуществления полоролевого воспитания с его перспективами влияния на будущее семейное благополучие выпускников школ. Но однозначно следует признать, что потребность в такой работе в то время была велика. Достаточно вспомнить о том, что средний возраст вступления в брак на тот период составлял 18,2 года с учётом того, что на Украине законодательно регистрация семьи была разрешена с 17 лет, а в республиках Средней Азии — даже с 16. Обычными были случаи, когда девушкам шили платье для выпускного вечера с прицелом на то, что его же она наденет на скорую свадьбу (не забываем, что свадебные платья в то время по сравнению с нынешними временами были намного скромнее). Взгляд из современности на ту пору даёт основание воспринимать картину как парадоксальную. Получается, что промежуток между окончанием школы и вступлением в брак был невелик, но системной воспитательной работы по подготовке старшеклассников к семейной жизни не велось.

**Третья стратегия** обозначила своё явное начало с середины 1980-х годов. Время перестройки и востребованности мобильных предпринимчивых людей повлияло на изменение трактовки личности. Это уже не отдельные характеристики или набор качеств и свойств. Образование стало фокусироваться на развитии функций личности: коммуникативных, деловых, кооперативных, профессиональных и трудовых, гражданских и других, в том числе полоролевых и семейных. Семья рассматривалась в свете единства культурных требований, стимулирующих желаемые и порицающих нежелательные виды социальной активности во имя внутреннего благополучия семьи с небольшим количеством детей. Подчёркивалось, что эмоционально-нравственный компонент отношений цементировал семью и обеспечивал её устойчивость к невзгодам. Психолого-терапевтические функции (эмоциональная, досуговая, культурного и духовного общения) явно доминировали, выступая индикаторами семейного климата.

Этот период оказался наиболее продуктивным в плане содействия полоролевому самоопределению, так как в школьной программе появился учебный предмет «Этика и психология семейной жизни». Учебники по школьному

курсу написали Т. А. Афанасьева (1986), И. В. Дубровина с И. В. Гребенниковым и другими коллегами (1987), Г. Н. Юркевич (1989) в Белоруссии. Т. А. Флоренская обобщила опыт работы в программном документе «Мир дома твоего: содержание, цели и задачи курса “Этика и психология семейной жизни”» (1999).

Программа учебного предмета советских времён «Этика и психология семейной жизни» была ориентирована на такой тип семьи, которая основывалась на главенстве эмоционально насыщенных межличностных отношений, реализуемых в совместных видах деятельности: ведении хозяйства, дружественном общении, полезном досуге. На уроках в режиме опросов и дискуссионных обсуждений предьявлялись ожидания старшеклассников к будущему брачному партнёру. В ходе выполняемых в парах заданий «Семейный альбом» и «Семейный бюджет» определялась способность к сотрудничеству, анализировались притчи на тему ценности семейного согласия и улаживания неурядиц. Активизировалась воспитательная работа в интернатных учреждениях по формированию ценностей здоровых брачных союзов. Психотерапевтические функции семьи служили делу её укрепления в условиях предсказуемости экономической ситуации и гарантированных социальных возможностей трудовой занятости, образования, здравоохранения.

Будучи уязвимой в отношении психологического климата, типичная российская семья (заботливые родители в содружестве с небольшим количеством детей) не выдержала разрушающего напора 1990-х. А именно на этот тип семьи были нацелены написанные учебные пособия и издания для семейных консультантов. Стремительно стал разрушаться не только социальный институт семьи, но и культурный механизм трансляции подрастающему поколению духовно-нравственных основ повседневной жизни.

Как показывали проведённые среди школьников опросы, порицаемые веками проституция, хищение и рэкет в глазах молодых людей обрели налёт престижности через доходность криминальных занятий. В это время школьные часы нагрузки, отведённые на преподавание этики и психологии семейной жизни, были переданы на изучение основ экономики и информатики, набирающих всё большую популярность у учащихся.

**Четвёртая стратегия** семейно ориентированного самоопределения, проявившаяся в основном в первом десятилетии нового века, оказалась совершенно размытой по содержанию и воспитательным средствам. Это было то время, когда по инерции декларировался личностно ориентированный подход с его направленностью на развитие различных функций, однако не было понятно, какие из них следовало бы укреплять во имя восстановления покачнувшейся семьи. В кризисных условиях, когда прежние методические материалы перестали быть актуальными и действенными, а новых сразу не появилось, содержание печатных работ по тематике семейно ориентированного самоопределения сводилось к трём группам.

Первую группу составили публикации, основанные на материалах исследований учащейся молодёжи: их ролевых брачных ожиданий, представлений о совмещении профессиональной и семейной ролей. Сразу была заметна тенденция, связанная с дискредитацией брака: откладывание создания семьи на неопределённое время из-за тревоги о её будущем; эгоистические намерения вменить партнёру обслуживающую роль. Как правило, в изданиях приводились неприглядные статистические данные, отражающие распад российской семьи [4]. Следует честно признать, что беспокойство сложившимся положением выразилось в многочисленных научно-практических конференциях, посвящённых семейным проблемам. Несмотря на то, что в них констатировались негативные явления и процессы, сам факт их обнародования вывел на первый план вопросы деформации брака и воспитания школьников, а также корректировку со-

держания подготовки работающих и будущих специалистов для воспитательного взаимодействия с семьями, в том числе отнесёнными к группе риска.

Вторую группу публикаций по проблемам семейно ориентированной тематики образовали учебники и пособия, адресованные будущим педагогам, социальным работникам и школьным психологам. Ценность этих работ выразилась в системном освещении закономерностей брака как особого пространства совместной деятельности с раскрытием основных принципов и подходов к семейному консультированию [5; 6]. В других учебных изданиях анализировались закономерности дестабилизации супружеских взаимоотношений с учётом факторов, приводящих к разводу. Материалы по обзору зарубежных исследований были посвящены изучению основных подходов к измерению социально-экономического статуса семьи как значимого фактора влияния на взрослеющую личность [7]. Появились переводы теоретических работ зарубежных авторов по анализу семейных систем, в том числе с наличием в них конфликтной психопатологии и трагических утрат.

Третья группа публикаций объединила тех авторов, которые взялись за создание и апробацию частных технологий консультативного и интерактивного содействия семейно ориентированному самоопределению старшеклассников. Наиболее значимыми из появившихся в это время книг и статей стали те, которые содержали авторское концептуальное обоснование практических занятий, проводимых в форме клубных дискуссий, тренингов, групповых и индивидуальных консультаций. Некоторые издания были адресованы в том числе родителям, приглашая их задействовать в воспитательных целях собственный семейный опыт. Среди них заметны сборники методических материалов К. Фопеля, представляющие уникальные игры и упражнения для работы с подростками и старшеклассниками, способствующие развитию культуры отношений в дружбе и любви, с родительской семьёй [8].

Совместная активность автора данной статьи с коллегами по содействию семейно ориентированному самоопределению началась с ведения тренинга выбора спутника жизни, адресованного учащимся 10–11-х классов [9, 10]. Каждая из игровых процедур тренинга («Взаимные претензии», «Брачное объявление», «Мальчишник-девичник», «Генеральная репетиция», «Ток-шоу “В ожидании продолжения”» и др.) была рассчитана на два урока и могла проводиться отдельно, что обеспечило популярность разработок и активное их внедрение в школах педагогами-психологами.

**Пятая стратегия** содействия семейно ориентированному самоопределению старшекласников может родиться и носить интегрированный характер благодаря тому, что равнодушные инициаторы такой работы предлагают для обсуждения кардинально различные воспитательные пути.

С одной стороны, введение учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» привело в школы представителей различных конфессий — активных защитников патриархальной семьи с традиционным для неё распределением ролей. Многодетная семейная система держится не на внутренних межличностных отношениях, а на заданных национальными и религиозными культурами традициях ролевого поведения строгих родителей и послушных детей, мужа-добытчика и жены-домохозяйки, доминантной свекрови и покорной невестки и т. п. Жизнедеятельность семьи обязательно согласуется с требованиями общины (прихода, национального клана или анклава, тейпа), даже если та носит виртуальный характер. Демонстрируется приверженность патриархальным ценностям (целомудрию, добрососедству, заботе и покровительству, почитанию старших, раннему приобщению детей к посильному труду и вероисповеданию), следование которым рассматривается как путь восстановления национального института семьи. Именно такая идея просматривается в логике курса «Нравственные основы семейной жизни», инициированного священником Димитрием (Моисеевым) и монахиней Ниной (Крыгиной), интересного своим двухтомником информационных материалов, расположенных в логике представления базовых ценностей от служения семье до служения Отечеству [11].

С другой стороны, наряду с ориентацией на привычную семью родителей с одним или двумя детьми выделяются публикации А. И. Ташевой, Л. Е. Киреевой и других, посвящённые нарождающейся «двухкарьерной» семье [12, 13]. Этим словосочетанием называют такой союз мужчины и женщины, в котором оба супруга реализуют свою профессиональную карьеру и считают трудовую успешность каждого в такой же степени главной, как и бытовое благополучие, в которое супруги вкладываются в равной степени. Полноценная реализация родительского предназначения с его воспитательными радостями и трудностями в полной мере становится частью жизни обоих взрослых представителей «двухкарьерной» семьи. Существуют два современных образа такой семьи, первый из которых — «экономическое партнёрство», организованное по типу семейного бизнеса с инвестированием в воспитательно-супружеское счастье, — мы не будем рассматривать по причине уязвимости заложенного в нём механизма обмена («ты — мне, я — тебе») как способа реализации семейных отношений.

Второй образ «двухкарьерной» семьи, безусловно отражая ценности семьи патриархальной — взаимного уважения, супружеской верности, социально нормированных отношений с окружением, имеет и свои отличительные особенности. Они состоят прежде всего в том, что оба партнёра рассматриваются как субъекты, которые реализуют своё право на личностную автономию, развитие и самореализацию за пределами семьи в профессии и увлечениях, не ущемляя интересов другой стороны. В таких семейных союзах оба супруга в ряду собственных жизненных ценностей принимают свою профессиональную карьеру и карьеру брачного партнёра, реализуя их поочерёдно или в сочетании с равноправным распределением бытовых и воспитательных обязанностей, включая организацию совместного досуга.

Таким образом, в российской культуре имеются три основные линии формирования ориентаций старшеклассников на выбор типа семьи в их современном терминологическом обозначении: традиционная (патриархальная), нуклеарная (молодая семья с одним-двумя детьми, живущая отдельно от родителей), постиндустриальная («двухкарьерная»). Речь идёт не о соревновательной привлекательности различных типов семей, а об обоснованном выборе или их сочетании по итогам серьёзного анализа. Именно этому посвящена разработанная нами имитационная игра для старшеклассников «Генеральная репетиция» в рамках тренинга выбора спутника жизни.

В настоящее время усилия государства направлены на появление всё большего числа многодетных семей, в то время как женщины составляют более 60 % получающих высшее образование и демонстрируют твёрдое намерение реализовать себя в профессии. Обнаруженное противоречие всё-таки может быть снято выбором «двухкарьерного» брака. В пользу такого выбора можно привести несколько аргументов.

Во-первых, более 80 % выпускников школ планируют получить высшее образование. Укомплектованность вузовских групп заочной формы обучения свидетельствует о том, что число лиц с университетскими дипломами будет возрастать. Молодым людям очень важно с ранних лет настроиться на партнёрство в браке, гарантирующее им благоприятное сочетание семейных обязанностей с образовательными и профессиональными перспективами развития.

Во-вторых, ссылаясь на работу А. А. Бодалева «Психология о личности», стоит обратить внимание на указанные в ней данные о том, что 80 % пациентов Бехтеревского института составляют женщины, у 80 % которых — невроз нереализованности. Это означает, что для женщин с высшим образованием (профессиональной квалификацией, способностями, талантом) исполнение обязанностей только домохозяйки не всегда благополучный вариант.

В-третьих, в силу демографических перспектив и сохранения возможности рождения здоровых детей ожидается, что в брак будут вступать раньше и детей будут иметь больше двух. Следует иметь в виду, что на начальном этапе жизни семьи будут заняты на работе не только сами молодые люди, но и их родители, полноценную помощь от которых они не всегда смогут получить. Поэтому изначально придётся рассчитывать на свои силы.

В просветительской работе со старшеклассниками необходимо будет пояснить, что «двухкарьерные» браки ещё не получили должного признания из-за стереотипных представлений, в том числе со стороны старших родственников, в отношении принятого в культуре распределения семейных ролей. Важно донести до учащихся мысль о том, что стремление молодых супругов сочетать собственные представления о семейных ролях часто проходит как борьба против общественного мнения. По этой причине неизбежны критические периоды с сопровождающими их неприятными переживаниями, которые потребуют эмоциональной устойчивости. Уместным будет напоминание К. Д. Ушинского о том, что «без труда, дельного, серьёзного труда, семейное счастье есть не что иное, как романтическая химера».

Задолго до вступления в брак со старшеклассниками, принявшими ориентацию на «двухкарьерную» семью, предстоит обсудить трудности, с которыми они, вероятнее всего, столкнутся. Прежде всего им надо быть готовыми к аннулированию традиционных представлений о мужских и женских ролях и обязанностях, договорившись об этом «на берегу», до вступления в брак. На внутренних семейных отношениях непременно скажется ироничное восприятие смешения ролей со стороны ближайших родственников, друзей и соседей. Одновременно с этим придётся время от времени испытывать сниженную удовлетворённость супружескими отношениями по причине загруженности домашними делами наряду с профессиональными в периоды авралов



на работе. Кроме этого, брачные отношения усложнит профессиональное партнёрство. Это будет заметно, если супруги — коллеги на производстве или партнёры по бизнесу; если они находятся в субординационных должностных отношениях.

Для предварительной ориентации старшеклассников на «двухкарьерный» брак можно предложить выполнить самостоятельное внеклассное задание. Им предстоит подготовить и провести интервью с супружеской парой, достаточно долгий опыт совместной жизни которой содержит признаки «двухкарьерной семьи», по заданному алгоритму.

*Кратко укажите основные биографические вехи совместной семейной жизни супругов. Проведите с обоими супругами одновременно полуструктурированное интервью. Спросите у них согласия на его аудио- или видеозапись. Постарайтесь получить ответы на вопросы:*

1. Как распределялись в семье «мужские» и «женские» обязанности? Как это было воспринято вашими детьми в раннем возрасте и в последующей взрослой жизни?
2. Кто обеспечивал основной бюджет семьи? Всегда ли это было так? Кто отвечал за рациональное использование бюджета? На что тратили средства в периоды материального благополучия и денежного достатка? Как в семье относились к ситуациям вынужденного безденежья и как их преодолевали?
3. Кому отдавался приоритет при необходимости или желании повысить образовательный и профессиональный уровень? Чья профессиональная карьера считалась более важной?
4. Кто занимался детьми, если профессиональные интересы каждого из супругов требовали его полной трудовой отдачи и минимального присутствия дома?

#### Список использованных источников

1. Основы социально-психологической теории: учеб. пособие для социологов, психологов, студентов и педагогов / Под ред. А. А. Бодалева, А. Н. Сухова. М.: Междунар. пед. акад., 1995. 419 с.
2. Межличностное восприятие в группе / Под ред. Г. М. Андреевой, А. И. Донцова. М.: МГУ, 1981. 295 с.
3. Сатир, В. Как строить себя и свою семью / В. Сатир. М.: Педагогика-Пресс, 1992. 192 с.
4. Сапоровская, М. В. Стрессы межпоколенного взаимодействия: развод как предиктор защитного и совладающего поведения подростков / М. В. Сапоровская // Психологическая наука и образование. 2013. № 1. С. 57–64.

5. *За что каждый из супругов ценит партнёра? За что он ему благодарен? Чего ему не доставало от него в какие-то периоды жизни? И другие вопросы.*

Во время просмотра (прослушивания) нескольких интервью молодыми людьми в классе можно определить повторяющиеся особенности семей, которые сохранили в течение долгих лет ценности содружества, заботы друг о друге, взаимного уважения и благодарности.

Выбор старшеклассниками перспективы «двухкарьерного» брака обязывает педагогов озаботиться принятием на себя двух важнейших задач. Первая состоит в создании условий для того, чтобы в интерактивном игровом режиме провести и обсудить результаты проб старшеклассников на выявление ресурсов сотрудничества при столкновении супружеской пары с жизненными трудностями. Вторая задача связана с технической разработкой и применением в имитационном режиме алгоритмов партнёрства для поочередного обеспечения себе и будущему супругу условий для личностного и профессионального развития.

Безусловно, следует на государственном уровне всячески содействовать тому, чтобы семья, школа, средства массовой информации и произведения современной культуры транслировали нравственные основы семейной жизни как норму добрых и брачных отношений. Во многом снимутся предпосылки распада семьи, если изначально семейно ориентированное и духовно-нравственное самоопределение будут объединены ценностно-целевыми установками психолого-педагогического сопровождения, а не представлены отдельными направлениями воспитательной работы со школьной молодёжью. **НО**



**Т. В. Черникова. Стратегии психолого-педагогического сопровождения  
семейно ориентированного самоопределения старшеклассников**

5. Андреева, Т. В. Семейная психология: учеб. пособие / Т. В. Андреева. СПб.: Речь, 2008. 244 с.
6. Карбанова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учеб. пособие / О. А. Карбанова. М.: Гардарики, 2006. 320 с.
7. Шведовская, А. А. Социально-экономический статус семьи и психическое развитие ребёнка: зарубежный опыт исследования / А. А. Шведовская, Т. Ю. Загвоздкина // Психологическая наука и образование. 2013. № 1. С. 65–76.
8. Фопель, К. На пороге взрослой жизни. Психологическая работа с подростковыми и юношескими проблемами. Отделение от родителей. Любовь и дружба. Сексуальность / К. Фопель. М.: Генезис, 2008. 176 с.
9. Камышанова, И. В. Тренинг выбора спутника жизни: учеб.-метод. материалы / И. В. Камышанова, Т. В. Черникова. Волгоград: Издатель, 2000. 72 с.
10. Камышанова, И. В. Возраст первой любви: воспитание чувств / Т. В. Черникова, И. В. Камышанова. М.: Глобус, 2006. 183 с.
11. Примерная программа курса «Нравственные основы семейной жизни» для учащихся 10–11 классов средних общеобразовательных учебных заведений / Сост. свящ. Димитрий (Моисеев), монах. Нина (Крыгина). Екатеринбург, 2011. 40 с.
12. Ташева, А. И. Роль поведения супругов «двухкарьерного» брака / А. И. Ташева, Л. Е. Киреева // Российский психологический журнал. 2011. Т. 8. № 4. С. 44–55.
13. Ташева, А. И. Свообразие супружеских отношений в «двухкарьерных» и «некарьерных» браках / А. И. Ташева, Л. Е. Киреева // Вестник Адыгейск. гос. ун-та. Серия 3. Педагогика и психология. 2012. № 4. С. 109–116.

## **Strategies Of Psychological And Pedagogical Support Of Family-Oriented Self-Determination Of High School Students**

**Tamara V. Chernikova, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Psychology of Education and Development of the Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, tamara@vspsu.ru**

**Abstract:** *The article provides a retrospective review of the strategies of psychological and pedagogical support of family-oriented self-determination in high school age. Five consistently changing strategies were determined on the basis of two indicators: the interpretation of the concept of "personality" and the priority functions of the family in different periods of the life of the school and the country. The modern strategy focuses on the integration of various types of marital relations while pointing to a "two-career" family as meeting the needs of high school students in professional and personal self-realization.*

**Keywords:** *educational work, "two-career" marriage, psychological and pedagogical support, self-realization, family-oriented self-determination, high school student*

### **References**

1. Osnovy social'no-psihologicheskoy teorii: ucheb. posobie dlya sociologov, psihologov, studentov i pedagogov / Pod red. A. A. Bodaleva, A. N. Suhova. M.: Mezhdunar. ped. akad., 1995. 419 s.
2. Mezhlchnostnoe vospriyatие v grupe / Pod red. G. M. Andreevoj, A. I. Doncova. M.: MGU, 1981. 295 s.
3. Satir, V. Kak stroit' sebya i svoyu sem'yu / V. Satir. M.: Pedagogika-Press, 1992. 192 s.
4. Saporovskaya, M. V. Stressy mezhpokolennogo vzaimodejstviya: razvod kak prediktor zashchitnogo i sovladayushchego povedeniya podrostkov / M. V. Saporovskaya // Psihologicheskaya nauka i obrazovanie. 2013. № 1. S. 57–64.
5. Andreeva, T. V. Semejnaya psihologiya: ucheb. posobie / T. V. Andreeva. SPb.: Rech', 2008. 244 s.
6. Karabanova, O. A. Psihologiya semejnyh otnoshenij i osnovy semejnogo konsul'tirovaniya: ucheb. posobie / O. A. Karabanova. M.: Gardariki, 2006. 320 s.
7. Shvedovskaya, A. A. Social'no-ekonomicheskij status sem'i i psihiche-skoe razvitie rebenka: zarubezhnyj opyt issledovaniya / A. A. Shvedovskaya, T. Yu. Zagvozdina // Psihologicheskaya nauka i obrazovanie. 2013. № 1. S. 65–76.
8. Fopel', K. Na poroge vzrosloj zhizni. Psihologicheskaya rabota s podrostkovymi i yunosheskimi problemami. Otdelenie ot roditelej. Lyubov' i druzhba. Seksual'nost' / K. Fopel'. M.: Genезis, 2008. 176 s.
9. Kamyschanova, I. V. Trening vybora sputnika zhizni: ucheb.-metod. materialy / I. V. Kamyschanova, T. V. Chernikova. Volgograd: Izdatel', 2000. 72 s.
10. Kamyschanova, I. V. Vozrast pervoj lyubvi: vospitanie chuvstv / T. V. Chernikova, I. V. Kamyschanova. M.: Globus, 2006. 183 s.
11. Primernaya programma kursa «Nravstvennye osnovy semejnoy zhizni» dlya uchashchihся 10–11 klassov srednih obshcheobrazovatel'nyh uchebnyh zavedenij / Sost. svyashch. Dimitrij (Moiseev), monah. Nina (Krygina). Ekaterinburg, 2011. 40 s.
12. Tashchyova, A. I. Rolevoe povedenie suprugov «dvuhkar'ernogo» braka / A. I. Tashchyova, L. E. Kireeva // Rossijskij psihologicheskij zhurnal. 2011. T. 8. № 4. S. 44–55.
13. Tashchyova, A. I. Svoebrazie supruzheskih otnoshenij v «dvuhkar'ernyh» i «nekar'ernyh» brakah / A. I. Tashchyova, L. E. Kireeva // Vestnik Aдыgejsk. gos. un-ta. Seriya 3. Pedagogika i psihologiya. 2012. № 4. S. 109–116.

# СЕМЬ КЕЙСОВ ИЗ СЕДЬМОЙ ШКОЛЫ

## Опыт школьного инициативного бюджетирования

**Борис Викторович Куприянов,**

*ведущий научный сотрудник центра инициативного бюджетирования Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор Московского городского педагогического университета, Москва, [bvkipriyanov@yandex.ru](mailto:bvkipriyanov@yandex.ru)*

**Артём Андреевич Овсянников,**

*учитель истории и обществознания муниципального автономного общеобразовательного учреждения № 7 города Когалым Ханты-Мансийского автономного округа, [oartem21.10@gmail.com](mailto:oartem21.10@gmail.com)*

**Елена Михайловна Карпова,**

*научный сотрудник центра инициативного бюджетирования Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации, кандидат педагогических наук, доцент Костромского государственного университета, г. Кострома, [elenakarпова@yandex.ru](mailto:elenakarпова@yandex.ru)*

**Михаил Анатольевич Шевелев,**

*директор автономной некоммерческой организации «Альянс консультантов инициативного бюджетирования», г. Киров, [mshevelev@yandex.ru](mailto:mshevelev@yandex.ru)*

*Средства у нас есть. У нас ума не хватает...*

*Кот Матроскин*

**Внедрение в школах нашей страны социальной технологии школьного инициативного бюджетирования создало множество социально-педагогических прецедентов. Какие-то из них возникли совершенно стихийно, другие во многом оформились стараниями педагогов. Истории из опыта когалымской школы, рассказанные А. А. Овсянниковым, раскрывают возможности этой новой практики, представляют замечательные примеры педагогической импровизации. Рефлексия этих кейсов будет полезна руководителям школ, учителям, представителям органов управления образованием.**

- воспитание школьников в детско-взрослой общности общеобразовательной организации
- сопровождение детских инициатив
- школьное инициативное бюджетирование

**В**от скоро пять лет, как в общеобразовательных организациях нашей страны реализуется практика школьного инициативного (партисипаторного) бюджетирования. Первый этап внедрения связан с деятельностью Всемирного банка

в нашей стране, с 2021 года распространение инициативного бюджетирования в образовательных организациях сопровождается центром инициативного бюджетирования Научно-исследовательского

института Министерства финансов России. Сущность своего подхода сотрудники центра определяют как педагогизацию соответствующей практики [1, с. 41–42]. Действительно, школьное инициативное бюджетирование оформилось в качестве социальной технологии, порождая широкий спектр социально-педагогических явлений. Истории, произошедшие с участниками этой практики, чрезвычайно интересны — как реальное доказательство действенности этого инструмента в решении задач воспитания учащихся и в плане понимания механизмов формирования ценностных отношений школьников в детско-взрослом сообществе.

Все истории произошли в общеобразовательной школе № 7 города Когалым Ханты-Мансийского автономного округа. Здесь педагоги, осваивая технологию инициативного бюджетирования, пытались импровизировать, осознавать, что происходит с ними и их учениками в новой реальности, которую создавала эта практика.

Наиболее полно в каждой истории представлены проявляющаяся черта школьного инициативного бюджетирования, грань воспитательного (образовательного) потенциала этой практики, действия руководителей и педагогов общеобразовательных организаций, которые позволили этот потенциал воплотить.

### О вечной нехватке денег

По итогам голосования за проекты школьного инициативного бюджетирования в ноябре 2021 года победила команда, которая ездила в Сургут [2, с. 180], где получила опыт формулирования наиболее актуальных проблем жизни школьного сообщества. Они попали прямо в точку, когда предложили создать зону отдыха для подростков — пространство, где можно было бы посидеть, пообщаться, отдохнуть между уроками. На фотографиях, которые остались с объявления итогового голосования, видно, какие у ребят из проектной команды счастливые

лица: им только что вручили сертификат на 150 тыс. рублей. В тот момент они не предполагали, что победа при голосовании — это ещё не финал: впереди ждёт непростая реализация проекта.

Победивший проект «Зона-51» (в массовой культуре это место, связанное с инопланетным контактом, некий символ тайны, скрываемой военными и правительством) своего рода метафора, в которой подростки формулируют своё право на тайну от взрослых, на общение в укромном уголке. Объектом модификации должен быть угол коридора — часть рекреации. Нахождение там психологически комфортно, так как две стены ограничивают пространство, превращая его в относительно закрытое, уединённое. Презентация проекта, представленная в 3D-графике, включала мебель: удобный для сидения угловой диван, пуфы с журнальным столиком в центре и оформление стен, на которых предусматривалось изобразить историю посещения традиционного хантыйского поселения инопланетянами — летающая тарелка, забирающая оленя, и люди в традиционных хантыйских одеждах, провожающие взглядом это чудо. На этапе разработки проекта была написана смета, включающая и приобретение мебели, и покраску стен: школьники понимали, что стены нужно будет красить, а мебель заказывать. Согласно плану, мебель должна была быть закуплена школой в декабре 2021 г., а покраска осуществиться в весенние каникулы 2022 года. Презентацию назначили на апрель, сразу после каникул.

Главный сюрприз состоял в том, что на закупку по смете предусматривалась одна сумма, а пришлось заплатить другую. Члены проектной группы по сайту компании определили стоимость диванов в 136 тыс. руб., а оказалось, что реальная цена 147 тыс. Поэтому, если первоначально на покраску стен должно было остаться 14 тыс. руб., осталось только 3 тыс. (этого явно не хватало). Когда проектировщики узнали, что диваны

доставлены в школу и выгружены, они были на седьмом небе от счастья, они убедились в том, что школьное инициативное бюджетирование работает, и только потом участники проектной команды увидели чек на 147 тыс. и осознали, что возник недостаток средств на покраску.

В руководстве школы возникшие обстоятельства решили превратить в воспитательную ситуацию. Конечно, можно было найти недостающие средства в школьном бюджете, но такой выход казался педагогически неверным.

Проектную команду «Зона-51» собрал заместитель директора и представил появившуюся проблему, при этом позиция руководства школой была такой: просто выставить диваны нельзя, ведь в результате голосования победил проект, предполагавший и покупку мебели, и окраску стен. Проектировщики начали мозговой штурм, в общей сложности было сформулировано 15 идей о том, как найти недостающую сумму: от самого простого — попросить помощи (попросим у родителей) до самых невероятных и сложных в ковидное время — а давайте организуем благотворительный концерт. Каждый вариант обсуждался, в результате пришли к более грамотному взвешенному решению: давайте обратимся к тем, кто заинтересован в этом. В качестве такой заинтересованной стороны, которая обладает краской, были определены магазины строительных товаров. На имя руководителей этих торговых предприятий написали письма. Конечно, без помощи педагогов не обошлось, вместе продумывали текст, обсуждали, редактировали, потом отправили на электронную почту.

С ответами магазины не торопились, процесс ожидания, сомнения, переживания — всё это также было важной частью опыта, полученного школьниками. Не попрошайничество, а сотрудничество.

Через месяц одна торговая компания отозвалась, необходимые материалы были получены. Покраску решили делать сами: 15 учеников занялись малярными и художественными работами, желающих помочь оказалось значительно больше.

Но перед самым началом произошло следующее.

*Регина стояла перед этой стеной, ещё перед синей стеной. Она взяла валик в руку и стоит, было видно, что ей страшно.*

— *Регина, что с тобой?*

— *Так это же потом все увидят... будут оценивать и по-разному оценивать, я действительно боюсь брать на себя такую ответственность!*

*Состоялся разговор, педагоги и ученики беседовали перед этой ещё обычной синей стеной. Потом взяли валики и начали красить... Рисунок был закончен, он был почти таким, как на 3D-изображении, дополнили несколькими элементами — на стене появились собака, классическая буханка уазик.*

Да и всё пространство вместе с мебелью выглядело в соответствии с первоначальным замыслом. Проектная команда получила отзывы и комментарии, и порой не самые приятные — не может всё всем понравиться. Когда торжественно открывали этот уголок, перерезали ленточку, участники команды в полной мере осознали, что они что-то создали сами.

**Размышление № 1.** История «О вечной нехватке денег» представляет коллизию, возникшую достаточно случайно и имеющую со стороны администрации общеобразовательной организации несколько вариантов разрешения. Например, техническая стратегия — найти в бюджете школы эту небольшую сумму и преодолеть финансовые трудности. Однако педагоги стали реализовывать *воспитательную стратегию*: доверили детям самим решить проблему. Это очень показательный пример в плане проживания учащимися непосредственного практического осуществления замысла, когда дети разделяют с взрослыми возникающие трудности реальной хозяйственной жизни. Педагоги обеспечили

прозрачность проблемы, здесь обозначилась специфика бюджетного финансирования — ограниченность средств (школьники на собственном опыте осваивали азы бюджетной грамотности). Взрослые использовали обстоятельства для формирования у учащихся *социального опыта*, совместного преодоления трудности: поиска недостающих финансовых ресурсов, опыта коллективного креативного решения задачи, опыта написания делового письма и т. п. Важно также, что в процессе поиска дети преодолели простой инфантильный вариант (попросить у родителей). Школьники субъективно отражали степень доверия взрослых, которые обеспечили детям проживание высокого уровня собственной ответственности, их причастности к результату.

### О сверхценности дешёвых продуктов

Первый опыт школьного инициативного бюджетирования оказался успешным. Весной 2022 года было решено продолжать, при этом в новом цикле планировалось привлечь более младших школьников (если в первом цикле принимали участие девятиклассники, то теперь приглашены были ученики 7-х и 8-х классов). Кроме того, приняли решение существенно (в 6 раз) сократить бюджет, выделяемый на инициативные проекты. Итак, в весеннем цикле школьного инициативного бюджетирования максимальный объём расходов составлял 25 тыс. рублей.

Когда один из школьников выступил инициатором проекта, то состоялся такой диалог:

— *Возьмите меня в ШКИБ, у меня есть проект «Тихая школа»!*

— *Что такое тихая школа?*

— *Это там, где ничего не скрипит, то есть стулья не скрипят.*

— *Как это сделать?*

— *Стулья скрипят от того, что в них не хватает одного болта и четырёх шайбочек.*

— *Отлично, посчитай, сколько это будет стоить.*

Через некоторое время юноша вернулся с подсчётами (общим количеством гаечек и болтиков для того, чтобы усовершенствовать стулья в 320-м кабинете, и объёмом необходимых расходов).

Семиклассники вызвались купить шайбочки по 1,5 рубля за штуку, учитель (заведующий кабинетом) — болтики. Во время весенних каникул группа мальчишек под руководством учителя закрутили болты и шайбы, теперь в кабинете стулья не скрипят. Так одна детская инициатива помогла мальчишкам стать хозяевами, и вряд ли те, кто закручивали, будут качаться на этих стульях — они же вложили в проект шайбочки по 1,5 рубля за штуку.

\* \* \*

А. С. Белкин писал, что «в среде восьмиклассниц-девятиклассниц часто приходится сталкиваться с явлением, когда школьницы не только активно интересуются своей внешностью, но и пытаются прибегнуть к косметике, макияжу, демонстративно носят украшения, взрослую одежду, постоянно смотрятся в зеркало. Здесь <...> доминирует чувство тревоги. <...> Это явление можно условно назвать “синдром Оксаны”» [3, с. 56]. Итак, девочки в этом возрасте остро нуждаются в зеркалах, причём расположенных в уединённых местах, то есть в школьных женских туалетах. Но оказывается, что именно там зеркал-то и нет. Поэтому инициативная группа девочек обозначила эту проблему. Несмотря на сомнения куратора школьного инициативного бюджетирования в правомерности размещения такого оборудования, школьницы изучили требования СанПиН и противопожарной безопасности и выяснили: размещение зеркал над умывальниками



не противоречит нормативным документам. Проект «Зеркала в женских туалетах» был оформлен (обоснование, смета и т. п.), но по итогам голосования получил незначительную поддержку (132 голоса). Девочки-инициаторы были очень расстроены и обижены на сверстниц, но тут к ним подошёл куратор ШкИБ, который предложил не отчаиваться и подумать над тем, где всё же взять зеркала...

Спасителем юных красавиц оказался заместитель директора школы по хозяйственной части. Он поведал, что в школе на складах есть много чего интересного, в том числе и зеркала. Правда, одно из них было немного надломлено. Огромное, панорамное, как девочки и мечтали, но надломлено. Далее последовал короткий диалог:

— *Что делать будем, надломленное лепить? Хорошо было бы придать зеркалу эстетичный и безопасный вид, то есть отрезать надлом. Надо бы найти специалиста!*

— *Мы попросим учителя технологии, он наверняка умеет.*

И действительно, учитель технологии помог: объяснил, какой должен быть инструмент, продемонстрировал, как это всё делается. Зеркало разместили в туалете для девочек. Стало понятно, что всё есть, всё можно сделать без единого рубля.

**Размышление № 2.** Опыт когалымской школы, да и других образовательных учреждений ХМАО — Югра показывает, что небольшие объёмы бюджетных средств, выделяемых на школьное инициативное бюджетирование, в полной мере обеспечивают высокую степень причастности детей, небольшие суммы легче субъективно обзрываются школьником. Можно предположить, что в этой практике действует **принцип соразмерности финансовой задачи** (адекватность детскому сознанию, предыдущему опыту). Истории с небольшими бюджетами формируют бережливость, воспитывают рачительного хозяина. С другой стороны, в ряде регионов, когда школе выделяются 3–4 млн рублей, возникает серьёзное сомнение в том, насколько подросток способен удержать такую сумму в своём сознании, оперировать таким бюджетом.

### Об эстетической экспертизе

В результате весенней сессии победил проект фотозоны: в школе нужна такая стена, где ученики могли бы фотографироваться, делать селфи. Особенно востребованной эта площадка была у будущих выпускников, именно здесь они мечтали сделать последнюю школьную фотосессию. Победа этого инициативного проекта на голосовании стала ожидаемой. Услышав магическое слово «фотозона», старшеклассники не задумываясь отдавали свои голоса.

При разработке проекта придумали первый вариант оформления стены — украшение при помощи граффити, о качестве рисунка сами инициаторы не очень и задумывались. И вот объявлены итоги — триумф!

Куратор школьного инициативного бюджетирования поздравил победителей и поинтересовался:

— *Вы действительно хотите это нанести на стену, вот этот детский рисунок?*

— *А в чём проблема? Почему нельзя?*

— *Может, посоветоваться со знающими людьми, специалистами?*

После этого разговора инициативная группа отправилась в когалымскую Школу искусств, к преподавателям изобразительного искусства, которые дали беспристрастную профессиональную оценку. В результате был создан второй рисунок. Очевидную разницу между первой и второй версией оформления увидели все.

**Размышление № 3.** Кейс «Об эстетической экспертизе» демонстрирует потенциал школьного инициативного бюджетирования в области освоения школой окружающей среды, использования компетентностных ресурсов организаций

и лиц, находящихся в непосредственной близости от образовательной организации. В то же время привлечение компетентных специалистов создаёт для учащихся возможность диалога со взрослыми на равных. Здесь возникает «ситуация вопрошания», когда взрослый, специалист, интересен школьнику как носитель реального практического знания. Кроме того, привлечение к экспертизе профессионалов формирует у детей запрос на грамотность в любой сфере занятий, предупреждение дилетантства, риск которого у подростков довольно высок, особенно в наше время, когда в Интернете каждый оригинал объявляет себя знатоком и даёт советы по любому вопросу. Общение с настоящими специалистами содействует формированию привычки серьёзно относиться к получению информации.

### Об общественной собственности

Неожиданностью для многих педагогов стало то, что один из проектов, которые выдвинули школьники, предусматривал соревнования по сбору мусора.

*Куратор инициативного бюджетирования обрадовался:*

— *Мероприятие можно провести бесплатное, ведь замечательно — бюджет школы не пострадает!*

— *Нет! — говорят инициаторы. — Деньги нужно потратить!*

— *Зачем, если можно их сохранить?*

— *Нужно что-то полезное, хорошее и важное купить, это будет призом победителям!*

— *Отлично, вручим призы на итоговом награждении, победители унесут домой? Правильно понимаю?*

— *Да, а что такого?*

Участники инициативной группы не знали и не понимали, что нельзя потратить деньги на награды, которые будут розданы школьникам. Общественные финансы (бюджет школы) не могут просто так стать личной собственностью. Здесь возникла проблема, ведь конкурс придуман так, что стимулом для участия является получение приза. Однако нужно сделать таким образом, чтобы призы оставались в школьной собственности. В ходе мозгового штурма решение было найдено: если приобрести туристическое оборудование, то призом может стать возможность пользоваться им в течение года. В итоге в инициативном проекте предлагалось израсходовать 25 тыс. рублей на покупку туристического снаряжения, которое будет традиционно каждый год передаваться команде — очередному победителю школьного экологического конкурса.

**Размышление № 4.** В школьном инициативном бюджетировании не должно быть ограниченного круга благополучателей, то есть не должно быть так, чтобы авторы инициативы удовлетворяли свои личные интересы, реализовывали узкие групповые потребности и т. п. В то же время в инициативном бюджетировании взрослых нередко инициативная группа (проектная команда) образуется на основе общего любительского интереса. Скажем, уличный оркестр подаёт инициативный проект приобретения музыкальных инструментов на средства городского бюджета. Тут возникает проблема определения границ групповых и общественных благ.

Иногда инициатива, возникшая как преодоление индивидуального дискомфорта, отражает потребности и интересы всего сообщества. Для более точного разделения личного и общественного чрезвычайно важно понятие меркантильности (стремления извлечь собственную выгоду) и корысти. Если аксиология школьного инициативного бюджетирования включает не только общественный альтруизм, но и ценностные ориентиры успешного предпринимательства, то они не должны про-

тивопоставляться, а наоборот, необходимо искать их органичное сопряжение.

В данном случае найден прекрасный выход: появился вещественный интерес — получение снаряжения за самоотверженный труд, и в то же время ценное оборудование не отчуждается навсегда (остаётся в общественной собственности) и передаётся во временное пользование.

С точки зрения воспитания принципиально не провести раз и навсегда истинную границу общественного и частного, а вместе с детьми определять её каждый раз, тогда эта коммуникация становится пространством рефлексии общественного выбора — сознательного, ответственного школьного самоуправления.

#### «Вот вам деньги на вашу мечту»

В 2021–2022 учебном году в школе прошло два цикла школьного инициативного бюджетирования — осенний и весенний [2, с. 179–180; 4, с. 137]. Циклы ШКИБ были разные по бюджету, по возрасту участников, по количеству и содержанию проектов. Но во всём этом разнообразии имелся проект, который дважды выдвигался на голосование и дважды не побеждал, но в итоге был реализован!

Ещё в первом (осеннем) цикле инициативная группа девочек-старшеклассниц придумали, что необходимо преобразить школьную радиорубку, где они занимаются музыкой, игрой на гитаре и пением. Несмотря на скромный бюджет (ремонт помещения и приобретение дивана), проект не завоевал право на финансирование — за него проголосовали только 37 учеников. Хотя старшеклассницы расстроились, но были полны надежд весной вновь представить свой проект.

Однако весной руководство школы скорректировало правила инициативного бюджетирования: к участию допускались лишь учащиеся 7–8-х классов, поэтому команда старшеклассниц не могла принимать участие. Это препятствие не остановило лидера инициативной группы, которая нашла единомышленников среди семиклассников и восьмиклассников, и проект «Школьная радиорубка» был выдвинут.

Следует отметить, что весенний цикл школьного инициативного бюджетирования отличался от предыдущего: более тщательно отбирали специалистов для экспертизы инициативных проектов, много экспертов были приглашены извне.

Одним из экспертов стал известный в городе общественный деятель, бизнесмен Хаял Исмаилов. Он с энтузиазмом погрузился в работу, знакомился с проектами, давал авторам рекомендации, учил составлять смету, принимая во внимание инфляцию и риски. Когда по итогам голосования проект реконструкции школьного радиоузла вновь не получил необходимой поддержки учеников школы, Исмаилов сказал, что проект ему понравился и он готов финансировать его реализацию. Как бизнесмен, он был готов сразу перейти к активным действиям, спросил, куда и когда надо прислать рабочих, чтобы в короткие сроки осуществить ремонт.

Но данный подход противоречил концепции ШКИБ, проект мало разработать — его необходимо реализовать с участием команды инициаторов [2, с. 179; 4, с. 138]. Поэтому авторы проекта совместно с учителями выбирали обои, занимались покраской стен. Косметический ремонт в школьной радиорубке выполнили в результате софинансирования. Благодаря ШКИБ ещё одна подростковая инициатива оказалась реализованной, а школа приобрела надёжного партнёра.

**Размышления № 5.** Рефлексия практики школьного инициативного бюджетирования позволяет в очередной раз зафиксировать правило: двигателем общественных процессов выступают отдельные лица или микро-группы с высокой субъективной значимостью проблемы или идеи.

Трудно однозначно определить, что явилось в итоге главным фактором обретения

положительного результата — усилия инициатора или счастливое стечение обстоятельств («просто повезло»). Но так или иначе, главная героиня истории получила *опыт реализации своей мечты*, получила подтверждение, что мечты сбываются, если ты прилагаешь максимум усилий. Кроме того, опыт вовлечения в свой замысел младших, объединения вокруг себя, своей мечты других людей также представляется ценным в воспитательном плане, даже если предположить, что не нашлось предпринимателя, который финансово вложился в реализацию этой идеи. Всегда остаются детские инициативные проекты, не получившие необходимого числа голосов. Здесь отчётливо обозначается идея школьного банка проектов и инициатив учащихся: всё, над чем работали проектные команды, целесообразно сохранять и публиковать.

Отметим *позицию педагогов*: фактически оценив проект как малоперспективный, они на начальном этапе нашли возможность поддержать (закупив мебель) и далее не стали препятствовать автору идеи, наметили хотя и непростой, но всё же путь к её реализации.

В кейсе «Вот вам деньги на вашу мечту» виден ещё такой аспект, как *открытость школы для партнёрства*, когда удаётся обеспечить вовлечённость меценатов в школьную жизнь, когда бизнесмены видят ростки здорового социального и экономического бытия подростков. Эти картины вызывают у них положительное сопереживание и желание поддерживать это настоящее, живое. Школьное инициативное бюджетирование способно показать образовательную организацию как сообщество активных, рациональных, предприимчивых детей и взрослых, а не инфантильных и вечно выпрашивающих деньги. Здесь пример грамотной открытости школы к внешней благотворительности.

Второй аспект *позиции педагогов* связан с целесообразностью привлечения детей к непосредственной физической реализации замысла. При этом получается, что взрослые

(особенно со стороны), желая помочь детям, берут на себя значительную часть работы по осуществлению инициативного проекта и этим снижают градус детской инициативы и самостоятельности. Такой риск типичен.

### О школьной археологии и цепочке инициатив

Когда участники инициативной группы разрабатывали проект рекреационной зоны на третьем этаже, то обратили внимание на мешавшую им трёхметровую старую картину, которая, казалось, никому не нужна. Вроде бы участь рухляди была решена, её приговорили. Но куратор ШКИБ предложил отнестись к ней как к школьной достопримечательности. Учителя технологии пояснили, что даже прикасаться к картине нельзя, не то чтобы перенести: она треснет и развалится на куски. Возникло много вопросов: может, мы что-нибудь сделаем с этой картиной? а как быть, если перенести её нельзя? можно ли исправить? откуда она вообще взялась?

Бывшая рухлядь стала объектом рассмотрения. Стало очевидно, что это уникальная, сложная по технике изготовления аппликация, изготовленная в 2010 г. учениками школы из кружка резьбы по дереву под руководством преподавателя технологии. Время и вандалы не пощадили картину — многих элементов не хватало.

Участники инициативной группы занялись поиском сведений об истории картины, в результате связались с преподавателем, который давно ушёл на пенсию, написали исследовательскую работу, даже победили на городской конференции.

Однако картина была в очень печальном состоянии. Члены инициативной группы, посоветовавшись, решили, что восстанавливать должны те, кто делал это раньше, — кружок резьбы по дереву. Предложение вызвало интерес, для кружковцев появился реставрационный проект, а для

инициативной группы — реализация их замысла. Так цепочка инициатив привела к сотрудничеству двух компаний. Картину дополнили недостающие оленьи лапки и рога, другие мелкие детали, затем изделие покрыли лаком и краской.

**Размышление № 6.** Первое, что бросается в глаза в этом кейсе, это позиция педагога, своего рода провокатора, создающего «точки удивления» для учащихся, вызывающего у школьников желание разобраться на первый взгляд в обыденном, привычном. Здесь реализован главный механизм воспитания — переосмысление: картина осталась картиной, но отношение к ней (её субъективное значение для школьников) поменялось. Благодаря старой надоевшей картине запустили решение ряда учебно-познавательных и воспитательных задач. Воспитание развернулось в этой истории вокруг корпоративного (локального) школьного патриотизма. Детско-взрослое сообщество проявилось как носитель своей истории, своего предания, а ученики стали причастны к этому преданию, стали частью школьной истории.

В то же время интересна работа педагогов с детским импульсом: они не блокировали энергию учеников, а развернули и направили.

### О главном открытии

Инициативные проекты, одни маленькие, другие большие, с одной стороны — все абсолютно разные, с другой — все одинаково живые. В этом можно убедиться: приглашаем вас в когальмскую школу № 7, сами увидите, как всё происходит.

#### Список использованной литературы

1. Вагин, В. В. Выход из заколдованного круга отчуждения: опыт школьного инициативного бюджетирования / В. В. Вагин, Н. М. Филиппова, М. В. Кураколов // Народное образование. 2021. № 4 (1487). С. 36–43.
2. Куприянов, Б. В. Региональная история одной социально-педагогической инновации (школьное инициативное бюджетирование в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре) / Б. В. Куприянов, Е. М. Карпова, М. А. Шевелев., С. А. Возняк // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28. № 3. С. 177–183.
3. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. С. Белкин. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 192 с.
4. Куприянов, Б. В. Школьное инициативное бюджетирование как воспитательная технология / Б. В. Куприянов, Е. М. Карпова, М. А. Шевелев // Народное образование. 2022. № 6 (1495). С. 130–140.

Для участия в первом открытом форуме «Школьное инициативное бюджетирование — социальная инновация школы будущего» от каждой школы-победительницы требовалось записать видео. По первоначальному сценарию предусматривалось, что каждая из пяти участниц инициативной группы проходит перед камерой и говорит примерно такой текст: «Я поставила цель!.. Я мечтала!.. Я...» Когда снимали видео, возник вопрос: «А почему я-то? Почему не мы? Это сделали мы». Команда, группа, коллектив — вот что стало для девочек боевой единицей! Это и есть самый главный воспитательный результат, осознание которого произошло, когда снималось видео. Мы получили его благодаря школьному инициативному бюджетированию.

**Размышление № 7.** Ключевой воспитательный результат для участников практики школьного инициативного бюджетирования — это изменение позиции по отношению к школе, из этого новообразования просматривается субъективная значимость в работе на общественное благо, причём не в советском варианте («общественное выше личного») без объяснения причин. Здесь общественное проживается детьми как нечто обеспечивающее моё личное благо как часть группового блага. Вторая важная составляющая эффекта школьного инициативного бюджетирования — это укрепление уверенности в своих силах, в реализуемости мечты, в возможности изменить что-либо в окружающем мире (школьной среде). **НО**



## Seven Cases From The Seventh School (Experience Of School Initiative Budgeting)

**Boris V. Kupriyanov**, Leading Researcher at the Center for Initiative Budgeting of the Research Financial Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Moscow City Pedagogical University, Moscow, [bvkupriyanov@yandex.ru](mailto:bvkupriyanov@yandex.ru)

**Artem A. Ovsyannikov**, teacher of history and social studies of the municipal autonomous educational institution No. 7 of the city of Kogalym, Khanty-Mansi Autonomous Okrug, [oartem21.10@gmail.com](mailto:oartem21.10@gmail.com)

**Elena M. Karpova**, Researcher at the Center for Initiative Budgeting of the Research Financial Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of Kostroma State University, Kostroma, [elenakarpovva@yandex.ru](mailto:elenakarpovva@yandex.ru)

**Mikhail A. Shevelev**, Director of the autonomous non-profit organization “Alliance of Consultants of Initiative Budgeting”, Kirov, [mshevelev@yandex.ru](mailto:mshevelev@yandex.ru)

**Abstract:** *The introduction of the social technology of school initiative budgeting in the schools of our country has created many socio-pedagogical precedents. Some of them arose completely spontaneously, others were largely shaped by the efforts of teachers. Stories from the experience of the Kogalym school, narrated by A. A. Ovsyannikov, reveal the possibilities of this new practice, present remarkable examples of pedagogical improvisation. The reflection of these cases will be useful for school leaders, teachers, representatives of educational authorities.*

**Keywords:** *education of schoolchildren in the child-adult community of a general education organization, support of children's initiatives, school initiative budgeting*

### References

1. *Vagin, V. V. Vyhod iz zakoldovannogo kruga otchuzhdeniya: opyt shkol'nogo iniciativnogo byudzhetrovaniya / V. V. Vagin, N. M. Filippova, M. V. Kurakolov // Narodnoe obrazovanie. 2021. № 4 (1487). S. 36–43.*
2. *Kupriyanov, B. V. Regional'naya istoriya odnoj social'no-pedagogicheskoy innovacii (shkol'noe iniciativnoe byudzhetrovanie v Hanty-Mansijskom avtonomnom okruge — Yugre) / B. V. Kupriyanov, E. M. Karpova, M. A. Shevelev, S. A. Voznyak // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika. 2022. T. 28. № 3. S. 177–183.*
3. *Belkin, A. S. Osnovy vozrastnoj pedagogiki: Ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenij / A. S. Belkin. M.: Izdatel'skij centr “Akademiya”, 2000. 192 s.*
4. *Kupriyanov, B. V. Shkol'noe iniciativnoe byudzhetrovanie kak vospitatel'naya tekhnologiya / B. V. Kupriyanov, E. M. Karpova, M. A. Shevelev // Narodnoe obrazovanie. 2022. № 6 (1495). S. 130–140.*

# ФЕНОМЕН ВОСПИТАНИЯ В СФЕРЕ дополнительного образования: анализ нормативно-правового контекста



**Лариса Геннадиевна Логинова,**

*доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики  
Института стратегии развития образования Российской  
академии образования, Москва*



**Ирина Николаевна Попова,**

*кандидат педагогических наук, доцент, ведущий  
научный сотрудник научно-исследовательского центра  
изучения приоритетных направлений развития  
образования Федерального института развития  
образования Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации, Москва*

**В статье поднимаются вопросы формирования современного контекста воспитания в системе дополнительного образования детей. Обращаясь к конкретным нормативным документам, в том числе в их исторической ретроспективе, авторы систематизируют представления о специфике определения сути и значения воспитания в дополнительном образовании посредством анализа когнитивных искажений в трактовке сопряжения таких педагогических терминов, как «дополнительное образование» и «воспитание».**

- воспитание • дополнительное образование • контекстный подход
- нормативно-правовой контекст воспитания • когнитивные искажения

**П**роблематика воспитания в системе образования традиционно являлась определяющей в процессе анализа перспектив развития общества и его социальных институтов. В настоящее время это направление приобретает особую актуальность, что

объективно обусловлено тенденциями фундаментальных экономических и культурных трансформаций в жизни современного социума. О потребности изучения феномена воспитания в реалиях

современности свидетельствуют многочисленные публикации учёных и практиков (Н. М. Борытко, И. Д. Демакова, Э. И. Лаврентьева, Л. Г. Логинова, И. Н. Попова, С. Д. Поляков, Т. А. Ромм, Н. Л. Селиванова, В. В. Сериков, П. В. Степанов, И. Ю. Шустова и др.).

Авторами поднимаются вопросы, указывающие на необходимость анализа социокультурного контекста и общественных ценностей воспитания (Э. И. Лаврентьева); «вскрытия взаимосвязей воспитания с изменениями современного детства», обусловленных ускорением и усложнением социальной жизни, а также сменой ценностных смыслов современного образования (Т. А. Ромм, Н. Л. Селиванова); «выявления границ воспитания», обнаружения его новых свойств и характеристик в условиях меняющегося мира (Л. Г. Логинова), в том числе в ситуации хаоса и неопределённости (И. Н. Попова, В. В. Сериков); активизации изучения мотивации, содержания и структуры воспитательной деятельности педагога (Н. М. Борытко, П. В. Степанов), её специфики в пространстве события ребёнка и взрослого (Д. В. Григорьев); необходимость исследования методологических оснований изучения проблем воспитания, позволяющих раскрыть многогранность и глубинные процессы развития личности современного ребёнка (И. Д. Демакова, Н. Л. Селиванова, П. В. Степанов, И. Ю. Шустова) и осмыслить результаты воспитания (С. Д. Поляков).

На государственном уровне в нашей стране смысловой контекст воспитания формируется благодаря последовательному выходу в свет серии законодательных нормативных документов, освещающих вопросы ценностных ориентиров и организации воспитательной деятельности в процессе непосредственного взаимодействия с детьми. Такая тенденция указывает на формирование в нашей стране государственной политики, целенаправленно фиксирующей ключевые задачи, приоритетные направления содержания и векторы развития данного направления как стратегию

развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» воспитание — это деятельность, направленная на «развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [1, ст. 2, п. 2]. В данном определении заложены ценностно-смысловые основания, определяющие ядро личности гражданина Российской Федерации как субъекта развития нашей страны.

Очевидно, что этот общегосударственный нормативно-правовой контекст воспитания является базовым и для дополнительного образования детей как самоценного «вида образования, направленного на максимальное удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и профессиональном совершенствовании» [2, ст. 2, п. 14] и особой среды воспитания подрастающего поколения.

Категория «воспитание» и связанные с ней понятия «воспитательная деятельность», «воспитательная работа», «воспитательная система» всегда присутствовали в практике развития дополнительного образования детей, а ранее — внешкольного воспитания. Можно констатировать, что на протяжении вековой истории официального признания дополнительного образования детей все они принимались безоговорочно и аксиоматично. На это

указывает опыт деятельности выдающихся педагогов-внешкольников, основоположников современного дополнительного образования С. Т. Шацкого, А. У. Зелёного, Е. Н. Медынского, В. И. Чернолуского и др. Об этом также свидетельствует анализ документов законодательного порядка, относящихся к становлению и развитию системы дополнительного образования детей за период от 1992 года (принятия изменений и дополнений в закон РФ «Об образовании») до 2012 года (принятия нового Федерального закона «Об образовании в РФ»).

Однако за все эти годы создаваемые в нормативных документах смысловые ориентиры, нацеливающие всех причастных к дополнительному образованию детей на определённое понимание таких категорий, как «воспитание», «воспитательная деятельность», «цели и задачи воспитания», «воспитательная система», а затем ещё «воспитательный потенциал» и «воспитательные компоненты», не соответствовали требованию достаточности в предлагаемых трактовках, что в настоящем не позволяет сформировавшееся содержание в полной мере признать правовым контекстом. Слов использовалось много, но внутреннего соединения их не было. Таким образом, способ понимания не сложился, поэтому все эти слова остались в некотором роде «загадкой», а примеры раскрытия их содержания множились, но общепринятое определение так и не оформилось.

Для осмысления нормативно-правового контекста воспитания в дополнительном образовании детей интересен тот факт, что с 1991 года в документах Министерства образования Российской Федерации стала использоваться формулировка «воспитание и дополнительное образование», которая постепенно закрепила в общественном сознании их смысловое отношение как «соединение различных». Это, в свою очередь, породило коллизию в нормативно-правовых актах. Так, в «Типовом положении об образовательном учреждении дополнительного образования», утверждённом Постановлением Правительства от 07.03.1995, в предназначении этих учреждений, их функциях и задачах о воспитании ничего нет [3]. Данная коллизия, несомненно, является следствием реализации новаторского преобразования

всей системы отечественного образования, и в том числе за счёт конверсии внешкольного воспитания в дополнительное образование. Вместе с тем она же способствовала появлению множества вопросов в сознании работников этой сферы: надо ли оставлять воспитание в качестве зоны нашей ответственности? может быть, лучше настаивать на различии, сохраняя для себя право выбора? как согласовать основные задачи учреждения и задачи по воспитанию? как быть с воспитанием, если программы деятельности учреждений зависят от запросов детей и потребностей семьи? следует ли оставить всё, как было раньше, ничего не менять, потому что мы всегда занимались воспитанием подрастающего поколения и делали это правильно?

Ряд вопросов может быть продолжен, но сама их постановка и последующие ответы обнаружили факт когнитивных искажений в суждениях относительно соотношения дополнительного образования детей и воспитания, а за ним и трансформации поведения педагогов, руководителей, иных специалистов, работающих в организациях этой сферы. Всем приходилось приспосабливаться к ситуации, подбирать или интерпретировать новые установки так, чтобы они только подтверждали собственное мнение, составленное за многие годы. Наиболее заметным паттерном когнитивных искажений стали своего рода оптимистические суждения специалистов системы дополнительного образования, которые демонстрировали уверенность в собственном превосходстве и поддерживали мнения в исключительности позитивного влияния дополнительного образования на воспитание детей и подростков по сравнению с педагогами других учреждений общего образования. В системе когнитивных искажений заметен и такой паттерн, как демонстрационное подчинение внешнему давлению по известному принципу «надо делать так, как делают другие».

В определённом смысле данная ситуация когнитивных искажений была закреплена письмом Департамента молодёжной политики, воспитания и социальной поддержки детей Минобрнауки России от 11.12.2006 № 06–1844 «Примерные требования к дополнительным образовательным программам» [4]. В данном документе зафиксированы установки, определяющие программную деятельность в учреждениях дополнительного образования детей. Здесь, помимо того, что в этих требованиях была обозначена универсальная структура программы, тождественная структуре универсального программного документа, вне и без учёта особенностей сферы, для которой он предназначен, в них утверждался образец триады для формальной системы образования (задачами дополнительных образовательных программ в первую очередь является обеспечение обучения, воспитания, развития детей) и указывалось на необходимость соблюдения соответствия содержания дополнительных образовательных программ уровням образования (дошкольному, начальному общему, основному общему, среднему полному общему образованию). Несмотря на то, что данный документ не является действующим, реально на практике эти установки воспроизводятся и до сегодняшнего дня, удерживая единый формат программы, подавляя новации, лишая смысла деятельность педагога, в том числе и в части выражения своей педагогической позиции в отношении содержания и организации образовательного процесса в дополнительном образовании.

Следует отметить, что в данном документе прямого обращения к категориям, закрепляющим смысл воспитания, нет. Здесь присутствует указание на то, что содержание дополнительных образовательных программ должно быть направлено на создание условий для развития личности ребёнка, проявляющегося в развитии его мотивации к познанию и творчеству; приобщение к общечеловеческим ценностям; обеспечение его эмоционального благополучия; профилактику асоциального поведения; создание условий для соци-

ального, культурного и профессионального самоопределения, творческой самореализации; интеграцию в системе мировой и отечественной культуры. А целостности процесса психического и физического, умственного и духовного развития личности ребёнка, укреплению его психического и физического здоровья должно способствовать взаимодействие педагога дополнительного образования с семьёй [4].

При внимательном прочтении данных требований к программам дополнительного образования можно обнаружить, что в приоритете здесь стремление отделить дополнительное образование детей от внешкольного воспитания, акцентировать внимание на особом менталитете внешкольников, проявляющееся в заботе о развитии и укреплении в детях лучших человеческих качеств до поры их социальной зрелости. Во всех последующих приказах 2015, 2016, 2019 годов, утверждающих разные методические рекомендации по осуществлению образовательной деятельности в дополнительном образовании, использовался приём коннотации, с помощью которого «воспитание» было переведено в ранг добавленного значения, сопутствующего основному содержанию понятия «дополнительное образование», что на нормативном уровне способствовало устойчивому закреплению смысла отсутствия органичного единства воспитания и образования в сфере внешкольной деятельности.

Как отмечалось выше, в 2012 году был принят Федеральный закон «Об образовании в РФ», и, соответственно, ряд документов на всех уровнях управления дополнительным образованием детей утратили свою силу. Кроме того, сегодня продолжаются уточнения и дополнения к Закону в ответ на происходящие изменения в обществе, государстве, мире.

Закон «Об образовании в РФ» 2012 года внёс уточнения в статус дополнительного образования в системе отечественного образования, чётко связав деятельность



его организаций с общественными отношениями и образовательной деятельностью, центрированных на «всестороннем удовлетворении образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании» посредством реализации различных по направленности и/или уровню дополнительных общеобразовательных программ [2, гл. 2, ст. 10, 12].

Здесь чётко очерчены предназначение дополнительного образования на новом этапе развития и свидетельство ответственности его организаций за воспитание [2, ст. 75].

С конкретизацией главных заказчиков на дополнительное образование — «детей и взрослых» — законодательно зафиксированы в обязанностях по осуществлению «единого целенаправленного процесса воспитания и обучения, являющихся общественно значимым благом», где воспитание есть «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [2, гл. 1, ст. 2].

Обязанности и ответственность не снимаются, но и требования не предъявляются. Известно, что Федеральным законом № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся» от 31.07.2020 определяются общие требования к организации воспитания учащихся только по основным образовательным программам, основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования и образовательным программам высшего образования [1]. Для организаций дополнительного образования сохраняется право выбора в реализации деятельности по воспитанию в рамках установленной для них функциональной обязанности по реализации дополнительных общеобразовательных программ [5].

Акцентировал внимание на этом праве и документ декларативного порядка в нормативно-правовой сфере дополнительного образования,

определяющий ориентиры развития системы с 2014 года, — «Концепция развития дополнительного образования детей» [6]. Отметим положения этой Концепции, которые важны для распознавания значений воспитания в дополнительном образовании детей в настоящее время.

- «Миссия дополнительного образования детей — наиболее полное обеспечение права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков». Здесь внимание фокусируется на вопросах ресурсов дополнительного образования, обеспечивающих формирование ценностей, мировоззренческих позиций, идентичности подрастающего поколения, их готовности к самоактуализации и самореализации в среде неопределённости.

- Ключевая социокультурная роль дополнительного образования состоит в том, что мотивация внутренней активности саморазвития детской и подростковой субкультуры становится задачей всего общества, а не отдельных организаций-управленческих институтов: детского сада, школы, техникума или вуза. Именно в XXI в. приоритетом образования должно стать превращение жизненного пространства в мотивирующее пространство, определяющее самоактуализацию и самореализацию личности, где воспитание человека начинается с формирования мотивации к познанию, творчеству, труду, спорту, приобщению к ценностям и традициям многонациональной культуры российского народа (и дополнительное образование может стать системным интегратором).

- В центре внимания оказывается ориентация на персонализацию образования посредством создания условий проектирования пространства персонального образования для самореализации личности, её интеграции в социум, для реализации

фундаментального вектора процесса развития человека, поиска и обретения человеком самого себя. Здесь особо значимыми становятся «стратегии индивидуального развития», «персональное жизнетворчество», «реализация личных жизненных замыслов и притязаний», где ребёнок воспринимается как субъект культуры и деятельности.

- Пронизывая уровни дошкольного, общего, профессионального образования, дополнительное образование становится для взрослеющей личности смысловым социокультурным стержнем, ключевой характеристикой которого является познание через творчество, игру, труд и исследовательскую активность.

Эти идеи находят своё продолжение в Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года [7], ставшей преемницей Концепции 2014 года. Здесь конкретизируется приоритет развития воспитания в дополнительном образовании посредством детального рассмотрения вопросов наполнения воспитательным потенциалом программ дополнительного образования, обеспечения их вариативности и персонализации для отдельных групп детей социально уязвимых категорий (детей с ОВЗ, детей из удалённых от культурных центров мест проживания, детей с низкой мотивацией освоения общеобразовательных программ); поднимаются вопросы материально-технического оснащения организаций дополнительного образования как условия воспитания в современной среде и другие значимые аспекты.

В определённом смысле требования к воспитанию в сфере дополнительного образования выражены в целях и показателях **Федерального проекта «Успех каждого ребёнка» нацпроекта «Образование»** — обеспечение к 2024 году для детей в возрасте от 5 до 18 лет доступных для каждого и качественных условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности путём увеличения охвата программами дополнительного образования до 80 % от общего числа детей, обновления содержания и мето-

дов в данной сфере деятельности, развития кадрового потенциала и модернизации инфраструктуры всей системы в целом [8].

Заключая описание нормативно-правового контекста воспитания в сфере дополнительного образования детей, сосредоточенного на проблеме выявления его современного смысла и значения, считаем необходимым задуматься о том, что **сущность воспитания** для этой сферы — общая основа многообразия явлений, свойств и практик профессиональной педагогической деятельности, осуществляемой в организациях дополнительного образования, которая есть прямое выражение каждым педагогом организации личностно-профессиональной позиции, включающей:

- нацеленность на включение в образовательный процесс актуальных явлений социокультурной реальности, находящихся за пределами федеральных государственных требований и образовательных стандартов общего образования, тем самым формируя у ребёнка опыт их проживания и рефлексии при осуществлении профессиональной поддержки педагогов системы дополнительного образования;

- ориентацию на обеспечение условий инициирования и практической реализации детских (подростковых) общественных инициатив и проектов, в том числе направленных на развитие видов социальной активности и общественно полезных практик, в том числе волонтерства и социального предпринимательства;

- уход от формализации и вариативность содержания образования, ориентированного как на удовлетворение интересов и образовательных потребностей детей, так и на развитие социально значимых направлений жизни современного общества;

- усиление внимания к персонализации образовательной деятельности в системе дополнительного образования на основе учёта стартового потенциала каждого ребёнка, его особенностей развития и социализации;

- обеспечение условий самореализации и успешности детям уязвимых категорий посредством разработки и внедрения эффективных практик социальной инклюзии как фактора профилактики маргинализации социально незащищённого детского населения нашей страны;
- реализацию функции «социального лифта» для значительной части детей, объективно лишённых возможности получения необходимого

объёма или качества образовательных возможностей в семье и/или общеобразовательных организациях. Речь идёт о детях, по разным причинам находящихся в трудной жизненной ситуации, для которых дополнительное образование становится настоящим трамплином в потенциальном получении образовательных и социальных достижений. **НО**

#### Список использованных источников

1. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся» // Российская газета: [сайт]. 2020. URL: <https://rg.ru/2020/08/07/ob-obrazovani-dok.html> (дата обращения: 11.12.2021).
2. Федеральный закон «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ (ред. 29.12.2012) // Легалакт: [сайт]. URL: [https://legalacts.ru/doc/273\\_FZ-ob-obrazovani-glava-1/statja-2/](https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovani-glava-1/statja-2/) (дата обращения: 09.11.2023).
3. Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования, утверждено Постановлением Правительства 07.03.1995 № 233 // Кодекс: [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9011629> (дата обращения: 09.11.2023).
4. Письмо Департамента молодёжной политики, воспитания и социальной поддержки детей Минобрнауки России от 11.12.2006 № 06–1844 «Примерные требования к дополнительным образовательным программам» // Центр развития творчества детей г. Алексин: [сайт]. URL: [http://crtdu.obr-aleksin.ru/sites/obr-aleksin.ru/files/epage/477/docs/174\\_14\\_43\\_22\\_YLp0.pdf](http://crtdu.obr-aleksin.ru/sites/obr-aleksin.ru/files/epage/477/docs/174_14_43_22_YLp0.pdf) (дата обращения: 09.11.2023).
5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 05.09.2019 № 470 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утверждённый приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 196» // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201911250045> (дата обращения: 21.12.2021).
6. Концепция развития дополнительного образования детей (распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-п) // Кодекс: [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420219217> (дата обращения: 09.11.2023).
7. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года (распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 г. № 678-п) // Кодекс: [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/350163313> (дата обращения: 09.11.2023).
8. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16). URL: [https://gymnazmorsh.gosuslugi.ru/netcat\\_files/155/2989/FP\\_Uspeh\\_kazhdogo\\_rebenka\\_protokol\\_ot\\_24122018\\_N\\_16.pdf](https://gymnazmorsh.gosuslugi.ru/netcat_files/155/2989/FP_Uspeh_kazhdogo_rebenka_protokol_ot_24122018_N_16.pdf) (дата обращения: 09.11.2023).

## The Phenomenon Of Education In The Field Of Additional Education: Analysis Of The Regulatory Context

Larisa G. Loginova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy of the Institute of Educational Development Strategy of the Russian Academy of Education, Moscow

Irina N. Popova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher at the Research Center for the Study of Priority Areas of Education Development of the Federal Institute for the Development of Education of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow

**Abstract:** The article raises the issues of the formation of the modern context of upbringing in the system of additional education of children. Referring to specific normative documents, including in their historical retrospective, the authors systematize ideas about the specifics of determining the essence and meaning of education in additional education by analyzing cognitive distortions in the interpretation of the conjugation of such pedagogical terms as “additional education” and “upbringing”.

**Keywords:** upbringing, additional education, contextual approach, normative-legal context of upbringing, cognitive distortions

#### References

1. Federal'nyj zakon ot 31 iyulya 2020 g. № 304-FZ "O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» po voprosam vospitaniya obuchayushchihsya» // Rossijskaya gazeta: [sajt]. 2020. URL: <https://rg.ru/2020/08/07/ob-obrazovanii-dok.html> (data obrashcheniya: 11.12.2021).
2. Federal'nyj zakon "Ob obrazovanii v RF" № 273-FZ (red. 29.12.2012) // Legalakt: [sajt]. URL: [https://legalacts.ru/doc/273\\_FZ-ob-obrazovanii/glava-1/statja-2/](https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/glava-1/statja-2/) (data obrashcheniya: 09.11.2023).
3. Tipovoe polozhenie ob obrazovatel'nom uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya, utverzhdeno Postanovleniem Pravitel'stva 07.03.1995 № 233 // Kodeks: [sajt]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9011629> (data obrashcheniya: 09.11.2023).
4. Pis'mo Departamenta molodezhnoj politiki, vospitaniya i social'noj podderzhki detej Minobrnauki Rossii ot 11.12.2006 № 06–1844 "Primernye trebovaniya k dopolnitel'nym obrazovatel'nym programmam" // Centr razvitiya tvorchestva detej g. Aleksin: [sajt]. URL: [http://crtdu.obr-aleksin.ru/sites/obr-aleksin.ru/files/epage/477/docs/174\\_14\\_43\\_22\\_YLp0.pdf](http://crtdu.obr-aleksin.ru/sites/obr-aleksin.ru/files/epage/477/docs/174_14_43_22_YLp0.pdf) (data obrashcheniya: 09.11.2023).
5. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 05.09.2019 № 470 "O vnesenii izmenenij v Poryadok organizacii i osushchestvleniya obrazovatel'noj deyatel'nosti po dopolnitel'nym obshcheobrazovatel'nym programmam, utverzhdenyj prikazom Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 9 noyabrya 2018 g. № 196" // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii: [sajt]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201911250045> (data obrashcheniya: 21.12.2021).
6. Koncepciya razvitiya dopolnitel'nogo obrazovaniya detej (rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 4 sentyabrya 2014 g. № 1726-r) // Kodeks: [sajt]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420219217> (data obrashcheniya: 09.11.2023).
7. Koncepciya razvitiya dopolnitel'nogo obrazovaniya detej do 2030 goda (rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 31 marta 2022 g. № 678-r) // Kodeks: [sajt]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/350163313> (data obrashcheniya: 09.11.2023).
8. Pasport nacional'nogo proekta "Obrazovanie" (utv. prezidiumom Soveta pri Prezidente RF po strategicheskomu razvitiyu i nacional'nym proektam, protokol ot 24.12.2018 № 16). URL: [https://gymnazmorsh.gosuslugi.ru/netcat\\_files/155/2989/FP\\_Uspех\\_kazhdogo\\_rebenka\\_protokol\\_ot\\_24122018\\_N\\_16.pdf](https://gymnazmorsh.gosuslugi.ru/netcat_files/155/2989/FP_Uspех_kazhdogo_rebenka_protokol_ot_24122018_N_16.pdf) (data obrashcheniya: 09.11.2023).

# ЕМУ НИЧЕГО НЕ ИНТЕРЕСНО...



**Владимир Александрович Снатенков,**  
путешественник, действительный член Русского  
географического общества, побывал более чем  
в 150 странах мира, [vsnatenkov@gmail.com](mailto:vsnatenkov@gmail.com)

**В статье автор рассуждает об отсутствии здоровых интересов у современных подростков, их пассивном и созерцательном отношении к жизни; на примерах из жизни показывает пагубность для детской души таких проявлений характера, как эгоизм, лень, инфантильность; размышляет о том, как родителям воспитать настоящего человека с натруженной душой.**

- поход • эгоизм • лень • пассивность характера • инфантильность
- трудолюбие • интересы подростка • воспитание характера
- ответственность • натруженная душа

**Я** вожу школьников в походы и нередко сталкиваюсь с таким явлением: в поход хочет пойти не столько ребёнок, сколько родители хотят его туда отправить. В таком случае, вероятнее всего, явится скучный походевик. Спрашиваю у мамы, насколько сын самостоятелен. Иногда, глядя на родителей, полезно спросить: не эгоист ли он? То, что расскажут родители, может быть их иллюзией, но некоторых людей можно разглядеть сразу. В семье дитя избаловали, он подрос, и подросли его капризы. Дома от него хотят немного отдохнуть. Вдруг он захочет в другом месте всех собой порадовать? Мама уговаривает сына, которому 13 лет, пойти в поход: это ж романтика!

— Никакой романтики. — Опускаю я их на землю. — Нужно носить каждый день рюкзак, потом, как бы ни устали, надо ставить палатки,

дров собрать. Ещё дежурить по кухне необходимо, и, если что не так, голодная группа сживёт со света. Романтика для тех, кто не боится трудностей и не капризен.

Мама понимает, что я не так заботлив, — она и не настаивает уже. Сын тоже чувствует во мне другую требовательность, не мамину, к которой привык. Ему не хочется выходить из привычных рамок, и он уже не желает идти в поход. Я также не обещаю ему чудес: поход для многих — испытание. И рад, что в группе на одного капризного участника будет меньше (число эгоистов нужно дозировать, чтобы не испортить поход всем).

Подросток верно почувствовал, что в походе не с мамой. Мама, в свою очередь, видит, что сын перерастает её и не взрослеет; она хочет оживить его,



приобщить ко всему хорошему, увести от инфантильности. Но не может же она его заставить пойти в поход. И у «мальчика» жизнь на одно событие становится беднее. Интересы его постепенно сужаются. Он таким же образом отказался от спорта, музыки, всех других увлечений и зависает в Интернете. Весь его жизненный опыт день ото дня обедняется. А родители? Чем больше неудач у родителей, тем больше они фаталисты: ну, так пошло, да и папа не образец в семье... Наследственность... Теория наследственности — самый ходовой родительский предрассудок. Предрассудки находят себе место там, где отказывает разум: ими легче всего оправдывать любые неудачи и самоуспокаиваться.

Звонит ещё одна мама. Она уверяет, что её 12-летний сын спортивный, общительный, самостоятельный; сам готовит спагетти, яичницу, бутерброды и к походам готов.

В походе этот мальчик дежурил без инициативы; во всех остальных делах тоже не сказать чтоб очень старался.

— Толку мало, — короткой фразой уже охарактеризовала его одна из старших девочек. С ним, конечно, дежурит второй, постарше на пару лет и не новичок, и дежурство за счёт старшего прошло хорошо. *То, что 12-летка что-то не умел или не знал, совсем не беда, но то, что он не старался помочь, это его устойчивая черта, его характеристика как человека.* Сам он этого не знает, но в группе многие почувствовали его стремление перекладывать работу на других, и больше всех тот, кто с ним дежурил. Дома сын такой же. Он приготовит спагетти или яичницу, поест, но не перемывает посуду и не уберёт после себя. Мама придёт после работы, поворчит и приберётся. Она же его любит. И он её любит, но себя больше. Он не почувствует, что мать устала после работы и не приготовит ей ужин. «Мальчик неплохой, послушный, спортом занимается», но инициативы в помощи родителям нет. В походе тоже видно: глаза его не блестят от красоты гор, и, если надо помочь, не пере-

старается. Что не так с молодым человеком? Родителям не удаётся за суетой поделить трудности жизни семьи поровну с сыном. То, что мама больше заботится о нём, чем он о ней, не срабатывает по ходячей истине: добро воздастся добром. Сын привык к такому не очень равному по отношению к матери положению и инициативы особенной дома не проявляет. В походе он такой же.

Три подростка. Первый бросил все увлечения, ему мало что интересно. Второй чем-то увлекается, достаточно общительный, но в деле его нужно всё время подталкивать. Благодаря третьему дежурство прошло хорошо и в походе с ним надёжно. Отношение ко всему окружающему у этих подростков различное: пассивное, полуактивное, активное. И настолько же им интересны или неинтересны поход, другие увлечения, окружающий мир. *За разными, по сути, характерами подростков можно видеть всё их прошлое, весь опыт жизни, который складывался из года в год.* На опыт жизни школьника обычно мало кто обращает внимания.

Грудничку восемь месяцев. Он всё время ползёт, всё хватает, тянет в рот всё, что под рукой, лезет в шкафы, падает, плачет — находится в кипучей деятельности. Этим постоянно беспокоит маму и всех взрослых в доме. Если взрослые заняты собой, он им тут же о себе напоминает: визжит, стонет, кричит, обидевшись, горько плачет. Только был у мамы на ручках, и вдруг удовольствие закончилось: усадили на пол к игрушкам. Малыш обязательно попробует заплакать: на руках ему лучше. Так все груднички подрастают. Но есть принципиальное отличие деток уже в этом возрасте. Одних таскают по рукам, возят на колясочке, забавляют по каждому их требованию. Другие тоже бывают на руках — на то и грудной возраст, но уже могут периодически сами занимать себя достаточно долго: 10, 15, 20 минут. *Уметь себя занять тем, что есть в окружении, — главное умение малыша, главный его навык, из которого развивается*

*интерес и сегодня, и в будущем ко всему в жизни.* В этом умении крошки заслуга мамы. Детки, которые умеют себя занимать, обязательно будут пытливей и инициативней тех, кого слишком часто забавляют. Даже сейчас в восьмимесячном возрасте они пытливей. Уметь столь рано проводить время самостоятельно — это большой труд для малышки. Это труд самостоятельного открытия окружающего мира всеми органами чувств, а не только пассивным созерцанием. И такому труду его научила мама.

Не каждая мама этого достигает. И научить младенца жить каждодневно не только с помощью взрослых, а ещё самостоятельно — очень большое достижение, на которое тоже мало кто обращает внимание. И уж тем более мало кто хочет видеть взаимосвязь интересов подростка и уже совсем взрослого человека с самым ранним, крошечным детством. Куда удобнее всё объяснять пресловутой наследственностью. Семья — это стихия представлений взрослых: если один ребёнок в семье, с которым папа и мама, да ещё бабушка, то ребёнку самостоятельности никак не обрести. Будет избыток внимания. Так устроен мир взрослых, который держится больше на предрассудках, чем на рассудке, и с этим, конечно, не каждый взрослый согласится. Вернее, согласится, если говорить вообще про людей, но не про себя лично.

Грудной возраст лишь первый этап развития многих навыков младенца, от которых зависит, насколько глубоко или поверхностно его восприятие окружающего мира. Забавляния, а из родственников избыточная сентиментальность так и лезет, это не столько труд ребёнка, сколько возня опекунов около него. От подобного мир малыша только ограничивается, воспринимается им неполно. В восемь месяцев или в два-три года дитя часто даже не успевает пожелать, как ему всё преподносят: услужливых взрослых кругом много. И они не сообразят, что тем гасят самостоятельный поиск, интерес, инициативу ребёнка, кроме того что подбадривают его капризы. А после капризов начинается обычно «воспитание» (на самом деле уже перевоспитание)... В школьном возрасте последуют походы к психологам.

*Доля самостоятельного труда с подрастанием должна увеличиваться — это так же естественно, как само вырастание.* Притом

не любого труда, а начинённого определённым содержанием. Например, школа с семи лет научит всех читать, а чаще это делают родители уже лет в пять-шесть. И взрослые умиляются уму ребёнка (!). А ведь ещё ничего не сделано. Посмотреть на взрослых: они все умеют читать. А что читает большинство? Жёлтую прессу, романы Донцовой, чепуху в Интернете. Читать содержательную книгу или всякий вздор из свалки Интернета — это разный труд. Ко всему поверхностному людей поворачивать легче уже потому, что глупости требуют меньших усилий. Подростки тоже все научены читать и будут читать: кто — всякую чушь, а кто — «нужные книги», как пел Высоцкий, в зависимости от того, насколько глубоки или поверхностны их интересы. И поход им будет интересен в такой же мере. Со мной в поход соберутся в любом случае, кто поживее. Не все из них там здорово проявятся. Одни будут ждать, кто бы за них поставил палатку, собрал дров к костру, наварил котёл еды; другие постараются продежурить и устроить походный быт. А ещё первые станут клоуничать во время работы и мешать петь у костра, а вторые, даже если не умели готовить, научатся варить в котле и выучат нескучную песню. Инициатива в деле и умение не просто отдыхать у школьника — это тоже такая же работа, как у восьмимесячного младенца, которого мама научила не капризничать у каждого препятствия, а по силам самостоятельно их преодолевать.

Интересы подростка зависят от того, как он рос от рождения: пассивно созерцая или с инициативой действуя, какой у него уже сложился каждодневный опыт. Активность или пассивность восприятия — это одна грань человека, зависящая от количества самостоятельного труда; другая грань — качество этого труда. Высшим качеством труда можно уверенно назвать труд с пользой для людей, а не только для себя. Иначе сказать,

весь прошлый опыт, даже опыт ребёнка — это уже закрепившиеся привычки, склонность к содержательной или пустой деятельности; это также интересы, глубокие или поверхностные. Жизненный опыт подростка, который старался дежурить и накормил группу в походе, намного богаче, чем опыт другого дежурного, уваливавшего от работы. Кто научен преодолевать препятствия, постигать всё новое, тому мир будет более интересным: тот всегда найдёт себе полезную работу и содержательные увлечения.

Скажем ещё о пассивности характера. Одно дело — спрятаться подростку в наушники и утопать в попсе, другое — самому взяться за инструмент, выбрать не примитивную музыку и добиться хорошей игры, например, на гитаре. Другое сравнение: петь вместе песни на празднике или ужинать в ресторане под аккомпанемент — разная активность восприятия музыки. С книгами происходит то же самое. Немногие школьники увлечены чтением книг (школярство не в счёт: проходить в школе — не значит самому прочесть, глубоко вникая). Почему увлечены немногие? Почему поток информационного мусора в телефоне поголовно занимает подростков, а не урок классической литературы? В первую очередь уже потому, что даже взрослых людей тащат за нос Интернет и телевизор в сторону пассивного глазения без особенного душевного труда. Классическая литература, безусловно, требует большего участия души и ума, чем, например, футбол на диване, даже с подпрыгиванием до потолка. Телевизор воспитал старшее поколение в стиле пассивного досуга (не самому поиграть в футбол или с детьми вместе, а просмотреть все подряд матчи, пока не отрастёт живот), а телефон — младшее.

Если семикласснику неинтересно читать «Капитанскую дочку» А. С. Пушкина, то он уже сам не интересен, чтобы о себе ни мнил. У него, может быть, интересы и есть, но они в основном пустоватые и чаще пассивного характера. Активность тоже может быть всего лишь суетливая, а мы сейчас говорим об инте-

ресе ко всему живому и неповерхностному в жизни, когда школьник находит настоящих друзей, когда он не скучает попусту или не утопает в вялом прозябании. И когда мы видим провалившегося в Интернете подростка, которому не интересны походы, книги, серьёзные увлечения, или скучного дяденьку, проводящего весь выходной день у телевизора, то уже никому не приходит в голову обратить внимание на прошлый их опыт, прошлую в основном созерцательную жизнь, какими они были в восемь месяцев, в три года, в десять лет. Взрослые скептически относятся к жизненному опыту ребёнка, и для этого есть основания. Но всё же именно этим опытом определяется, насколько чуткий интерес к людям и всему миру уже сформировался у молодого человека. А если искать только оправдания, то самым убажывающим родительскую лень объяснением вялости характера ребёнка будет теория наследственности.

Теперь об активном характере. Как всё-таки побудить подростка читать хорошие книги? Конечно же, не словами! Словесная нудность только отталкивает. И не личным примером, как наивно полагают многие. Созерцать чужой подвиг — не значит его совершать. Родители могут любить книги, а дети до них не дотрагиваться. Читать — это привычка, и привычку вырабатывает действие. А читать не ерунду — это то, в чём ребёнок вырастает (можно вырасти, например, на глупых мультиках). Нужно читать сказки на ночь не только дошкольнику. Можно и со школьником открыть целый мир, прочитав вместе, например, небольшого объёма книжку «Хаджи-Мурат». Лев Толстой умел писать на все времена: в прошлом мы обязательно увидим много сходного с сегодняшним днём. И главное, увидим закономерности многих явлений. А также почувствуем ещё богатый язык классика. Пару раз в неделю вечерами всей семьёй можно читать по очереди лучшие книги, соответствующие возрасту. А в следующие вечера сын пусть сам дочитывает рассказы. Пусть это войдёт у него в привычку, а ещё лучше, если он почи-тает книжку своей младшей сестричке.

Здесь и вкус хороший, и самостоятельность, и трудолюбие, и коллективизм, и интерес ко всей жизни. Но многие ли родители могут заставить себя всего два раза в неделю сесть и почитать с детьми? Понятно, работа многих людей убивает. И ясно, что нельзя отрицать уродливых социальных условий, сегодняшних особенно, которые уводят жизнь семьи в суету и пустоту. А всё-таки признаём, что есть родители, которые могут вместо телевизора посидеть один-другой вечер с детьми за книжкой.

Три школьника, двое из которых были в походе, не выдуманные образы. Мне незачем надумывать сюжеты или образы уже потому, что походов было много и каждый из них — это густая череда событий, а также проявлений характеров. Подростки эти — типичные представители не только детского, но и взрослого общества. Первый из них — полный баловень и оттого немалый эгоист. Второй — юный, но уже рыхлый, равнодушный типаж, который не нашим, не вашим, и только у третьего достаточно ответственности, в ком все задатки стать яркой личностью. Впрочем, третий уже вполне личность. Он надёжен в походе! Чем надёжен? На таких, как он, держится поход; он хорошо продежурил. Он старается дежурить, даже если не умеет, и скорее научится делу. У него опыт не себяжаинства, а труда, причём труда не только на пользу себе, но и тем, кто рядом. Главное в нём — ответственность перед людьми. Это состояние души в свободное время у костра не склоняет его к глупостям; он любит песни. И если даже не поёт их, то слушает и проникается ими. Ответственный человек и в свободное время не мается бездельем, потому что у него натруженная и восприимчивая душа не только вследствие насыщенной настоящей жизни, но и всего прошлого опыта. Натруженная душа всегда более восприимчивая, глубже чувствами, более очеловеченная, а не капризная или мающаяся пустотой. Помощник в семье, у которого есть обязанности и привычка помогать родителям, который видит, чем нужно помочь дома, принципиально отличается именно сочувствием к родителям и ответственностью перед ними от безынициативного наблюдателя, около которого нужно стоять над душой, поручать, напоминать на каждом шагу. Мы видим двух подростков с различным прошлым опытом: один упражнялся в инициативе помочь, другой — в ускольза-

нии от работы, заодно и от ответственности. *Ответственность — высшее мерило человека, и ответственный человек всегда глубже: только в этом проявляется сполна личность. И убеждения только ответственного человека что-то значат, хоть в спорах, хоть в деле, а не каждого говоруна, претендующего на личность.* Байка психологов, что каждый человек — личность, не совсем состоятельна. Каждый человек может стать личностью — другое дело! Но может и не стать... А ну-ка уважайте 30-летнего маменькиного сыночка. И не дай бог, выйти за такую личность замуж — скажем это в назидание молодым девушкам.

В качестве примера про дежурных в походе я специально рассказываю о подростках-мальчишках, а не девочках, поскольку инфантильных юношей значительно больше. Их больше по двум причинам: мальчики сильнее физически по природе, а трудов чаще на них возлагается меньше; на женскую же половину почти всегда приходится больше работы (как и больше ответственности), потому что общество в целом устроено не в пользу слабых. Родительские предрассудки всегда соответствуют устройству общества: если девочек по меньшей мере готовят для хозяйства, то мальчиков растят всё больше для счастья. Отсюда и инфантильность в юношах. «Самое воспитание, если оно желает счастье человеку, должно воспитывать его не для счастья, а приготавливать к труду жизни», — убеждал ещё давно своих современников педагог К. Д. Ушинский. Сейчас, конечно, Ушинского никто не читает. Тоже разновидность родительских предрассудков: не педагогическая классика, а модная конъектура из психологии (банальные рецепты тех, кто и своих детей не смог воспитать). Многие родители сегодня очень сетуют на Интернет. Да, за-раза эта немалая: его содержание отражает кризис духовного состояния общества. Но и до отсутствия гаджетов хватало инфантильной молодёжи. Очевидно,



причины инфантильности глубже. Мы же сейчас пытаемся понять причины вялости интересов ребёнка только с позиции практических возможностей семьи.

Итак, чтобы подросток имел интерес к познаниям, серьёзным увлечениям, чтобы делами соответствовал своему возрасту и не маялся от скуки, нужно с самого рождения бодрить самостоятельность ребёнка, окунать его в действительную жизнь со всеми её трудностями, а не создавать особых парниковых условий. Но что же всё-таки делать, если вялый характер уже сложился, если школьник утопает в Интернете, а интересы его недостаточно живые, пассивные и поверхностные? Вопрос этот такой же, если спрашивать, что делать, когда опоздал на поезд. Какой может быть ответ? Никуда не ехать или купить новый билет. Настойчивые родители выберут второй вариант. Хотя потери всё равно уже скажутся. Перевоспитывать стократно труднее, чем сразу нормально воспитывать. Это так же трудно, как лечить хронически больного человека, хотя и у хронической болезни есть своя степень развития. В любой болезни очень важно как можно раньше спохватиться её диагностировать и начать лечить.

С болезнями физическими легче: доктор один выбирает средства лечения, а в воспитании на практике родители часто не могут договориться о единстве своих требований к детям. Всё становится ещё сложнее, если вмешиваются бабушка или целый клан родственников. **Единство требований — это первое условие.** Договориться нужно уже потому, что «воспитание — великое дело: им решается участь человека» (В. Г. Белинский).

Подросток (а лучше хватиться гораздо раньше этого возраста) вдруг видит, что родителей как подменили: они меняют прежние свои требования и не уступают в них ни на шаг в сторону безделья или вялых увлечений. Нужно объявить, что пустого времени больше не будет. Не просто объявить, а добиться этого: не хочет в поход, тогда на тренировки к строгому тренеру, на танцы, где три часа

в день интенсивных нагрузок. А ещё взять на себя всю домашнюю уборку или ежедневное кормление семьи: закупаться, варить, накрывать стол и убирать посуду (не поручать, а отвечать за быт и хозяйство, чтобы голова у детей болела за семью так же, как и родителей). Иначе сказать, нужно разделить заботы семьи поровну. И добиться этой справедливости. Так и заявлять: родители не рабы, делим полезный и необходимый труд на всех по-честному. Посчитать всё домашнее хозяйство, учебный труд детей (не количество просиженных часов, а действительные познания), родительскую работу и уход за младшими в семье. Полезно считать с детьми и расходы на всех и на каждого, включая отдых и путешествия. Отказывается от всех кружков? Тогда альтернатива: больше домашнего хозяйства. Вся уборка и вся кухня (каждый день сварить на семью). Глядишь — и в поход захочется. Не сразу и не с восторгом большое дитя начнёт поворачиваться в сторону такой домашней революции. И нужно, конечно, много родительского терпения. Шутка ли, из лентяя сделать трудолюбивого человека! А с трудолюбием, как и с сочувствием, родителям не словами, а делами явится оживление души. Процесс этот, как можно предполагать, небыстрый.

Если лень и эгоизм разрослись дальше и переросток уже неуправляем, то совсем плохи дела. Это уже горе в семье... Родители в отчаянии бегут к психологам, или, наоборот, ювеналы являются в семью. Но на практике, как известно, хорошего специалиста найти непросто. Да и хороший специалист всего лишь советует: менять жизнь и малого ребёнка и подростка могут только родители. Специалист подскажет, посоветует, но опять же: знать, как воспитывать и уметь, не одно и то же. *Поменять радикально все отношения семьи возможно лишь самим родителям, одолев прежде всего собственную душевную лень.* Я немало общаюсь с разными людьми, дети которых ходят в наши походы, и на практике всегда видел один и тот же итог: любые беды, неудачи, промахи в воспитании



одолеваются лишь теми родителями, кто не отчаивался, не опускал руки и добивался от своих детей ответственности за все общесемейные заботы. Семья — это коллектив, самый первый коллектив, в котором растёт ребёнок. И в походе (как и в любом другом кругу) нужны коллективисты, а не индивидуалисты. *В семье должны быть также общие большие и маленькие события, то есть не избаловать детей и в то же время не забыть о них: вместе читать книги, путешествовать, сделать косметический ремонт квартиры, вместе посмотреть фильм и поспорить о нём. Каждую неделю родители должны сами себя спрашивать, что было общего в семье?*

Если говорить не о крайних проблемах, то противоречия обычно накапливаются незаметно и выступают не всегда явно. Воспитание у всех — нелёгкое дело. Нередко нам, родителям, удаётся разрешить противоречие без потерь. Расскажу именно такой случай. Думаю, подобное происходит во многих семьях. У нас трое детей, они занимаются на гитаре и даже поют с нашими друзьями в бардовском клубе. По пятницам мы дома семьёй смотрим вместе хороший советский фильм. Но перед просмотром подводим итоги недели и планируем следующую. Успехи и неудачи в школе, по гитаре, на баскетболе, а самое главное, по домашнему хозяйству обсуждаются пристрастно. На одном из таких разговоров мама заявила Саше:

— Ты плохо занимался этот год на гитаре, я бы не хотела зря платить деньги. Прошу тебя подумать, будешь ты настойчиво заниматься музыкой, как Паша с Дашей, или же ты пожалеешь мной заработанные деньги?

Совесть у Саши есть. И лень есть — он у нас младшенький. Сын откликнулся на призыв мамы, и с гитарой было покончено. Сделано это было не без удовольствия, во-первых, потому что сэкономились родительские деньги, это самоутрачивало; во-вторых, не нужно было отныне корпеть над замысловатыми нотами.

Неделю спустя, тоже в пятницу, взял инициативу в разговоре на себя папа.

— Ты, Саша, освободился от гитары. Паша нашёл себе подработку, хотя он у нас и так прилично занят, а Даша давно хотела позани-

маться вокалом, и мы нашли ей хорошую учительницу. Дашину и некоторую Пашину работу по кухне (варить, убирать, мыть) нужно взять тебе в счёт свободного времени от гитары.

Саша сдержанно согласился... А через несколько дней он вдруг снова заскучал по гитаре и вернулся к урокам музыки. С хозяйством по кухне после некоторых тренировок потихоньку всё распределилось и поладилось.

Прошло два года. Саша вместе с братом и сестрой здорово выступили в клубе бардовской песни; у Саши была сольная партия на гитаре. Ему говорили комплименты. А папа, конечно, не удержался от колкостей.

— Было бы жалко, если б бросил гитару?

— Да, — серьёзно согласился 13-летний сын.

— Ну и аплодисменты не сорвал бы сейчас. — Намекал папа, чтоб сын не зазнавался.

— Не в этом дело. Паша аранжировку хорошую сделал, её интересно играть...

Ещё через год Саша занял первое место в городе по классической гитаре в своей возрастной группе. Старшие дети тоже заняли призовые места. По такому случаю дома праздник. Ну, и ребята рассказывают, где слишком волновались и сделали ошибки в исполнении, кто в группе действительно выше уровнем и его «не переиграть». Даша заметила, что Сашина возрастная группа была слабовата и что первое место, «можно сказать, случайность».

— Ничего случайного не бывает, — смежит всех за столом своей скромностью Саша...

В общем, лень сыном одолелась. Но, разумеется, не всё у нас так гладко разрешалось. И лень совсем не скоро отпустила сына.

И ещё один эпизод к нашей теме. Дома я выключил посудомоечную машину на пару лет специально, чтобы дети сначала научились мыть посуду руками. Повод для насмешек друзей и родственников был хороший. Но в походах со школьниками я достаточно насмотрелся на безруких подростков, у которых взамен длинные языки. Поэтому считал, что прежде художественных достижений детям нужно научиться самообслуживанию и домашнему хозяйству. Старшего сына мы приучали к домашним делам лет с пяти. С семи лет он захотел учиться играть на гитаре. А через несколько лет за ним потянулись и младшие дети. Гитара была выбрана потому, что мы ходили в походы (у нас даже шутка была: флейта лучше гитары — в рюкзаке помещается). Наш знакомый, виртуоз-балалаечник, очень отзывчивый человек, перед которым благоволят многие музыканты, посоветовал нам хорошему учителю по классической гитаре. А у хорошего учителя учеников всегда предостаточно. Мы стали уговаривать мастера испанской школы хотя бы посмотреть, насколько сын способный. Мастер нехотя согласился, но при встрече заключил, что руки ловкие, какие нужны гитаристу.

— А как вы тренировали пальцы? — спросил маэстро.

— Посуду часто моем, — сказал я как есть. Учитель, конечно, принял мой ответ за шутку...

Но самое главное в освоении гитары детьми сделала наша мама. Раз в неделю дети ходили на урок к учителю. А ещё три раза в неделю по часу они должны были хорошо выучивать заданный урок. Так поставила дело мама: она приходила вечером с работы и не забывала проверить того из детей, у которого начинала проступать ленца. При этом у неё не было никакого особенного музыкального слуха и тем более знаний нот. Дети выросли, у них уже своя взрослая, отчасти студенческая жизнь. Они стали хорошими музыкантами (не по профессии) не из какого-то там данного с небес таланта, а из обычного интереса к походам, гитаре, друзьям и прежде всего благо-

даря труду мамы. И песни под гитару всегда звучат в кругу наших друзей. Ребята также иногда участвуют в концертах с учителем: честь немалая. Концерт с профессионалом! Я люблю больше всего, когда они поют вместе Высоцкого. А ещё они здорово выручают меня в походах со школьниками хорошими песнями. По очереди собираются с нами в новую поездку. С гитарой поход всегда будет ярче: за две недели школьники выучивают не менее 20 песен. При этом разновозрастная группа не просто голосит, а поёт очень слаженно, потому что все натружены маршрутом... и потому что в походе музыкант.

Отсутствие здоровых интересов у подростка, пассивное и созерцательное его отношение к жизни не всегда результат бездеятельности родителей. Иная деятельность взрослых (воспитателей в садике, учителей в школе, родителей) может оказаться ошибочной. Как известно, есть две крайности: либо «свободное воспитание», то есть делай, ребёнок, что хочешь, разбегайся на все четыре стороны; либо постоянное «развивание» — бесконечные занятия, забавляния, заинтересовывания в кружках с трёх-четырёх лет. Развивания детей — повальная родительская мода: дети не живут, а развиваются. И часто признаком развития ребёнка, до тех пока не обнаружится, что ему уже ничего не интересно, считаются его умные слова, а не поведение с поступками. Развивают речь, память, таланты и всё время «заинтересовывают» — забавляют до такой степени, что мальчика уже не заставить за собой убрать посуду или свою комнату. Это же неинтересно. Но такой вопрос: только ли забавы, только ли всё интересное развивает человека или больше — всё необходимое для жизни? С чего появляются самостоятельность, трудолюбие, ответственность? С того, что раз в неделю намалёвана цветными карандашами «креативная» картинка, или с того, что нужно постоянно отвечать за порядок в квартире, начиная с девятилетнего возраста? Понятно, что для жизни необходим и порядок в доме, и прекрасное умение петь хорошие песни, лихо танцевать, страстно живописать,

ибо не хлебом единым сыт человек. Но сначала нужен порядок в своей комнате, еда на столе, сваренная не только мамиными руками. Руки, связанные с головой, нужны и в домашнем хозяйстве, и в игре на скрипке. *Душа — это прежде всего натруженные руки. Скрипка и душа у так называемых образованных людей в голове укладываются, а руки недооцениваются.* И родители чаще увлекаются художественными и интеллектуальными развиваниями детей, забывая приобщить их к тому, чем сами каждодневно озабочены: нужно на семью сварить, в доме за всех прибрать. Поскольку быт висит в основном на маме, в семье не сразу выделяются капризничающие и ничего не умеющие умники и их прислужники... «Ему ничего не интересно», — говорит в отчаянии мама. Здесь уже противоречия вылезли наружу со всеми крайностями. Но мама всё равно надеется, что если сын сходит на две недели в поход, то он преобразится. Она надеется на чудо...

Ещё одной из родительских иллюзий является надежда на таланты ребёнка. Про талант, откуда он является, лучше всех сказал И. С. Тургенев: «Не фальшиво поющего русского барина мы ещё не встречали». Писатель народной насмешкой подчеркнул: таланты покидают праздных людей. 10-летка капризничает до невыносимости — это ничего, зато как умно говорит. Ну, и учитель музыки тоже его хвалит: ребёнок достаточно быстро всё схватывает. Талант! И к таланту всегда прилагаются похвалы, снисхождение, всепрощение. Однако если талант не дружит с трудом, то он быстро угасает. Ребёнку многое легко даётся по верхам — это тоже нередко принимается за талант. Сказать родителям, что их ребёнок талантлив, — бальзам на душу. Но почему-то мало кто обращает внимание на то, куда деваются таланты в 13–15 лет. Почему вдруг кругом появляются трудные подростки, недавно вроде бы послушные и благоразумные дети? Пубертат — известный штамп «психологов» — не всех уже удовлетворяет, потому что всё равно надо что-то делать. А подросток делать ничего не хочет. Почему подростку ничего не интересно, ведь его годами развивали, а получился варёный характер? Откуда столько инфантильной молодёжи, о которой говорят взрослые люди как о поколении. Очевидно, многие родительские представления о воспитании черпаются из модных

теорий псевдонауки, житейских клише и предрассудков. Это, конечно, кроме того, что школа, в которой дети проводят много времени, не совсем (мягко сказать) нас, родителей, удовлетворяет, как и жизнь общества, где всё наоборот.

Как найти полезные книги и статьи, помогающие семье? Ворох писанины в книгах и в Интернете — это всего лишь свалка пёстрых, противоречивых и часто противоположных мнений. Основу знаний всегда составляет классическая литература, которую нужно обязательно отделять от всей остальной, в особенности от модной. И всю модную исключить, даже если её пишут титулованные или самые известные (часто мелькающие в популярных журналах и на телевидении) профессора. И второй критерий полезности педагогической книги — это практические результаты автора в области воспитания. Теоретик пусть сначала покажет, чего он добился, работая десяток лет в школе, детском саду, в клубе выходного дня и т. д. с детьми. Пусть люди увидят его выросших питомцев (а ещё лучше и собственных детей), которые стали настоящими, ответственными людьми. И только затем обосновывает этот видимый результат и на его основе напишет книгу, очерк, пособие. Все наиболее выдающиеся деятели в истории педагогики сначала показывали, чего они достигли на практике (Коменский, Песталоцци, Оуэн, Ушинский, Макаренко), а потом уже с чистой совестью обобщали свой опыт в теоретических трудах.

Нам, сегодняшним родителям, в первую очередь полезно будет прочесть К. Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания...» в двух томах и ещё две книги А. С. Макаренко «Педагогическая поэма», «Книга для родителей». Почему именно эти произведения? Константин Дмитриевич Ушинский (1823–1871), «учитель учителей», основоположник научной педагогики в России, обобщил опыт мировой и отечественной педагогики и изложил его очень понятным языком. Это опыт

всей досоветской педагогики. Антон Семёнович Макаренко (1888—1939) — выдающийся педагог советского времени. Его опыт — единственный в мировой истории пример стопроцентного положительного результата работы с детьми в больших коллективах: около трёх тысяч его воспитанников (из беспризорников) стали достойными людьми. 16 лет Макаренко работал в колонии им. Горького вблизи Полтавы, а затем в коммуне им. Дзержинского под Харьковом. Последние три года жизни он жил в Киеве и Москве и успел много написать по педагогике: собрание его сочинений в письменном издании составляет 8 солидных томов. В 1988 г. ЮНЕСКО назвало четырёх самых значительных в мире педагогов, определивших способ педагогического мышления в XX веке, в числе которых и Антон Семёнович. Его «Педагогическая поэма» переведена более чем на 50 языков мира.

Многим, пожалуй, покажутся и Макаренко, и тем более Ушинский уже устаревшими учителями в силу изменившейся эпохи. У меня на это только один аргумент: они не устаревшие, также как Шекспир, Гёте, Пушкин, как вообще классики. А небылицы в Интернете о Макаренко можно спокойно игнорировать, как и прочую предвзятую писанину. «Книгу для родителей» нужно прочесть в первую очередь, творчески извлекая нужные семье знания. Именно творчески: никакие знания не помогут, если их применять лишь копируя. 13 марта 2023 года исполнилось 135 лет со дня рождения великого педагога — хороший повод почитать названные книги. Это базис в знаниях о воспитании. Базис, который необходим каждому родителю, поскольку всякий родитель — воспитатель своих детей. После этих первых

книг, прочитанных обстоятельно, уже не захочется читать модную ерунду и появится вкус к серьёзной литературе.

*К слову о Макаренко.* В 1993 году мы с женой в своём самом первом путешествии по Европе заехали в Марбург и в выходной день явились прямо домой (по простоте нашей) к доктору философии Гётцу Хиллигу — макаренковеду, заведующему лабораторией «Макаренко-реферат» в Марбургском университете. Этот скромный человек с удовольствием и просто общался с нами, может быть, потому, что про Макаренко в это время совсем забыли на родине. Общались мы по-русски. Вполне естественно я задал вопрос: почему немецкий доктор философии заинтересовался именно Макаренко, советским педагогом? Ответ его нам очень запомнился, и я привожу его почти дословно.

— Вы учителя, значит, знаете историю педагогики. Руссо, Песталоцци, Герbart, Дистервег — все эти известные педагоги разрабатывали принципы воспитания и дидактику. А Макаренко взял беспризорных детей и смог их всех хорошо воспитать. Хорошо воспитать несколько тысяч детей — это лучший результат в мировой педагогике.

О докторе Хиллиге мы узнали случайно за пару лет до встречи с ним, когда ездили ещё по Советскому Союзу и специально посетили музей Макаренко в Полтавской области. Лаборатория «Макаренко-реферат» в Марбурге была тогда самым значительным центром изучения творчества Макаренко за рубежом. **НО**

## He's Not Interested In Anything...

Vladimir A. Snatenkov, traveler, full member of the Russian Geographical Society, has visited more than 150 countries around the world, [vsnatenkov@gmail.com](mailto:vsnatenkov@gmail.com)

**Abstract:** *In the article, the author discusses the lack of healthy interests among modern teenagers, their passive and contemplative attitude to life; using examples from life shows the harmfulness of such manifestations of character as egoism, laziness, infantilism for the child's soul; reflects on how parents raise a real person with a hard-working soul.*

**Keywords:** *hiking, selfishness, laziness, passivity of character, infantilism, diligence, interests of a teenager, character education, responsibility, overworked soul*

Благодарю,  
УЧИТЕЛЬ!

УДК 371

## ТВОРЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА Виктора Плюхина

Автор книги «Творческая педагогика» Виктор Устинович Плюхин в первом подзаглавии своего неопубликованного труда выразил собственную позицию: «Автор просто хочет помочь». Это приятное по своему послы заявление созрело в результате учительской практики длиною практически в целую жизнь: 45 лет отдано Виктором Устиновичем работе в структуре «детский сад — школа — вуз».

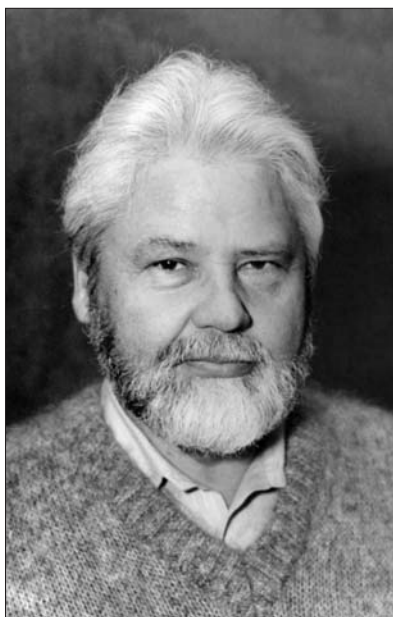
- Виктор Устинович Плюхин • педагог • творческая педагогика
- профессиональная подготовка учителя • педагогический опыт • природные способности ребёнка • школьная программа

Кратко и достоверно биография В. У. Плюхина изложена в Интернете: вузовский педагог, кандидат педагогических наук (1971). Родился 12 января 1939 г. в селе Кузнецово Тюменской области. Работал на заводе токарем, фрезеровщиком. Окончил художественно-графический факультет Российского педагогического университета в Ленинграде (1966). В 1966—1978 гг. работал учителем трудового обучения, черчения и ИЗО в школах Мончегорска и Мурманска. С 1978 г. — в МГПИ: ассистент, доцент кафедры изобразительного искусства и черчения ФКиИс. Впервые разработал задачи, содержание и методику проведения спецкурса «Народное искусство

Кольского Севера». Автор учебного пособия «Творчество — у истоков гражданственности» (1989), книжки для детей «Сказка про песню-мечту. Северные узоры. Учимся рисовать орнаменты» (2001), многочисленных публикаций на темы воспитания у учащихся понимания и любви к прекрасному, приобщения их к народному творчеству коренного населения Крайнего Севера.

В Бахчисарайской районной газете «Слава труду» (№ 32 (10451) от 19 августа 2022 года) читаем о коллеге: «Получив военное и художественное образование, он посвятил свою жизнь преподавательской деятельности на далёком Кольском Севере. Более





Виктор Устинович Плюхин

сорока лет проработал в школе и в Мурманском педагогическом университете...

В Крыму обосновался в селе Вилино Бахчисарайского района, рассчитывая на спокойную пенсионную жизнь.

Но бойцовский дух педагога (по призванию) и неугасающий интерес к детям не даёт покоя по сей день...

— Кого бы вы назвали вашим ориентиром в педагогике?

— Кумарина Валентина Васильевна. В своей книге «Педагогика природосообразности и реформа школы» он убедительно показал, к каким преступным последствиям приводит пренебрежение врождёнными способностями детей, стремление учить всех всему. Какое-то время я общался с выдающимся советским педагогом Бабанским Юрием Константиновичем, который был одним из самых последовательных приверженцев свободы педагогического творчества и настаивал на свободном выборе учителем способов, форм, приёмов и средств воспитательного процесса. Из классиков примерами для меня всегда были К. Д. Ушинский и А. С. Макаренко. Макаренко говорил: «Словесное воспитание без сопровождающей гимнастики поведения есть самое преступное вредительство. Вы можете быть с ними сухи до последней степени, требовательны до придирчивости, вы можете не замечать их... но если вы блещете работой, знанием, удачей, то спокойно не оглядывайтесь: они на вашей стороне... И наоборот, как бы вы

ни были ласковы, занимательны в разговоре, добры и приветливы... если ваше дело сопровождается неудачами и провалами, если на каждом шагу видно, что вы своего дела не знаете... никогда вы ничего не заслужите, кроме презрения...» Какой вывод? Вывод один. Не нужно никого учить, надо самим что-то делать, и это лучшее воспитание — быть примером».

Наш человек! Всё, как мы любим, — народная педагогика от мыслящего (раз) творчески (два) человека.

Так что для нас значимо в рассказе об учителе, которого мы выбрали как героя публикации? Ответ самый простой: его подход к людям и своему делу.

Несколько первых лет работы в школе творчески мыслящему педагогу дали осознание, что причина большинства школьных проблем — в неадекватной реальным жизненным запросам подготовке учителей. У нас принято считать, что клятва Гиппократа нужна только врачам, а как насчёт того, чтобы не навредить душам и психике детей, скажем, ошибочными методами преподавания в школе? Задумавшись сначала, как же сделать так, чтобы не навредить, впоследствии В. У. Плюхин нашёл ответ на этот вопрос, в результате чего у него получилась своя концепция, система, собственная методика организационно-методической работы со школьниками и со студентами — будущими педагогами.

Во всех публикациях В. У. Плюхина канвой проходит забота о судьбе творческих людей, сквозит возмущение по поводу негативного отношения к творческим людям в нашей системе образования. И дело не только в преподавателях, а как раз в той армии студентов, которые ежегодно выпускаются из педагогических колледжей и вузов и прибывают в школы. Каких специалистов мы готовим?

Озабоченность этим вопросом мотивировала педагога на активный поиск новых

методов обучения, которые коренным образом изменили бы и улучшили **качество профессиональной подготовки** будущих учителей.

Везде и всюду, на всех уровнях произносятся штампованные фразы: «Выпускник вуза должен быть подготовлен к функциям», «Его должно отличать творческое отношение». Реальность же такова, что не только не формируются у студентов эти качества, но постепенно они теряют интерес к учёбе, да и к учительской профессии вообще.

Как изменить эту ситуацию? Как научить студентов не просто любить детей, но иметь терпение и желание много трудиться? Как помочь им выстоять в атмосфере сплошных стереотипов? Ответам на эти и многие другие вопросы, которые возникают у учителей, чувствующих и понимающих, что менторские программы и методички не помогают, а зачастую мешают в работе, Виктор Устинович посвящает и свою жизнь, и свои педагогические труды.

Ниже приводим непосредственный текст самого автора творческой педагогики, чем намерены привлечь внимание пристрастного и вдумчивого читателя к серьёзному разговору о деле и одновременно поклониться нашему автору и учителю за выбранную им профессию и добросовестное, ответственное служение своему народу, детям и Отечеству.

### **О философии преподавания изобразительного искусства и некоторых методологических аспектах**

В процессе работы над построением творческих уроков я целиком отдаюсь свободному течению мыслей и образов, фактов и представлений, которые поставляет мне память и оживляет воображение. Поэтому в творческой работе со студентами я сосредотачиваю внимание на том, что не успел сделать, до чего не дошли руки.

Как же достучаться до тех, кто по роду своей деятельности обязан прислушаться к голосу разума? Ведь можно не только провести разъяснительную работу среди учителей, но ещё и затронуть их сердца, их души. Как же понять позицию таких руководителей? Видимо, они не уяснили всей глубины и важности стоя-

### **БЛАГОДАРЮ, УЧИТЕЛЬ!**

щих перед ними задач. И не задумываются, что невозможно под несколько пунктов пусть даже очень умного документа подогнать десятки учителей (не говоря уже об учениках).

Два разных мира, два разных образа жизни. А это значит — два разных влияния на детей. А ведь главной особенностью должны быть не только любовь к детям, но и огромное терпение и труд. И, конечно же, творческая жилка. Раз мы работаем с детьми, у них и для них, в их «республике», на их территории, с их уставом — значит, и объясняться необходимо на их родном языке.

Главное, необходимо научиться умению понимать их язык творчества, «зашифрованный» в задумках-заявках, так как **язык детского творчества** имеет свои особенности. И только глубоко познав их, открыв для себя, мы сможем помочь им постепенно подниматься по лестнице творчества. Только от нижней ступеньки до верхней путь детей в мир творчества будет естественным, органичным. Только тогда, когда мы будем направлять и подстраховывать каждого ребёнка на его самостоятельном пути, мы будем способствовать формированию личностных качеств.

В процессе работы над своей программой я пришёл к выводу, что главное — это ребёнок, заявивший о себе как о личности с определённым багажом жизненных наблюдений и представлений, с определённым чувственным опытом, способностями, уровнем развития, подготовленности. Основной принцип в организационно-методической работе с детьми — доступность. Планка повышается по мере их продвижения по ступеням лестницы, что и является важнейшим фактором, формирующим их личность. Ведущий принцип в организации работы — выявление индивидуальных способностей и художественно-изобразительных возможностей. Для чего?

Для того чтобы открыть детям глаза на самих себя. Для того чтобы помочь им вступить в мир творчества, воображения, фантазии. Главное — добиться, чтобы дети осознали важнейшую вещь, что уровень развития воображения зависит от уровня развития восприятия, памяти, мышления и речи. С целью выявления этих уровней перед детьми ставится специальная задача композиционного построения — сочинить, придумать. Так что, прежде чем начинаю рисовать, лепить и конструировать, произвожу «замер» состояния сознания и души ребёнка. И только после этих «замеров» планирую организацию их художественно-изобразительной деятельности. Это как раз то, что разработчики нынешних программ, к сожалению, не учитывают. Не учитывают и интерес детей.

Всегда очень важно не только то, **что** изучается на уроке, но и **как** материал преподаётся детям. Это очень важно помнить каждому учителю, заходящему в класс. Важно умение **понять** каждого ребёнка, осознать, на что он способен, ибо велика опасность отбить у него интерес к рисованию — одному из самых «нелюбимых» и «не очень важных» предметов. В этой связи уместно будет напомнить слова К. Д. Ушинского, который предупреждал своих последователей: *«Исучаемый предмет должен представлять для нас новость, но новость интересную, то есть такую новость, которая или дополняла бы и подтверждала, или опровергала, или разбивала то, что уже есть в нашей душе, то есть, одним словом, такую новость, которая что-нибудь изменяла бы в следах, уже у нас укоренившихся».*

Каждый раз, переступая порог учительской аудитории на курсах ИПК, мне самому трудно бывает сохранять самообладание — что рассказать, о чём спросить?

Зная, что поучительные и назидательные беседы не дают никакого результата, разговор с учителями начинаю издали. Расспрашиваю о волнующих их проблемах. Через какое-то время замечаю, что большая часть учителей

начинает проявлять интерес к затронутым вопросам, они пытаются наперебой выговариваться, даже в спор вступают.

Работая с этими учителями, мне приходилось сталкиваться с трудностями не только методическими, но и человеческими, психологическими, когда их движению вперёд мешает неумение мыслить по-новому, когда узковат кругозор, сильна инерция. Да и общий уровень культуры, если говорить откровенно, нередко оставляет желать лучшего. Более того, приходится говорить и об их недостаточном художественно-эстетическом воспитании и образовании. На наших занятиях такие учителя стараются не попасть в поле зрения преподавателя, держатся в стороне, не делают попыток преодолеть свою инертность. По сути, они приходят на занятия и просто сидят, ждут указаний. Для того чтобы задействовать нетворческого учителя в работу, приходится включать так называемую систему «нажима сверху».

Но и с ними можно найти общий язык. Просто необходимо учитывать, что в каждом человеке изначально заложен генетический потенциал, есть то начало, от которого отсчитываются и личностные особенности человека, и истоки его жизненного кредо.

В отличие от них условно нами названная творческая часть учителей находится в постоянном поиске и стремлении к нетрадиционным формам и методам работы с учащимися. От них чаще всего можно услышать, что, как только они пытаются применять нетрадиционные методы работы с детьми, тут же натываются на стену непонимания со стороны «верхов».

### **Так что же, не должно быть программы?**

Не стоит воспринимать критику существующих программ и методик только как отрицание планирования вообще и призыв

к анархии. Ни в коем случае. Любой **план** учебно-воспитательной работы с учащимися на урок, полугодие или год — основополагающий документ для жизнедеятельности ребят. А потому долг каждого учителя — бороться за его неукоснительное выполнение.

Так чем же в таком случае отличается творчески работающий учитель от нетворческого учителя? Во-первых, о нём говорят другие, что он не такой, как все, идёт не в ногу со всеми. В своих действиях он стремится преодолеть стереотипные рамки ныне действующих программ. Именно стереотипные рамки учебных программ вынуждают его конструировать свою программу для работы с детьми разных возрастных групп.

Но прежде чем разработать свою программу, необходимо составить проект календарно-тематического плана работы на ближайшее время, объяснить детям, может быть, они поспорят, внесут свои коррективы. Почему это так важно? Потому что от этого вида работы зависит **планирование** индивидуальной, дифференцированной и фронтальной работы с учащимися на весь учебный год. Короче говоря, на первых уроках, в начале учебного года решается вопрос с содержанием индивидуальных планов-программ для каждого ребёнка и согласование их с содержанием учебной программы как общей для всех. Как это осуществляется на практике? С учётом информации об уровне выполнения свободных рисунков каждого ребёнка составляется альтернативная синтезирующая **программа** в виде иллюстрированного календарно-тематического плана на каждого ребёнка. Кроме того, руководством к действию является **принцип** «от общего к частному и от частного к общему». Что же входит в это общее? Прежде всего содержание тематики всех детских работ, именуемых свободными рисунками-заявками, и содержание тематики учебной программы. Особенностью альтернативной синтезирующей программы является то, что здесь на первом плане не программа ради программы, а каждый ребёнок со своей индивидуальной тематикой рисунков и поделок, учитывающей круг его интересов, общий уровень подготовки, его творческий потенциал, внутренний мир, внутренние потребности и отношение к жизни. Именно об этом и о многих других жизненных аспектах

## БЛАГОДАРЮ, УЧИТЕЛЬ!

дети заявляют во весь голос в 32 и более рисунках и поделках. Это количество свободных рисунков и поделок сполна перекрывает количество предполагаемых программных рисунков, и получается, что у каждого ребёнка большой **выбор своего пути** в творческой деятельности.

Планируя и организуя работу учащихся, я выявляю исходный уровень подготовленности каждого ученика. В течение года внимательно слежу, как ученики осваивают те или иные темы по разным видам деятельности, и, исходя из этого, намечаю им реальные рубежи. Важным для себя считаю обязательно выделить главное на неделю, месяц, четверть, полугодие, год.

В плане художественно-эстетического воспитания-образования многие учителя ИЗО отстают от жизни. И одна из причин этого отставания — слабое использование имеющегося резерва. Ведь порой бывает так. Два учителя находятся рядом, оснащены однотипным оборудованием, и начальная подготовленность детей у них примерно одинакова. А вот конечные результаты приобщения учащихся к изобразительному искусству различны. Учащиеся одного учителя идут семимильными шагами, другого — топчутся на месте.

Готовясь к занятиям, думаю о том, где предстоит заниматься: в условиях кабинета, коридоров, улицы или в школе. Не раз убеждался, что именно в этом основной резерв экономии времени и технических средств.

Использование учебной базы было в соответствии с теми или иными темами, видами деятельности, формами работы ребят. Опыт показывает, что такое разнообразие имеет исключительное значение. Выучка у детей выше, задачи решаются успешней, у них появляется самостоятельность, инициативность, находчивость.



Красной нитью через всю изобразительно-трудовую деятельность проходит идея выявления природных способностей каждого ребёнка и развития его интересов, что уже на первых этапах работы приводит к выделению микрогрупп по своим увлечениям и возможностям. Так, на одном из первых уроков детям предлагается нарисовать человека. Но человека не абстрактного, а в окружении предметов быта, природы, животных. И вот, склонив головы, трудятся дети над листом бумаги. Учитель не вмешивается в творческий процесс. Он наблюдает, подсказывает, поощряет. В результате выясняется и уровень природных способностей каждого ребёнка, его умений, и характер детской фантазии в овладении рисунком.

Не надо понимать сказанное выше как предлог-призыв к безоговорочному потаканию желаниям детей и учителя отступать от школьной программы. Существуют различные программы, из которых учитель должен **выбрать** для себя план: что дети вообще должны усвоить, чему научиться. То есть какие понятия они должны усвоить, а с какими лишь познакомиться. *Нынешние программы перегружены учебным материалом, который необходимо тщательно «просеять» в соответствии с требованиями жизни.*

### Для чего творить?

Мало того, что мы сегодня по ряду причин не можем правильно организовать работу с детьми, многие из нас подсознательно не выполняют «один основной принцип, от которого немислимы отступления. Этот принцип сводится к требованию, ныне весьма часто нарушаемому и практически, и теоретически (особенно в системе воспитания по Монтессори): необходимо исходить из внутреннего мира, из внутренних потребностей ребёнка, из их естественного развития, а не из внешнего мира, слишком резких и прямолинейных требований окружающей обстановки» (А. В. Бакушинский).

И как тут не задаться вопросом: какими же требованиями руководствуются многие из нас? Только требованиями программы. «У меня — программа!» — скажут почти все. Программа — это руководство к действию, а ребёнок — это как бы подопытный кролик. У большинства педагогов лишь одна забота — выполнение программных тем. Хотя справедливости ради надо сказать, многих это уже не устраивает. Из-за разбросанности и изолированности тем, не имеющих никакого отношения к ребёнку, к тому, «что он имеет заложенным в себе самом, в зародыше» (Я. А. Коменский). Но у нас почему-то забота лишь о том, чтобы занять руки детей выполнением программных рисунков и поделок.

Почему же содержание программ и многих учебных пособий не удовлетворяет? Потому что многие из них ничего общего не имеют с воспитанием и обучением детей. Можно говорить лишь о наличии примитивного содержания ради содержания. На мой взгляд, нет не только передачи социального опыта детям, но и направленности на их физическую и духовную природу. А происходит это от невнимания к ребёнку, от неумения вести его, опираясь на принцип природосообразности.

Детям есть что сказать уже с того момента, когда они начинают понимать, говорить и брать в руки карандаш и бумагу. И они говорят это, кричат о том, что их волнует, о чём они переживают, что их радует. Они привлекают внимание взрослых к себе, к своему исчерпанному листу бумаги. Но мы видим в этом только их каляки-маляки, а для них — это конкретные предметы, например, живые существа. Детские почеркушки — это заявки для нас, приглашение к общению: «Поговори же ты со мной, послушай меня, посмотри, что я тут нарисовал».

Детские годы тем и хороши, что это время поисков самого себя. Поэтому необходимо как можно больше предлагать детям



свободы выбора... материалов и видов деятельности, где бы они имели возможность заявить о своих природённых способностях, которые с нашим немешанием им, но в случае необходимости и с нашей помощью (технической), не только проявились бы, но и проросли и реализовались. А это возможно лишь при умелой организации и руководстве взрослого, который не только чувствует душу каждого ребёнка, но и проявляет заботу о его врождённых способностях, направляет их в нужное русло.

Особенно большие потери несём мы из-за нарушения возрастной психологии. К сожалению, мало тех, кто задумывается о том, что, бессмысленно выполняя навязанные задания, например раскрашивая картинки «Раскрась сам», обводя шаблоны, наклеивая кружочки на ёлочки и т. д., дети, а впоследствии и взрослые, станут людьми, не способными к самостоятельным решениям. Чему можно научить таким способом? Только механическому копированию. Но разве наша цель в том, чтобы ребёнка превратить в машину — ксерокс? Помните изречение Б. Шоу: «Тот, кто может — делает, кто не может — учит». Учит, не имея представления о роли учителя-воспитателя в передаче основ социального опыта, не умея реализовать ни одной из трёх функций: воспитывающей, обучающей и развивающей. Такой «учитель» видит свою задачу исключительно в обучении только технической стороне искусства. Вот целый год ребята и срисовывают с образца или лепят из пластилина игрушки, подражая народным мастерам. Вроде бы не бездельничают, даже программу выполняют. Но разве может при такой работе возникнуть интерес? *«То, что не выражено в детском интересе, — писал А. С. Макаренко, — очевидно, не будет параллельно его жизни, его труду».* Ребёнок живёт своей жизнью, он иначе воспринимает мир.

### Творчество и антитворчество

Эта проблема в системе художественного воспитания и образования представляет как теоретический, так и практический интерес. Особенно остро она проявляется в организации работы с детьми разных возрастных групп в структуре «детский сад — шко-

### БЛАГОДАРИЮ, УЧИТЕЛЬ!

ла — вуз». Причём антитворчество в этой структуре встречается на каждом шагу.

**С чего начинается творчество?** Творчество начинается с идейно-тематического замысла. Воплощение этого замысла становится целью, а в соответствии с намеченной целью и соответствующие наблюдения, изучение и отбор, накопление жизненного материала.

Что же представляет собой изобразительное творчество младшего школьника? Психологи и педагоги рассматривают творчество как создание человеком нового, значимого только для конкретного лица продукта. Именно создание нового путём рисования и составляет результат творческой деятельности детей младшего школьного возраста. Создавая изображение, ребёнок осмысливает качества изображаемого предмета или явления, запоминает характерные особенности и детали разных предметов и связанные с их передачей действия. В процессе рисования ребёнок испытывает разнообразные чувства, радуется красивому изображению, любит его, огорчается, если что-то не получается, старается добиться результата или, наоборот, теряет руки, опускает руки, отказывается рисовать. Разумеется, в этом случае необходимо чуткое, внимательное отношение учителя, его помощь, совет: как можно исправить допущенные ошибки. Школьник приобретает различные знания, новые изобразительные навыки и умения; уточняются и углубляются его представления об окружающем, рассматриваются его творческие возможности и осознанное их исполнение. Всё это весьма значимо для психического развития.

Каждый ребёнок, создавая изображение того или иного предмета, передавая сюжет, вносит в изображение свои чувства, своё понимание. В этом и заключается изобразительное творчество ребёнка младшего школьного возраста.

По мере овладения изобразительной деятельностью усложняется и творческое решение изобразительной задачи. Любое проявление самостоятельности творчества учитель, несомненно, поощряет.

Для начала каждый студент попробовал проявить самостоятельность творчества в индивидуальной работе с одним учеником, затем с двумя-тремя и более и, наконец, один на один с классом. Но командный голос у некоторых студентов оказался неважный — нужный тон между учителем и учащимися никак не получался. Учителями многие из них не станут, но уроки по курсу «ООД», проведённые в школе, им хорошо запомнятся. Вместе работали, вместе в университете возвращались и много всяких вопросов обсуждали. Главное ощущение от атмосферы наших споров и бесед, которое осталось в памяти, это уверенность в том, что в организационно-методической работе с детьми можно многое сделать, построить все уроки в соответствии с интересами детей, что им захочется. Теперь у многих студентов такая уверенность уже появилась.

Да, в организационно-методической работе с детьми можно сделать многое, но далеко не всё. Но я говорю о детях и студентах, будущих учителях, проявляющих какой-то дар или склонность (постоянное влечение, расположение к чему-нибудь). Одни выбирают профессию, опираясь на свои гены. Другие идут в педагогический вуз для того, чтобы получить высшее образование.

Как-то, разговаривая с родителями одного малыша, я узнал, что в свободное от занятий музыкой время он становится «архитектором». Он строит... макеты памятников. «Прежде чем начать строительство, — говорит его отец, — я читаю ему множество детских книг и журналов, подолгу рассматриваем картинки и составляем простейшие чертежи макетов памятников старины. Строительным материалом выбираем обычный школьный мел. Белые брикеты как нельзя лучше имитируют каменную кладку, да и мел

к тому же легко обрабатывается обычным детским топориком для заточки карандашей. Так что с техникой безопасности у нас всё в порядке», — заключает отец. «А чем же вы скрепляете брикетки мела?» — интересуюсь я. «Клеем».

И мне в этой работе с ребёнком было очень важно понять: действительно ли эта «архитектура» сродни музыке или есть что-то привнесённое со стороны? И я понял: главное — не сфальшивить. В этом я многократно убеждался, когда организовывал подобное «строительство» в разных возрастных группах в детском саду. Здесь на воспитателя-организатора детских деятельности работает всё: и тяга детей к работе руками; и жажда смены видов деятельности; радостное желание истратить неистощимую энергию, попробовать, испытать свои практические силы. «Если бы именно так строилось обучение детей — “учить себя через себя”, то больше было бы людей интересных, творческих, свободных от своих же комплексов. Ведь действительно нет бездарных, бесталанных детей, а есть неумение помочь выявить способности. Думаю, у вас это очень хорошо получается» (И. В. Ядрова).

При такой как бы игровой организации обучения дети, не утомляясь, не теряя интереса, учатся трудиться, видят плоды своего труда. Но не только это. Они вступают в отношения, близкие производственным. Воспитывается ответственность за себя и за товарища. Ребята чувствуют зависимость одного вида деятельности от другого, видят связь одной специальности с другой.

Как проходят занятия по изобразительной деятельности, какими методами пользуются воспитатели при обучении детей? Во время занятия детям раздаются заранее подготовленные листы с готовыми изображениями и дети кисточкой с белой краской наносят мазочки... В ходе работы воспитатель подходит к каждому ребёнку и, взяв кисточку в свою руку, показывает,

как «правильно» рисуется снег. То есть тем самым «прочерчивает» для ребёнка рамки, за которые он не должен выходить.

Сколько раз мне приходилось быть свидетелем такой структуры занятий в изостудии детского сада. Специалист старательно объясняет детям очередное плановое задание. Дети слушают, но не слышат. Смотрят на картинки-образцы и не видят изображённое на них. Потому что каждый занят своими мыслями, и им не до рисования по этапам. Ведь для того, чтобы нарисовать что-либо на бумаге, надо вдохновиться. Но чем, если дети вообще не имеют возможности выбора. Один вид занятий по одной теме предлагается и девочкам, и мальчикам.

Как об общей тенденции можно говорить о тяготении почти всех педагогов к объяснению... «нового материала» и показу образца. Ни с того ни с сего обрушивается на ребёнка пресловутая стилизация-упрощение, например, новогодней ёлки. Чем же это мотивируется? Тем, что ребёнок ещё маленький и не умеет рисовать настоящее дерево. После утвердительных слов «понятно» (!) дети приступают к выполнению задания. По окончании 25–30-минутного занятия классные работы собираются и складываются. На очередном занятии всё повторяется по той же схеме. Так и хочется воскликнуть: «Бедные дети, за что же вам такое наказание?! Вы ведь так любите рисовать своё, детское, а не навязанное взрослыми!» А большинство воспитателей и учителей даже не задумываются, что такой организацией занятий они не только убивают в ребёнке воображение, но и обедняют его душу.

Как известно, качество знаний и умений находится в прямой зависимости от качества обучения и уровня преподавательской деятельности. *«Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер»* (К. Д. Ушинский). Поэтому надо ли говорить о том, что сам руководитель учреждения в первую очередь должен быть творческим человеком, а значит — мыслящим, неравнодушным, инициативным, энергичным, образованным и воспитанным... Учитель учителей должен понимать, что именно уроки ИЗО как никакие другие играют особенную роль в раз-

## БЛАГОДАРЮ, УЧИТЕЛЬ!

витии и становлении личности ребёнка. Но не просто уроки рисования, а творческие уроки, построенные на свободе мысли, независимости ребёнка, способствуют развитию образного мышления, смелых суждений, помогают становлению яркой личности. Но для этого надо, чтобы главенствующая роль в организации работы с ребёнком принадлежала самому ребёнку.

Что для этого необходимо? **Знать** самого ребёнка во всех отношениях — это, во-первых. Во-вторых, уметь выявлять природные его способности, создавать условия для их прорастания, раскрытия, реализации. В-третьих, владеть профессиональной грамотой в области ИЗО и педагогическим мастерством, в основе которых положены умения. Для этого надо научиться «водить», одновременно стимулируя у каждого ребёнка неповторимость его индивидуального своеобразия. Посильна ли эта работа обычному учителю ИЗО? Думаю, что далеко не каждому. Почему? Потому что система требует слепого исполнения, а для достижения реальных результатов в обучении детей нужны не узкие специалисты, умеющие работать только по программе и по рекомендациям авторов, а специалисты-универсалы, независимые от потока книжной информации, способные сами творчески мыслить, конструировать учебно-воспитательный процесс в целом. Чтобы этим умениям научиться по-настоящему хорошо, нужен большой опыт, даже больше того — **мастерство**. Но именно обучение учителей, организаторов ИЗО педагогическому мастерству и вызывает у меня особую тревогу из-за того, что на курсах ИПК они работают в соответствии с требованиями методистов, а на местах — в соответствии с требованиями руководителей, мешающих реализовать их задумки. В результате сегодняшние учителя не готовы к организации индивидуальной, поэтапной, «шаговой» работы с каждым ребёнком.

Уже на протяжении нескольких десятилетий констатирую **удручающе низкий уровень подготовки** многих организаторов ИЗО детских садов и школ.

Изобразительное искусство в дошкольных и школьных учреждениях у нас до сих пор преподают в основном люди, не имеющие ни психолого-педагогической и учебно-методической, ни технической подготовки в вопросах преподавания изобразительного искусства. Поэтому они и вынуждены овладевать знаниями, умениями и навыками, необходимыми учителю, путём самообразования и на курсах в институте повышения квалификации работников образования. Со временем это, естественно, даёт положительные результаты, однако издержки такой подготовки организаторов ИЗО неминуемо отражаются на качестве организационно-методической работы с детьми, а также на её результатах, что нередко приводит к прямым потерям в художественно-эстетическом воспитании и образовании детей.

Анализируя наши беседы, обсуждения организационно-методической работы с детьми, выступления и суждения педагогов в ходе занятий, я не перестаю убеждаться, какие они все разные. У каждого свой неповторимый мир, свой чувственный, жизненный и профессиональный опыт. И этот факт свидетельствует о том, что у каждого из них существует и свой собственный стиль, и метод преподавания изобразительного искусства в школьных учреждениях. А что же приходится наблюдать в преподавательской практике в наших школах, гимназиях и лицеях сегодня? Сейчас у нас основная масса учителей учат всех детей одинаково: по одной единственной программе, по одной и той же теме, по единому образцу, сковывающему творчество как детей, так и самих учителей.

На мой взгляд, учитель изобразительного искусства не должен подражать авторам учебных программ и пособий, не должен «плестись» за ними, выполняя лишь комментаторские функции, а воплощать свои идеи

в реальные дела, используя личные знания, умения и опыт работы на практике. Кроме того, учитель должен уметь жить не только сегодняшним днём, а видеть перспективу, заботиться о дне завтрашнем.

Другой важной ошибкой учителей изобразительного искусства является стереотипная работа с учениками. Я не зря говорю, что все учителя разные, и к ним нужен индивидуальный личностно ориентированный подход. Дети ведь тоже все разные, и многие из них одарённые, уникальные. У каждого из них разные врождённые качества, природные способности и возможности, а также разный общеобразовательный уровень подготовки. Один ребёнок за урок выполняет много маленьких рисунков, другой же кропотливо «сидит» над одним единственным, например портретом своей мамы. Большинство же учителей стремятся всех детей «зачесать под одну гребёнку». Например, учитель нарисовал на доске натюрморт из двух-трёх предметов и все ученики должны нарисовать с натуры такой же натюрморт, несмотря на то, что один из них, может быть, хочет нарисовать с натуры, по памяти или по представлению дом, дерево или человека, другой — машину или самолёт, третий — кошечку или лошадку...

Логика исследования проблемы привела меня к изучению различных сторон преподавательского дела. Проблемы, связанные с содержанием художественно-изобразительной деятельности в дошкольных и школьных учреждениях, постоянно является предметом исследования. Большое внимание уделяется вопросам организационно-методической работы с детьми разных возрастных групп, проблеме общего и особенного в технологии воспитания и обучения. И это наряду с тем, что здесь очень важная тема: на курсах ИПК обобщается опыт организационно-методической работы с детьми разных возрастных групп по ИЗО.

Анализировать конкретную организационно-методическую работу с детьми следует, начиная с детского сада, школы и заканчивая работой в вузе со студентами. Решение подобной задачи обуславливается прежде всего узостью содержания ИЗО в учебно-методической литературе. По моим наблюдениям, многие книги единообразны, похожи, как братья-близнецы, повторяющие друг друга как в содержании художественно-педагогической деятельности, так и в организационно-методической работе с детьми.

Всё это объясняется тем, что многие авторы имеют близкую тематическую направленность, одинаковую по целому ряду признаков.

Я же твёрдо убеждён в том, что организационно-методическая работа по художественно-изобразительной деятельности с детьми — явление не типичное, и многое, что приходится делать в процессе работы с учащимися, специфично и не может быть слепо перенесено на организацию работы с детьми разных возрастных групп.

В детском саду, в школе, в педагогическом вузе предмет ИЗО полноправный в ряду других учебных дисциплин: со своей программой для каждой возрастной группы, класса, курса, с определёнными часами и требованиями для раскрытия врождённых качеств и природных способностей у детей. Но давайте, не лукавя перед собой, скажем: на ка-

## БЛАГОДАРЮ, УЧИТЕЛЬ!

кое место в списке учебных дисциплин обычно ставят ИЗО?

Да, верно. С какого-то времени к учебным занятиям по ИЗО стали относиться как к второстепенному и даже ненужному предмету. Мало таких людей, кто поставит занятия ИЗО на одну ступень с математикой или русским языком. Мало кто задумывается о той роли, какую они играют в определении и реализации тех врождённых качеств и природных способностей, которыми каждый ребёнок наделяется от природы. Особенно велика роль реализации воспитательно-образовательной функции уроков изобразительного искусства, так как они дают возможность каждому ребёнку заявить о себе, узнать о своих природных склонностях и направленности к тому или иному виду деятельности. Но главное преимущество этого предмета в том, что он позволяет учителю при умелой организации занятий не только видеть каждого ребёнка, чем он живёт, но и определить, «чем каждого ребёнка одарила природа и как это несметное богатство не растерять, не подавить, дать ему реализоваться» (В. В. Кумарин)<sup>1</sup>. **НО**

<sup>1</sup> Приведены начальные главы книги «Творческая педагогика» В. У. Плюхина, которая ещё не вышла в свет.

## Creative Pedagogy Of Viktor Plyukhin

**Abstract:** *The author of the book "Creative Pedagogy" Viktor Ustinovich Plyukhin in the first subtitle of his unpublished work expressed his own position: "The author just wants to help". This statement, pleasant in its message, matured as a result of teaching practice lasting almost a lifetime: Viktor Ustinovich spent 45 years working in the kindergarten — school — university structure.*

**Keywords:** *Viktor Ustinovich Plyukhin, teacher, creative pedagogy, teacher training, pedagogical experience, natural abilities of a child, school curriculum*



# НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

## Издательский дом Народное образование



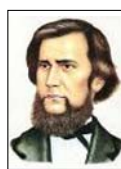
Ян Амос  
Каменский

Иоганн Генрих  
Песталоцци



Михаил  
Васильевич  
Ломоносов

Фридрих Вильгельм  
Фрёбель



Константин  
Дмитриевич  
Ушинский

Антон Семёнович  
Макаренко



Алексей  
Максимович  
Горький

**Заказать книги и журналы издательства  
и оформить подписку на издания можно на сайте**

**[www.narodnoe.org](http://www.narodnoe.org)**



1. «Народное образование»
2. «Воспитательная работа в школе»
3. «Детское творчество»
4. «Игра и дети»
5. «Исследовательская работа школьников»
6. «Образовательные технологии»
7. «Педагогические измерения»
8. «Педагогические технологии»
9. «Социальная педагогика»
10. «Школьные технологии»



Тел.: (495) 345-52-00

Адрес: 109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.

E-mail: [no.podpiska@yandex.ru](mailto:no.podpiska@yandex.ru), [podpiska@narodnoe.org](mailto:podpiska@narodnoe.org)

УДК: 37.01

## К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ ЧТЕНИЯ в современном обществе



**Владимир Иванович Андреев,**  
директор и учредитель частного общеобразовательного  
учреждения «Школа “Обучение в диалоге”», почётный  
работник общего образования РФ, Санкт-Петербург,  
pilotextern@mail.ru

Исследование касается вопроса проблемы чтения на уровне взаимодействия социальных групп. Автор исходит из положения, что процесс чтения требует реформирования, а также новой организации. Проблема рассматривается с позиции двух социальных институтов (семьи и школы), в них видятся основные источники позитивных изменений в обществе.

- семейное чтение • совместное чтение • медленное вдумчивое чтение
- обучение в диалоге • коммуникативная культура • прояснение слова
- алгоритмы чтения • словарь • толерантность

**П**роблема чтения в современном обществе выходит за рамки самого чтения как процесса познания. Она касается более глубоких проблем взаимопонимания и общения одного человека с другим. В чём здесь главный барьер, ведущий к непониманию? Почему появляется нежелание поддерживать

старые и устанавливать новые контакты с окружающими? Думается, речь идёт прежде всего о культуре.

Человечество не зря создавало книги как источник передачи знаний, а потом уже информации [1]. Письменность

известна издавна, и письменное предание является более важным, то есть более долговечным, чем устное. Однако сегодня мы одним нажатием клавиши на компьютере можем получить доступ к информации. Книги — это источник информации, но ещё они предназначены и для сохранения семьи.

В ходе исследования нами были найдены статьи, обсуждающие возвращение традиции семейного чтения. В современных семейных традициях отсутствует совместное чтение [2]. В основном родители читают литературу, касающуюся их личных интересов. Но бывает, что один из родителей читает, а другие члены семьи слушают. При этом чтение может быстро прекратиться, потому что слушающие и читающий находятся в неравных условиях. Желательна работа в паре: один читает, а другой ему помогает, потом другой читает. Возможно, современные дети и родители любят читать, но этому надо учиться. В первую очередь самому искусству чтения. Оно постепенно становится бытовым. Чем бытовое чтение отличается от совместного, семейного, душевного? Например, в XVIII в. представители высших сословий собирались в кругу семьи и кто-то читал книгу [3]. Все слушали, затем обсуждали, возможно, спорили. Это так называемое душевное чтение. Но есть и бытовое чтение. Оно осталось и сегодня преобладает. Например, когда мы читаем для совершения покупок в магазине или заказа товаров. Чтение, конечно, осталось, оно существует. Люди всё равно читают и умеют читать [4]. Но есть проблема: нет функции духовного общения, которая бы помогала людям объединяться, спланиваться, получать друг от друга удовольствие в духовной сфере, прежде всего в совместном семейном чтении.

Во многих семьях есть традиции. Например, совместный завтрак. Однако это пища материальная. Чего не хватает семье? Семье не хватает реального интеллектуального общения, которое представляется очень важным. На наш взгляд, когда первая влюблённость проходит, общение составляет основное

удовольствие внутри семьи. Это ощущение близости, понимания, обсуждения не появляется самостоятельно. Его необходимо организовать.

Возможно ли превратить чтение в традицию, которая доставляет удовольствие и обеспечивает доверие? Может ли данная традиция прийти на замену яркому чувству? Мы считаем, что возможно. Когда вы совместно читаете, помогаете в чтении (то есть в понимании прочитанного) другому, это вызывает доверие человека к человеку. Помощь открывает доверие, общение и интерес на данном уровне. Если это происходит в семье, то появляется большее доверие [2].

Однако большинству семейств несвойственно поддержание и укрепление данной традиции. Существуют и трудности в совместном чтении. Данные положения подтверждает относительно недавний анализ исследований по вышеперечисленным темам Т. Д. Подкладовой, А. Н. Губайдуллиной, В. И. Горенинцевой, выполненный в 2017 г. [5]. В то же самое время современные матери понимают значимость и важность совместного чтения в воспитании детей и укреплении внутрисемейных отношений (Ю. Л. Проект) [2]. Более того, в исследовании А. В. Березиной и Л. Д. Захаровой говорится: «Родители, чаще читающие совместно с детьми, развивают более здоровые отношения с ними, и им удаётся избежать негативных проявлений в рамках этих отношений. Родители, воспринимающие процесс совместного чтения как нечто приятно-развлекательное, в противоположность обязательно-образовательному, более склонны к здоровым эмоциональным отношениям с ребёнком» [6].

Как решить данную проблему? Способна ли система образования возродить традиции совместного чтения?

Мы исходим из того, что существует разница между индивидуальным чтением (чтением внутри себя, то есть молчаливым

чтением) и активным чтением. Когда человек читает «внутри себя», он читает молча, но происходят совсем не те процессы, которые нужны для обучения, раз мы касаемся и проблем обучения. Но при активном чтении человек читает медленно, вдумчиво, осознанно, не оставляет ни одного непонятого слова в тексте, тем самым постоянно обращается к словарю. Ещё важное условие активного чтения — работа в паре с партнёром/партнёрками, чтение вслух текста/текстов друг другу, умение выделять ключевые слова в прочитанном, умение помогать друг другу формулировать основную мысль прочитанного и записывать её в конспект. Данное чтение, по идее, должно пронизывать весь образовательный процесс школы, когда главными в обучении становятся текст и слово, а не мнения, трактовки учителей. Таким образом достигается объективность знания и понимания информации.

Также один из важных, предлагаемых нами тезисов состоит в том, что учение проходит в должной мере через вербальное общение ученика с учителем, когда ученик большее количество времени рассуждает по теме предмета, а учитель может направлять ход его размышлений в том же логическом направлении.

Учебный процесс состоит в предоставлении ученику возможности говорить во время занятия. Возьмём в качестве предположения — вербальное создаёт ментальное. Далее применим это в учебном процессе, но тогда сам учитель должен уметь активно работать с учащимися, в том числе активно читать и научить этому учеников. Чтение — это тренировка. Это умение, которое надо тренировать.

Даже если учитель один, а учеников двое — это недостаточно для полноценной передачи и усвоения знаний, так как возможно неравное общение с каждым из них (по количеству времени, наблюдению за усвоением учебного материала). Можно равноценно воспринимать полученную информацию и преобразовывать её в знания, когда два партнёра работают друг с другом: данный процесс желательно сделать сменным. Сами по себе пары сменного состава — это именно общение, концептуальное понимание прочитанного и диалог с партнёром, что будет описано, проанализировано и дока-

зано ниже. Только так можно обдумать, что говорил один ребёнок, другой, третий — если общаешься с ними на равных, а не втолковываешь собственные субъективные идеи. Как, например, в традиционной классно-урочной системе, когда одна идея передаётся тридцати ученикам. Рассматривать с разных сторон какое-то явление можно только в парах, обучаясь на равных. Иначе учитель не принимает, не воспринимает детей как партнёров.

Сам алгоритм медленного вдумчивого чтения в паре в школе «Обучение в диалоге», где работает автор статьи, выглядит следующим образом:

1. Выберите пару.
2. Партнёр спрашивает вас, все ли слова вам понятны в прочитанном тексте.
3. Непонятые слова проясните, используя соответствующий алгоритм (приведён ниже).
4. Кратко перескажите партнёру прочитанное ранее.
5. Прочитайте абзац.
6. Выявите все непонятые слова.
7. Проясните все непонятые слова, используя соответствующий алгоритм.
8. Обсудите, о чём говорится в данном абзаце.
9. Найдите ключевые слова.
10. Сформулируйте и запишите главную мысль абзаца.
11. Скажите, как связана главная мысль данного абзаца с предыдущими абзацами.
12. Озаглавьте абзац и запишите название. Устно предположите, о чём пойдёт речь в следующем абзаце.
13. Следуя вышеизложенным шагам, перейдите к прочтению текста партнёра.
14. Поменяйте пару (примечание: на работу в одной паре отводится 15 минут).

После проработки 25–30 абзацев своего текста каждый участник делает доклад, который представляет собой мини-исследование (исследовательский вопрос и ответ, полученный в ходе исследования прочитанного). Выступление

записывается на камеру и оценивается каждым участником семинара [7].

Так, участник занятия читает свою книгу, меняя партнёра после каждого абзаца. Следовательно, каждый почитает со всеми остальными, все познакомятся с его книгой, а он узнает, о чём читают другие. Данное занятие делает формальный коллектив школы «Обучение в диалоге» дружественным.

Кратко приведём одно определение. Distinction (дистинкция)<sup>1</sup> — акт познания, который вы создаёте, когда учитесь различать что-то, и это приносит вам удовольствие; это и единица в познании различия. Когда на занятии вы читаете свой текст партнёру, вы различаете только то, что можете увидеть. А когда начинаете рассказывать партнёру, он, допустим, не понимает, о чём вы говорите. Вы дифференцируете: партнёр помогает вам создать дистинкцию — различие в восприятии вашего собственного текста. Работая в паре с разными партнёрами, появляется дистинкция. Каждый раз вы получаете удовольствие от того, что смотрите на свой текст немного по-другому. Видите различие между тем, что вы знаете, и тем, что известно партнёру. Вы начинаете рассматривать текст разносторонне. Получается именно глубокое понимание, концептуальное понимание. Однако непрояснённое слово или неправильно поданное слово может вызвать барьер непонимания, остановку и утрату интереса.

Примем в качестве аксиомы положение: чтение с полноценным пониманием прочитанного без словаря невозможно. В современном понимании словарь, его природа и сущность представляет и универсальное справочное пособие и коммуникативную систему (составитель → словарь → пользователь) [9].

<sup>1</sup> «Дистинкция (от лат. *distinctio* — различение) — термин, обозначающий познавательный акт, в процессе которого фиксируется различие между предметами и явлениями действительности или между элементами сознания» [8].

Предположим, что качество преподавания в любом вузе, институте, школе, уровень культурного развития семьи зависят от того, как работают с терминологией. Получают ли духовное наслаждение от учёбы. Если человек выявляет значение всего непонятого (слов, терминов, понятий и пр.) в специализированном словаре, значит, ему действительно присуща культура. Если человек настроен на постоянную работу со словарём, можно ожидать, что он будет не агрессивным, а вдумчивым и готовым спокойно решать проблемы. Можно сказать: «Подумаешь, три слова узнал». Во-первых, по три слова только на каждом занятии. Потом учащийся наблюдает, что данная привычка существует у всех учителей и у всей администрации учебного заведения. Так же в семье: если в семье мать, отец постоянно пользуются словарём, ребёнок рано или поздно начнёт это делать.

Необходимо работать со словарями, особенно с этимологией. Невозможно довольствоваться только одним толковым словарём, необходимо глубинное, разностороннее понимание каждого слова. А само понятие должно изучаться в работах разных авторов. Также необходимо овладение культурой научных знаний. А научные знания — это прежде всего слова, термины, понятия, которые содержат в себе специфические научные словари.

Исходя из опыта личного наблюдения в школе «Обучение в диалоге», у большинства новых учителей нет привычки прояснять слова по следующему алгоритму: определение в тексте непонятого слова — его нахождение в словаре — выбор подходящего по контексту значения — пересказ значения партнёру — составление предложения со словом в выбранном значении — изучение происхождения оборотов (при их наличии).

Поэтому учителя не могут помочь ученикам в главном их качестве — прояснять слова. Учитель, который не знает, как



помочь ученику в этом деле, должен сам тренироваться. Если честь учителя — помогать работать со словарём, то это является основным качеством, за которое ученики уважают учителя. Если учитель чувствует что-то непонятое со стороны учащегося, то он таким образом сможет помочь ученику.

Маленькому ребёнку для понимания той или иной фразы или текста необходимо объяснить всё сказанное или прочитанное. Если этого не сделать, он ничего не поймёт и ничего не запомнит. Ребёнок не может запомнить, потому что не увидел сути. Как ни парадоксально, у ребёнка очень развито концептуальное мышление. Пока ребёнок не увидел сути, вся эта «шелуха» ему не нужна. Ребёнок должен понять суть. Он может только концептуально мыслить: память и весь настрой у него концептуальный.

Если суть не увидел, значит, не запомнил. Ребёнку что-то сообщили, и он сразу забыл. Ему опять через три дня сообщают и упрекают в слабости. А он самый умный, получается. Вернее, не самый умный — он другой. У ребёнка в понимании должен быть концепт. Нет концепта — в памяти информация не отложится.

Если учитель не владеет концептуальным мышлением, он не сможет развить его у учащихся. В обычной традиционной классно-урочной форме обучения невозможно воспитать концептуальное понимание. К примеру, учитель несколько раз повторяет то, что знает, и у него недостаточно времени, чтобы подумать, как достичь полноценного понимания и усвоения учебного материала каждым учеником. Как правило, для этого предназначены тихие партнёрские беседы. Необходимо приучать ту или иную идею воспринимать концептуально. Н. Л. Мишати́на предлагает самые разные задания, например в виде написания эссе на жизненно важные темы [10], однако этого может быть недостаточно, так как происходит углубление личного мышления ученика, но нет контакта, понимания и принятия другого человека, то есть принятия самого факта разности всех людей. Возможно достичь данного положения в процессе чтения в парах сменного состава. Таким образом и возникает необходимость: идея

становится убедительной, когда текст разобран с помощью партнёров.

В данный момент можно предложить учителям вышеописанную концепцию понимания. Одна из задач учителя — сделать так, чтобы ребёнок понимал условия задачи на экзамене. При быстром чтении научить этому затруднительно. Когда ученик нервничает, он должен взять данную технологию и сначала ответить на вопросы: как решить или написать? Далее он может действовать исходя из следующего вопроса: какие ключевые слова выбрать в тексте? И затем сформулирует из ключевых слов основную мысль. Во-первых, ученик станет более спокойным во время данного процесса. Во-вторых, действительно придёт понимание, о чём пишет автор или о чём пишется, например, в условиях задачи и т. д.

В работе учителя существуют две важные потребности, которые он обслуживает: помогать и познавать. Это две фундаментальные потребности, благодаря которым он осуществляет профессиональную деятельность. Помогать ученику — базовая потребность. Если человек перестает помогать другим, то социальная жизнь заканчивается. Поэтому предполагаем, чем больше помогаешь в учёбе, тем больше социальной жизни получаешь. Помощь — это поддержка, и, чтобы принять помощь другого человека, необходимо доверие. Данное положение подтверждают исследования польского социолога П. Штомпки [11, 12]. Помощь связывается с доверием. Если человек не доверяет другому, то появляется и нежелание в принятии от него помощи. Если, допустим, ученик не доверяет учителю, то отсутствует процесс поддержки, принятия, желания объяснить и понять. Если есть помощь и доверие, возникает интерес друг к другу, а если к обучению, то это называется мотивацией. Задача помощи в активном чтении в парах сменного состава решается

автоматически. Бывает, что тот или иной человек не рассчитывает на помощь партнёра, пытается её избежать. Однако в любом случае каждый выручает другого. Здесь сама действует система помощи друг другу. Когда есть помощь, возникает доверие, интерес — открываются каналы межличностной коммуникации.

Считается, что методика чтения в парах сменного состава принадлежит педагогу Александру Григорьевичу Ривину. В школе «Обучение в диалоге» мы проводим семинар по его методике более двадцати лет. Это медленное и вдумчивое чтение схоже с процессом созерцания. При быстром чтении невозможно созерцать, а при медленном происходит наслаждение, сравнимое с созерцанием произведения искусства.

Мы утверждаем, что правильное место медленного и вдумчивого чтения должно находиться рядом с другими видами искусства (музыкой, живописью и т. д.). Ведь понимание мысли автора — процесс с его логикой и творческим началом — тоже искусство. Если вы находитесь в этом процессе, происходит отражение мысли автора через духовное созерцание. Это видимый путь, направление, которому следует совместное чтение, в том числе и в парах сменного состава.

Итак, мы считаем медленное чтение искусством. Ведь, когда людей учат читать медленно, они стараются понять сокровенную мысль автора [13].

Что лежит за этими буквами? Созерцание продлевает жизнь, потому что оно само по себе настраивает человека на здоровье. Роль искусства состоит в том, чтобы человек испытывал удовольствие от созерцания мысли, с которой он соприкоснулся. При быстром чтении достижение подобного состояния затруднительно.

Нельзя представить: художник где-то сидел и так же быстро писал, как вы читаете. Такой момент: невозможно сделать так, чтобы

быстро читали и созерцали художника. Художник долго размышлял, вынашивал мысль. К тому моменту, когда он её обдумывал, и происходит приближение в медленном вдумчивом чтении. Нельзя понять автора, прикоснуться к его мысли, к тому, из чего он это всё создал, прежде самого процесса наслаждения произведением искусства. Медленное чтение как искусство даёт наслаждение для духа. Медленное и вдумчивое чтение приближается к эстетическому переживанию.

В процессе такого чтения человек приближается к бесконечности (вневременному состоянию). Почему же так происходит?

Давайте сравним процесс медленного и вдумчивого чтения с процессом созерцания красоты. Например, вы рассматриваете что-то в плане бесконечности, в плане концептуального понимания. С разных сторон вас это восхитило. Почему на произведения искусства можно смотреть вечно? Почему люди тратят огромные деньги, чтобы любоваться ими? Почему они покупают это за миллионы? Почему те, кто обретает богатство, в конце концов выбирают не яхты, а картины, и просто наслаждаются, рассматривая их?

Потому что эстетика организует остальные сферы жизни. Это мощная гармония. Она организует и гармонизирует тело и душу. Когда читаете медленно и вдумчиво, созерцаете и получаете от этого удовольствие, вы организуете себе телесное и душевное здоровье. Потому что это питает дух. Дух наслаждается.

Когда вы читаете в парах сменного состава, у вас происходит соприкосновение с разными людьми. Почему так происходит? Когда общаетесь с произведениями искусства, несущими мощный заряд эстетики (и воспринимаете эти эстетические волны), они доставляют вам удовольствие, вы соприкасаетесь с вечностью.

Огромное количество людей получают духовные переживания, например в музеях, филармониях и т. д., и вы с ними там сближаетесь. Чем больше индивидов признают тот или иной шедевр искусства (потому что они испытывают схожие с вами чувства), тем больше вы приближаетесь к волне эстетики. Те же процессы происходят в чтении в парах сменного состава. Когда вы с одним читали, со вторым, с третьим, вы с разных сторон посмотрели на свой текст. Когда в семье читаете и с одним, и со вторым, и с третьим и вы почувствовали, как ваш родственник, близкий человек осознаёт идею прочитанного, здесь-то и создаётся эстетическое переживание, которое улучшает духовную и физическую сущность.

Предмет нашего общения — книга. Она нейтральна и сама по себе не трогает наши эмоции. У нас есть общение и согласие по поводу той или иной книги. Мы приучаемся к тому, что можно так общаться.

Учителя могут организовать созерцание через медленное чтение.

Чтение молчаливое: постепенно человек уходит от реальности, перемещается в виртуальную реальность. По сути, реальность, которую он сам себе создаёт, не является созерцательной.

Таким образом, научив детей медленно и вдумчиво читать, педагоги могут приблизить их к искусству, к созерцанию. Это важно для человека, для его духовного удовлетворения.

Царь Соломон говорил: «Вино веселит душу, но угнетает дух» [14]. От чего же веселится дух? Он веселится от совместного чтения, от созерцания и прояснённого слова. Евангелие от Иоанна так и начинается: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. В Нем была жизнь,

и жизнь была свет человеков. И свет во тьме светит, и тьма не объяла его». И далее читаем: «И Слово стало плотью и обитало с нами, полное благодати и истины» [15].

Идея в том, что духовное происходит от слова, которое ты начинаешь понимать, и это способно сделать человека счастливым (радость познания, акт дискретности и т. д.). Конечно, надо стараться, чтобы учителя должным образом к этому относились и детей приучали к подобному отношению.

Глубокое понимание прочитанного за счёт медленного вдумчивого чтения ведёт к созерцанию. А созерцание связано с искусством, с восприятием, с наслаждением от созерцания.

В статье автор попытался привести доказательства необходимости читать медленно и вдумчиво, совместно, в парах сменного состава в семье и школе.

Как было описано выше, чтение — это постоянная тренировка ума и духовных умений. Мы говорим, что человек создаёт семью прежде всего для души, для эмоциональных переживаний. Чувства ведут человека. Потом это переходит к телу. Школа же как социальный институт готовит подрастающего человека и к будущей жизни, в том числе семейным отношениям. Это очень важно — сделать в семье традицию духовного общения. И, возможно, современные сказки будут заканчиваться следующей фразой: «И жили они долго и счастливо, читая в парах сменного состава в своей семье». Но для этого надо нам, то есть обществу, постараться. **НО**

**Список использованных источников**

1. Курганская, Л. М. Семейное чтение: история вопроса / Л. М. Курганская, Л. И. Азарова // Теория и практика общественного развития. 2013. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/ri/se-meynoe-chtenie-istoriya-voprosa> (дата обращения: 25.12.2022).
2. Проект, Ю. Л. Совместное чтение в представлениях матерей младших дошкольников / Ю. Л. Проект // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovmestnoe-chtenie-v-predstavleniyah-materey-mladshih-doshkolnikov> (дата обращения: 25.12.2022).
3. Зеткина, И. А. Семейное чтение в России: в поисках утраченных традиций / И. А. Зеткина, Е. А. Николаева // Вестник ЧГАКИ. 2011. № 3 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/se-meynoe-chtenie-v-rossii-v-poiskah-utrachen-nyh-traditsiy-1> (дата обращения: 25.12.2022).
4. Воронцов, А. В. Чтение как социально-экономическая проблема / А. В. Воронцов // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2009. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chtenie-kak-sotsialno-ekonomicheskaya-problema> (дата обращения: 27.12.2022).
5. Подкладова, Т. Д. Семейное чтение как социальная практика: постановка проблемы и обзор исследований / Т. Д. Подкладова, А. И. Губайдулина, В. Н. Горенинцева // АНИ: педагогика и психология. 2017. № 3 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/pi/se-meynoe-chtenie-kak-sotsialnaya-praktika-postanovka-problemy-i-obzor-issledovaniy> (дата обращения: 25.12.2022).
6. Березина, А. В. Семейное чтение и особенности родительского отношения в семьях с младшими школьниками / А. В. Березина, Л. Д. Захарова // Психология и психотерапия семьи. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/se-meynoe-chtenie-i-osobennosti-roditelskogo-otnosheniya-v-se-myah-s-mladshimi-shkolnikami> (дата обращения: 25.12.2022).
7. Андреев, В. И. Тренинг «Пилоты разума» как инструмент управления организацией / В. И. Андреев // Исследовательская работа школьников: научно-методический журнал. 2020. № 4 (72) С. 3–12.
8. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Павлов. М.: Советская энциклопедия. 1983. 840 с.
9. Балканов, И. В. Словарь как справочник, текст и коммуникативная система / И. В. Балканов // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 3–1 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slovar-kak-spravochnik-tekst-i-kommunikativnaya-sistema> (дата обращения: 25.12.2022).
10. Мишатица, Н. Л. Методическая лингвоконцептология: новые идеи и антропопрактики: монография / Н. Л. Мишатица. СПб.: ООО «Книжный дом», 2022. 304 с.
11. Быкова, О. Е. Концепция доверия Петра Штомпки / О. Е. Быкова // Философия и общество. 2021. № 2 (99). С. 119–134.
12. Штомпка, П. Доверие — основа общества / П. Штомпка. М.: Логос, 2012. 445 с.
13. Искусство медленного чтения. История. Традиция. Современность: коллективная монография: сборник статей / Российская академия наук, Институт мировой литературы им. А. М. Горького; ответственный редактор Н. Н. Смирнова. М.: Канон-плюс: Независимый альянс, 2020. 364 с.
14. Притчи Соломона и комментарии к ним / Автор комментариев В. И. Андреев. Санкт-Петербург: Своё издательство, 2013. 228 с.
15. Библия Онлайн: [сайт]. URL: <https://www.bibleonline.ru/bible/rst66/jhn-1/> (дата обращения: 25.12.2022).

## On The Issue Of The Problem Of Reading In Modern Society

Vladimir I. Andreev, Director and founder of the private educational institution “School “Education in Dialogue”, Honorary Worker of General Education of the Russian Federation, St. Petersburg, [pilotextern@mail.ru](mailto:pilotextern@mail.ru)

**Abstract:** *The study concerns the issue of the problem of reading at the level of interaction of social groups. The author proceeds from the position that the reading process requires reform, as well as a new organization. The problem is considered from the perspective of two social institutions (family and school), they are seen as the main sources of positive changes in society.*

**Keywords:** *family reading, collaborative reading, slow thoughtful reading, learning in dialogue, communicative culture, word clarification, reading algorithms, vocabulary, tolerance*

## References

1. *Kurganskaya, L. M.* Se mejnoe chtenie: istoriya voprosa / L. M. Kurganskaya, L. I. Azarova // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2013. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/ri/se-mejnoe-chtenie-istoriya-voprosa> (data obrashcheniya: 25.12.2022).
2. *Proekt, Yu. L.* Sovmestnoe chtenie v predstavleniyah materej mladshih doskol'nikov / Yu. L. Proekt // Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psihologiya. 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovmestnoe-chtenie-v-predstavleniyah-materej-mladshih-doshkolnikov> (data obrashcheniya: 25.12.2022).
3. *Zetkina, I. A.* Se mejnoe chtenie v Rossii: v poiskah utrachennykh traditsij / I. A. Zetkina, E. A. Nikolaeva // Vestnik CHGAKI. 2011. № 3 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/se-mejnoe-chtenie-v-rossii-v-poiskah-utrachennykh-traditsiy-1> (data obrashcheniya: 25.12.2022).
4. *Voroncov, A. V.* Chtenie kak social'no-ekonomicheskaya problema / A. V. Voroncov // Obshchestvo. Sreda. Razvitie (Terra Humana). 2009. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chtenie-kak-sotsialno-ekonomicheskaya-problema> (data obrashcheniya: 27.12.2022).
5. *Podkladova, T. D.* Se mejnoe chtenie kak social'naya praktika: postanovka probleme i obzor issledovaniy / T. D. Podkladova, A. I. Gubajdullina, V. N. Goreninceva // ANI: pedagogika i psihologiya. 2017. № 3 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/ri/se-mejnoe-chtenie-kak-sotsialnaya-praktika-postanovka-problemy-i-obzor-issledovaniy> (data obrashcheniya: 25.12.2022).
6. *Berezina, A. V.* Se mejnoe chtenie i osobennosti roditel'skogo otnosheniya v se-myah mladshimi shkol'nikami / A. V. Berezina, L. D. Zaharova // Psihologiya i psihoterapiya se-m'i. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/se-mejnoe-chtenie-i-osobennosti-roditelskogo-otnosheniya-v-se-myah-s-mladshimi-shkolnikami> (data obrashcheniya: 25.12.2022).
7. *Andreev, V. I.* Trening «Piloty razuma» kak instrument upravleniya organizatsiej / V. I. Andreev // Issledovatel'skaya rabota shkol'nikov: nauchno-metodicheskij zhurnal. 2020. № 4 (72) S. 3–12.
8. Filosofskij enciklopedicheskij slovar' / Gl. redakciya: L. F. Il'ichyov, P. N. Fedoseev, S. M. Kovalyov, V. G. Panov. M.: Sovetskaya enciklopediya. 1983. 840 s.
9. *Balkanov, I. V.* Slovar' kak spravochnik, tekst i kommunikativnaya sistema / I. V. Balkanov // Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki. 2017. № 3–1 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slovar-kak-spravochnik-tekst-i-kommunikativnaya-sistema> (data obrashcheniya: 25.12.2022).
10. *Mishatina, N. L.* Metodicheskaya lingvokonceptologiya: novye idei i antropopraktiki: monografiya / N. L. Mishatina. SPb.: OOO «Knizhnyj dom», 2022. 304 s.
11. *Bykova, O. E.* Koncepciya doveriya Petra Shtompki / O. E. Bykova // Filosofiya i obshchestvo. 2021. № 2 (99). S. 119–134.
12. *Shtompka, P.* Doverie — osnova obshchestva / P. Shtompka. M.: Logos, 2012. 445 s.
13. Iskusstvo medlennogo chteniya. Istoriya. Tradiciya. Sovremennost': kollektivnaya monografiya: sbornik statej / Rossijskaya akademiya nauk, Institut mirovoj literatury im. A. M. Gor'kogo; otvetstvennyj redaktor N. N. Smirnova. M.: Kanon-plyus: Nezavisimyj al'yans, 2020. 364 s.
14. Pritchi Solomona i kommentarii k nim / Avtor kommentarijev V. I. Andreev. Sankt-Peterburg: Svoe izdatel'stvo, 2013. 228 s.
15. Bibliya Onlajn: [sajt]. URL: <https://www.bibleonline.ru/bible/rst66/jhn-1/> (data obrashcheniya: 25.12.2022).



# ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ЧЕРЕЗ «учебную задачу» — становление школьника-исследователя

**Инна Юрьевна Шустова,**

*доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории развития личности в системе образования Института стратегии развития образования Российской академии образования, Москва, innashustova@yandex.ru*

**В статье раскрыто содержание учебного проекта (учебной задачи), проиллюстрирована работа с учебной задачей как погружение для учеников 7-х классов. Педагоги являются активными наблюдателями и аналитиками проектной деятельности школьников. Логика учебного проекта: проблемная ситуация — объективация проблемы — целеполагание — планирование — творческая работа над проектом и рефлексивный анализ новых идей и условий его реализации — презентация проекта — рефлексия.**

- проектная деятельность • проблемная ситуация • целеполагание • планирование
- рефлексия • малая группа

**В** новом стандарте общего образования делается упор на формировании универсальных учебных действий учащегося (регулятивных, познавательных, коммуникативных), на осознанном использовании их школьником в учебной, познавательной и социальной практике. Заданы метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые должны отражать следующие способности школьника: самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности; самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные; соотносить свои действия с планируемыми

результатами, осуществлять контроль деятельности в процессе достижения результата, корректировать действия в соответствии с изменяющейся ситуацией и пр. Все они задают достаточно высокий уровень деятельности и её осознанности, способности к творческому мышлению и к рефлексии.

Проблемой является то, что не представлены направления и средства работы педагога по реализации предложенного стандарта. Многие педагоги испытывают большие сложности в проектировании и осознании своих профессиональных задач по формированию вышеперечисленных способностей школьника.

Выходом из данной ситуации видится работа с учебным проектом как наиболее изученная в настоящее время технология обучения. Большинство учёных и педагогов-практиков (М. Ю. Бухаркина,

А. Б. Воронцов, Г. Б. Голуб, В. В. Гузеев, Н. Ю. Пахомова, Л. Б. Переверзев, М. А. Ступницкая, О. В. Чуракова и др.) сходятся в понимании учебного проекта как совместной деятельности школьников, которая имеет общую цель и согласованные способы действий по достижению общего результата. Цель и задачи действий школьников формируются вокруг проблемы, значимой для участников. Проект — это всегда работа (индивидуальная или коллективная), направленная на решение конкретной интересной для участников проблемы, мотивирующей автора (авторов) на её разрешение.

*Логика учебного проекта* разворачивается по следующей схеме: проблемная ситуация — объективация проблемы — целеполагание — планирование — творческая работа над проектом и рефлексивный анализ новых идей и условий его реализации — презентация проекта — рефлексия.

*Проблемная ситуация* создаётся педагогом, планирующим выход школьников на проектную деятельность, является формой вхождения в проект. Проблемная ситуация — это задача, содержащая противоречие, не имеющая однозначного ответа и требующая поиска решений. Она организуется через сопоставление противоречивой и неоднозначной информации; через демонстрацию видеоролика, описание конкретной жизненной ситуации, которые стимулируют к размышлению и обсуждению; через формулировку задачи, что не имеет однозначного решения и пр. Важно заинтересовать школьников, эмоционально и деятельностно включить в обсуждение проблемной ситуации.

*Объективация проблемы* — проблематизация, прояснение проблемы, рассмотрение её со всех возможных сторон, вычленение отдельных элементов, определение наиболее значимых для всех её аспектов. Здесь как бы рисуется образ, раскрывающий содержание проблемы. Происходит выход на личные смыслы, когда школьники начинают относиться к внешней проблемной ситуации как к личной задаче, которая их затрагивает и подталкивает к деятельности по её решению.

Из конкретизации проблемы формулируется *тема проекта*, которая часто является краткой

формулировкой исходной проблемы. У каждой проектной группы должна появиться тема проекта, её формулировка может меняться по ходу его реализации.

Следующий этап — *целеполагание*, когда проблема проекта стала значимой для школьников, приобрела личностно значимый характер и у школьников появилось стремление (первичный мотив) к деятельности, они готовы выйти на прояснение цели деятельности. Целеполагание начинается с постановки гипотез: как может быть решена данная проблема, какие факты (математические или статистические данные, явления, события, люди и пр.) могут раскрыть проблему, привести к её решению.

*Целеполагание* — это моделирование образа желаемого результата как способа и результата решения проблемы. Образ цели — это общее видение результата, к которому мы должны прийти в процессе совместной деятельности, понимание, насколько он значим для нас, будет ли адекватным для выбранной проблемы, будет ли в нём авторский элемент, раскрывающий наши самостоятельные исследования и мысли, насколько он презентабелен и интересен другим.

Процесс целеполагания предусматривает согласование позиций отдельных участников коллективного проекта, когда они договариваются и согласовывают свои личные интересы и склонности, выделяют цель, объединяющую интересы всех, где каждый чувствует заинтересованность и свою ответственность в общем деле, ощущает причастность к намеченной цели.

*Планирование* — этап определения конкретных задач для достижения цели, направлений и способов деятельности, проектирования условий и ресурсов, которые могут помочь в реализации цели.

Школьникам важно увидеть весь путь к достижению цели, необходимо разбить

его на отдельные этапы с промежуточными задачами, определить направления и способы решения задач, обозначить ресурсы. Может быть, даже следует разработать подробный график работы с указанием сроков реализации каждого этапа, если проект занимает длительный период времени. Примеры задач: изучение литературы, материалов по проекту; отбор и систематизация информации; возможно сделать исследование (опрос общественного мнения, проведение различных опытов, экспериментов, наблюдений и пр.); анализ и обобщение полученных данных; формулирование выводов и собственной авторской точки зрения на проблему проекта и способы её разрешения. Школьники могут выйти на использование различных ресурсов: информационных, культурных, человеческих (родители, знакомые и пр.), социальных, материальных и др. Педагог на данном этапе помогает увидеть поле задач, ресурсов, индивидуальных и групповых возможностей.

Здесь происходит распределение ответственности между участниками, когда каждый берёт свой отрезок работы для достижения общей цели. Чем более продуманной и широкой будет работа на данном этапе, тем большее количество участников выйдут в активную субъектную позицию, найдут направления и способы деятельности, которые будут отражать их личный интерес.

*Работа над проектом и рефлексивный анализ* новых идей и условий реализации проекта, промежуточных результатов деятельности, затруднений в решении поставленных задач.

Реализация проекта — это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность школьников как партнёров, имеющая общую цель, согласованные способы деятельности, направленная на достижение совместного результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников.

На данном этапе всегда существует два параллельных процесса: с одной стороны, решение задач проекта в конкретных практиче-

ских действиях участников, с другой, рефлексия и анализ этих действий, их эффективности в достижении поставленной цели, уточнение и прояснение ожидаемого результата. По ходу реализации проекта могут меняться условия, проявляться побочные линии, которые начинают доминировать и менять ранее запланированные ходы. Это всегда сопровождается творческим процессом, важно помогать школьникам рефлексировать свои действия и удерживать содержательный контекст проблемы, над которой они работают.

*Презентация проекта*, представление своего результата другим.

Любое творчество стремится к презентации, нуждается в признании и обратной связи, поэтому очень важно обращать внимание на представление проекта другим.

При работе с проектом авторы должны всё время помнить, что он создаётся не только для себя, но и для других, которым тоже может быть интересна данная проблема. Особенно это касается проектов, связанных с психологическим знанием, анализом поведения и творчества людей.

Ожидание презентации дисциплинирует авторов, делает их более ответственными, так как они должны донести свои результаты другим, сделать их доступными и яркими.

Более того, презентация позволяет авторам проекта увидеть его по-новому, через реакцию других на представленный результат, через их отношение к проекту и заявленным в нём позициям.

Поэтому данный этап должен быть обязательным. Презентация — это витрина проекта, всё должно быть подчинено задаче наилучшим образом представить результат и компетентность авторов, которую они приобрели в процессе работы с проектом.

Важно, чтобы при презентации обязательно прозвучала авторская позиция, отражающая, что именно внесено в решение обозначенной проблемы, как её исследовали и почему.

*Рефлексия достигнутого результата, постановка новых задач* — этап анализа и осмысления достигнутых результатов в работе, полученного опыта деятельности и самореализации. Рефлексию важно провести в виде коллективного анализа проделанной работы через открытое обсуждение в проектной группе, в классе. Такие обсуждения дают участникам обратную связь — как другие воспринимают проделанную работу, их вклад в общую деятельность; помогают увидеть сильные и слабые стороны проделанной работы, почувствовать её значимость для себя; выводят участников на постановку новых творческих задач самореализации; формируют единое ценностно-смысловое пространство в группе (классе).

Рефлексию важно направить на индивидуальный самоанализ, понимание личных результатов в коллективной проектной деятельности, своего вклада в общее дело, своих сильных и слабых сторон, тех знаний и навыков деятельности, которые были приобретены.

*Отдельный большой вопрос* — это направления и способы педагогического взаимодействия со школьниками в проекте, позиция педагога.

Работа над проектом предполагает очень ответственную позицию педагога, ему важно избежать двух крайностей: предоставить школьникам полную свободу в проектной деятельности на всех этапах, пустить процесс на самотёк или, наоборот, ограничить его самостоятельность, навязывать своё мнение и жёстко регулировать действия школьника.

Видим следующие задачи педагога в организации проектной деятельности школьников:

- заразить, воодушевить школьников идеей проекта, эмоционально и деятельностно включить в проектную деятельность;
- уважительно и с большим доверием относиться к детским предложениям и инициативам, их самостоятельности и ответственности,

удерживать и направить их интерес, создать условия для самореализации и получения нового важного опыта творческой проектной деятельности;

- через проблемную ситуацию и её обсуждение проявить личный интерес участников, выйти на индивидуальные смыслы участия в проектной деятельности, задать содержательный контекст проектной деятельности — основательный поиск важных для самих школьников и других людей (всего человечества) позиций, мыслей, ответственных решений;
- на этапе целеполагания, с одной стороны, помогать в проявлении личных инициатив, новых важных идей, с другой — проблематизировать, выводить на осознание цели, образа предполагаемого результата, понимание критериев и показателей ожидаемого результата, его авторства и оригинальности в решении проблемы;
- на этапах целеполагания и планирования педагогу важно обращать внимание школьников на их коммуникативные компетентности: способность аргументировать и чётко излагать свою позицию, слушать и слышать друг друга, уметь согласовывать и обобщать заявленные позиции, договариваться и расставлять приоритеты, идти на компромисс, способность переосмысливать и менять свою позицию с учётом мнения других; помочь школьникам выйти на согласование и договорённости при постановке общей значимой цели и задач её реализации с учётом интересов и возможностей каждого;
- на этапе планирования (один из самых сложных этапов) помочь удержать содержательный контекст проблемы, не уйти в частности, суметь распределить время, ресурсы, индивидуальные поручения, учитывая общую цель и индивидуальные желания каждого участника;

• педагогу на всех этапах проектной деятельности необходимо удерживать рефлексивное зеркало, актуализировать и стимулировать рефлексивные процессы у школьников, которые задают смысловой контекст деятельности, выводят на осознание своих действий, проявляют субъектность школьников.

Одной из проблем учащихся является мотив к деятельности (подростки быстро теряют мотив, особенно если работа кажется рутинной, а результат не вдохновляет). Педагогу на стадии реализации проекта следует поддерживать интерес, активно увлекать школьников продвижением в проекте, их промежуточными результатами, создавать ситуации, где работа «закипает» с новой силой через проблематизацию и рефлексивные обсуждения, через предзащиты проекта, творческие отчёты по проектной деятельности, предварительную рекламу своих проектов и т. д.

*Для раскрытия заявленной проблематики приведём пример организации проектной деятельности школьников для параллели 7-х классов гимназии № 33 г. Ульяновска. Проектная деятельность организовывалась как погружение, шла в течение двух полных учебных дней, которые назывались «Путешествие в...».*

В качестве организаторов и кураторов проектной деятельности семиклассников были выбраны ученики 10-х и 11-х классов. Для проведения погружения велась активная подготовка в работе с педагогами (прояснение их позиции, определение диагностических методик, обсуждение оптимальных форм организации работы и пр.) и со старшеклассниками (определение их позиции, действий на каждом этапе работы, возможных трудностей, способов поддержки отдельных школьников и т. д.).

Старшеклассники получали инструкцию на каждый день работы, которая подробно проговаривалась с ними, после первого дня проводили рефлексию и выверяли их позицию во взаимодействии с группой. В двух

группах работа шла очень трудно, и старшеклассники обратились с запросом к организаторам. Те включились как проблематизаторы, помогли пройти сложный этап целеполагания и вывести группы на дальнейшую работу с проектом.

*Структура дней «Путешествие в...» выглядела следующим образом.*

13.01.2015.

**1-й урок.** Актный зал — легенда дней, настрой на работу.

Конец 1-го урока и начало 2-го. Работа с классом: мозговой штурм (выявление направлений и способов путешествий как возможных тем проектов), разбивка на исследовательские группы (каждый класс делился на 4–5 групп).

**2–5-й уроки.** Работа с группой. Старшеклассники — кураторы малых групп. Педагоги — активные наблюдатели процессов в группах, проявлений УУД отдельных школьников.

**6-й урок.** Рефлексия дня в группах, продумывание идеи о форме защиты проекта, распределение домашних заданий (индивидуальных поручений) участниками группы.

14.01.2015.

**1-й урок.** Подготовка к предзащите.

**2-й урок.** Предзащита в своих классах, где встречается 4–5 малых исследовательских групп. Педагоги, старшеклассники, участники других групп — активные эксперты, помогают группе увидеть свои сильные и слабые стороны, пути улучшения и презентабельности проекта.

**3–4-й уроки.** Подготовка к защите проекта с учётом мнения экспертов.

**5–6-й уроки.** Защита проектов, общая рефлексия погружения.



**7-й урок.** Рефлексия педагогическим коллективом.

*Опишем подробнее, что происходило на каждом этапе.*

Работа проходила в начале третьей четверти, школьников 7-х классов в первый день занятий предупредили, что завтра они вступают в экспериментальный проект, когда учебная деятельность будет проходить на межпредметном уровне и строиться в виде проектной работы.

Начало проходило через создание проблемной ситуации. Целью было эмоционально настроить школьников на новый вид деятельности, пробудить их интерес, стимулировать проявление личных инициатив и активности в проектной деятельности, смелость в высказывании личных позиций и принимаемых решений.

Начало проходило с общей встречи в актовом зале, где организаторы через презентацию и инсценировку старшеклассников задали эмоциональный положительный настрой, сказали, что будет проходить в эти два дня и что ожидают от ребят в результате. Далее представляли старшеклассников-помощников и кураторов семиклассников в эти два дня.

После этого старшеклассники стали работать каждый со своим классом (ушли в школьные кабинеты). На каждый 7-й класс было 5–6 старшеклассников.

Старшеклассники проводили мозговой штурм «Куда отправиться в путешествие?». Это была эмоциональная и интеллектуальная разминка для школьников, которая обеспечила их эмоциональное и деятельностное включение в ситуацию, стимулировала их интерес и активность.

Появились самые разные предложения, даже фантастические (вглубь человеческого организма, в события прошлого, в тайну и пр.). Главное, что все включилось в общее обсуждение.

После этого создавались творческие группы, команды для проектной работы. Во всех классах разбивка прошла по-разному: в одном по наиболее приоритетным темам, которые проявились в мозговом штурме; во вто-

ром по симпатиям к одноклассникам; в третьем по тому, как уже сидели семиклассники за столами. Разбивка — важный этап, подробно обсуждали со старшеклассниками, как нужно было её организовать, но к единому мнению не пришли. Скорее всего, всё-таки через добровольное объединение ребят под приоритетную проблему, общий интерес.

Когда сформировались группы, вышли на этап объективации проблемы, где пытались посмотреть на неё с максимально возможных сторон, найти наиболее интересный для всех аспект видения и понимания проблемы. На данном этапе школьники согласовывали свои позиции в выборе приоритетного интереса для всех, общей волнующей всех темы; выделяли объект (что будем изучать, куда отправимся в путешествие) и предмет (что именно в этой теме нам интересно, через что мы будем смотреть на этот объект, какими глазами, как будем выстраивать логику путешествия и своих рассуждений).

Этот этап шёл в разных группах по-разному, в одних группах участники достаточно быстро договорились, сформулировали проблему как объединяющий всех интерес и вышли на целеполагание. В других группах этап шёл больше урока, школьники никак не могли выбрать общую тему, которая устраивала бы всех участников, не могли договориться.

Так, в группе, которая в дальнейшем представляла проект «Школа будущего», всё началось с темы волшебства и идеи школы для волшебников Хогвартс (Джоан Роулинг), потом вышли на образ волшебника в нашей жизни и компьютерные игры, постепенно через проблематизацию группы, установки, что проект должен показывать объективную реальность, нести практические мысли и идеи в нашу жизнь, отражать и менять настоящее (наше знание и по-

нимание мира, отношение к нему, к другим людям, к себе), группа вышла на тему «Школа будущего, или школа моей мечты».

Семиклассники вышли на следующие темы проектов: сон, шоколад, время, Чернобыль, футбол, музей Титаника, Бермудский треугольник, Смутное время, чудеса Ульяновска, Помпея, школа будущего.

*Этап целеполагания* предусматривал выход школьников на постановку общей цели, отражающей интерес каждого участника группы. Здесь было важно, чтобы цель носила практический характер, отражала реальные возможности школьников.

Как и на предыдущем этапе, школьники высказывали большое количество идей, зачастую самых фантастических. Увлёкшись темой проекта, они зачастую не соизмеряли свои желания и реальные возможности. Старшеклассники поддерживали детские мысли, помогали сформулировать их более отчётливо, но и проблематизировали участников, подталкивая к анализу реалистичности предлагаемых идей, их связи с конкретными условиями и ресурсами для реализации за два дня.

Важно, чтобы участники проектной деятельности осознавали, что достижение цели проекта должно способствовать решению исходной проблемы, удерживали содержательный контекст, увидели те реальные условия и возможности, которые могут помочь в решении проблемы.

На этом же этапе необходимо выйти на образ результата, определить, каким будет проектный продукт, решить, что будет создано для того, чтобы цель проекта была достигнута.

На этапе *планирования* важно получить раскрытие как можно большего количества направлений и способов достижения цели проекта, что позволяет найти индивидуальные задачи для каждого участника, которые оптимально отражали бы его интересы и воз-

можности. Отдельная задача — выбрать из этого списка наиболее эффективные и результативные, согласовывая интересы всех.

Планирование своей деятельности как осмысленное построение конкретных шагов по достижению цели для многих школьников представляется достаточно сложной задачей, им сложно соотносить желаемое и свои реальные возможности, выбирать главное, отсекают второстепенное, обобщать и корректировать все возникающие предложения. Многие старшеклассники на данном этапе вышли в активную позицию.

Старшеклассникам важно было удержаться от того, чтобы начать планировать вместо участников, что могло привести последних к ощущению, что им предстоит реализовывать чужой план. Нужно было показать алгоритм планирования, это осуществлялось с помощью наводящих вопросов для участников. Примерные вопросы: что необходимо сделать, чтобы достичь цели проекта (понимание шагов, этапов достижения цели, видение отдельных задач, которые нужно решить для достижения цели, общей логики работы над проектом); как вы будете решать эти задачи (определение способов работы для решения задач); что уже есть для выполнения предстоящей работы (видение ресурсов, которые можно использовать и привлекать для решения задач проекта), и др. Вопросы проявляются по ходу планирования, детализируя и уточняя задачи, способы и средства деятельности, имеющиеся и недостающие ресурсы для реализации проекта, индивидуальные возможности отдельных участников, их стремление внести свой вклад в общее дело.

Отвечая на вопросы, школьники постепенно разрабатывают план своего проекта, фиксируют этапы реализации, конкретные задачи каждого этапа и промежуточные результаты, которые уже могут появиться, распределяют обязанности каждого на всех этапах. План хорошо зафиксиро-

вать в виде схемы или таблицы, чтобы участники отчётливо представляли маршрут своего движения к общей цели.

*Работа над проектом и рефлексивный анализ* самого процесса продвижения к цели проекта.

На данном этапе проявились следующие сложности: снижение мотивации в работе у некоторых школьников; усталость; сложность в распределении поручений и ответственности между участниками; учащиеся не учитывают время, оставшееся на работу; они пришли к пониманию, что тема не совсем отражает проблему и её решение (очень широкая, слишком узкая, нет практического выхода и т. д.), нуждается в уточнении; увлечение продуктом проекта (инсценировкой, вулканом и пр.) и, как следствие, недостаточно доработанное содержание проекта; неумение отсеять лишнее.

На нашем опыте можем сделать вывод, что при организации проектной работы школьников методом погружения необходимо организовывать паузы (физкультурные, игровые, танцевальные, музыкальные, прогулки), переключать участников, давать им возможность отдохнуть.

Проектная работа как интенсивная интеллектуальная и творческая деятельность очень быстро приводит к утомлению; ряд наиболее активных участников продолжают плодотворно работать, а у многих происходит снижение интереса (особенно если не нашлось важного дела именно для него, затрагивающего его жизненные интересы и способности), и деятельность приобретает формальный характер. Здесь большая роль отводится старшеклассникам, которые видят всю свою группу, что происходит с каждым отдельным участником, помогают включаться выпавшим, удерживают общий интерес. Стимулируя рефлексивность, старшеклассники помогают участникам проекта подняться над ситуацией взаимодействия, взглянуть на неё с новых сторон. Через рефлексивность в группе они фиксируют проблемные ситуации (возможно, тупиковые моменты в деятельности по проекту), выводят на осознание достигнутого, прояснение эффективности выбранных способов деятельности, удерживают понимание продвижения к конечному результату (что уже сделано и что ещё нужно

## ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ

сделать) на коллективном и индивидуальном уровнях.

Роль рефлексивных процессов здесь очень важна: рефлексия удерживает интерес участников, а главное, позволяет им осознавать свою деятельность, свои цели, способы действий и их эффективность, получаемый опыт. Акты рефлексии позволяют выделять для каждого школьника наиболее значимое для себя, выводят его на осознание личного смысла, своей позиции и личного результата в общих достижениях, сильных и слабых сторон во взаимодействии с другими.

*Презентация проекта*, представление своего результата другим.

К презентации группы должны были подготовить ответ на ряд вопросов: тема проекта, цель, основные задачи проекта, важные тезисы с иллюстрацией, отражающие авторскую позицию (в любой форме). Регламент выступления — 7 минут.

Презентация включала два этапа: репетиционный, когда группы устраивали пробную презентацию в своём классе. Это оказалось очень важной находкой, так как позволило группам через уточняющие вопросы и экспертные оценки одноклассников, старшекласников — кураторов групп и педагогов увидеть свои недочёты и успеть их проработать до основного этапа. Кроме того, репетиция защиты своего проекта и выступлений других групп позволила им понять, что требуется в презентации, как она может быть зрелищной и интересной, отражать главные результаты проекта.

После данного этапа практически все группы очень тщательно доработали свои проекты (сократили, усилили авторскую позицию, добавили инсценировки), на основную защиту проекты были представлены в намного более содержательном и оформленном виде.

Защита проходила в актовом зале на сцене (многие семиклассники оказались на сцене гимназии впервые). Была сформирована экспертная группа из педагогов гимназии (5 человек). Каждая группа в течение 7 минут представляла свой проект (обязательное условие — на сцену для защиты проекта выходит вся группа), затем отвечала на вопросы из зала (не более 5 вопросов, примерно 3 минуты). На данном этапе важно держать регламент и проводить защиты в достаточно динамичном темпе.

Две основные проблемы презентации — это речь и регламент. Очень важно научить детей выбирать самое главное, коротко и ясно излагать свои мысли. Практически все группы использовали инсценировки для иллюстрации результатов, что позволило сделать презентацию более интересной, уйти от чтения текстов. Все выступающие говорили без бумажек, иногда пользовались текстами на экране.

*Рефлексия.* По окончании выступления провели общую экспертизу. Все семиклассники на подготовленных заранее листочках (где были перечислены темы всех представляемых проектов) индивидуально отмечали темы только пяти наиболее понравившихся проектов. На основе анализа ответов в конце встречи были объявлены лучшие пять проектов. Параллельно семиклассники и старшеклассники заполняли подготовленную заранее анкету, их ответы представим ниже.

Пока старшеклассники считали голоса участников, выступили педагоги экспертной группы, которые отметили сильные и слабые моменты в проектах, своё впечатление от работы семиклассников, отдельных групп.

Затем было дано слово старшеклассникам, которые делились своим впечатлением от работы с группой, семиклассники попросили выступить всех.

После этого были объявлены пять лучших проектов, победители вышли на сцену

и приняли поздравления зала — аплодисменты! На данной тёплой и торжественной ноте погружение «Путешествие в...» закончилось.

Представим некоторые ответы из анкет семиклассников. В конце погружения участники отвечали на вопрос: «Самое полезное, что я сделал в эти два дня». Всего в опросе участвовало 80 человек, некоторые участники указали несколько позиций.

*Мысли из ответов семиклассников.* 39 человек отметили конкретные действия: я искала новую и полезную информацию, работала в коллективе; научилась работать с библиотекой; получила опыт руководителя; читала тома и много разных книг; повторил историю; получил навыки по маркетингу; нашёл всё про Титаник и выучил; понял, что не стоит делать, если делаешь проект; провела опрос; помогала редактировать информацию; проявила активное участие, предлагала идеи; научился делать проект и пр. 34 человека указали значимость работы в команде: я отлично провёл время и поработал в слаженной команде; научился работать в группе; вместе с группой подготовил выступление; стала лучше работать в команде, помогать; я хорошо помогала группе, готовила материал и др. 26 человек отметили, что узнали новое: узнал много полезного материала для следующих проектов; лучше узнал Ульяновск; узнала больше фактов о знаменитом кораблекрушении; я открыла много нового для себя и др. 8 человек сделали акцент на отношениях: общее дело нас объединило; больше подружился и делился мнениями; Лёшка — норм пацан; сблизился с одноклассниками; подружился с одноклассниками и т. д. 6 человек отметили своё выступление на сцене.

Ответы показывают значимость полученного опыта для семиклассников, их включённость в работу, выход проектной

работы на индивидуальные смыслы участников, понимание своей позиции и своего результата в общей деятельности.

Рефлексия педагогов заслуживает особого внимания, представим её достаточно подробно, так как она раскрывает сильные и слабые стороны представленной экспериментальной работы, особенности работы с ученическим проектом в целом. *Из размышлений педагогов о сильных сторонах погружения:* «Поняла, что я не делаю на уроке, что делаю не так. Ребята проявились по-новому, увидела в них новые качества, которых не вижу на уроке...»; «Важно, что работу вели старшеклассники. Они молодцы!»; «Ребята проявляли инициативу...»; «Такое мероприятие учит ребят думать, говорить. Важно, что они все выступали на сцене»; «Отслеживается то, что школьники уже умеют и в чём у них проблема...»; «Нас всех сплотила такая работа — учителей, семиклассников и старшеклассников, мы учимся говорить на одном языке, мы узнали ресурсы школы» и др.

*Проблемы, которые обнаружили:* «Проявились коммуникативные, когнитивные УУД, за-

падают регулятивные»; «Старшеклассники иногда работали за ребят (группы “Титаник”, “Футбол”), не совсем понимали свою позицию»; «Чётче должно быть начало, легенда — она должна ориентировать на реальность»; «Много теряют времени, не умеют планировать...»; «Не умеют формулировать учебную задачу, её реализовывать»; «Не могут ставить и разделять цель и задачи, отсюда нарушение выводов»; «Сложно выделяют из потока главное, не могут смотреть с разных позиций...» и пр.

После погружения в школе появились три творческие группы, которые продолжают работать по теме проекта и в настоящее время. Готовим общешкольную конференцию, где будут представлены результаты.

Намечена работа по данной форме в других школьных параллелях. **НО**

## Organization Of Training Through The “Learning Task” – The Formation Of A Student Researcher

Inna Yu. Shustova, Doctor of Pedagogical Sciences, Leading Researcher of the Laboratory of Personality Development in the Educational System of the Institute of Educational Development Strategy of the Russian Academy of Education, Moscow, [innashustova@yandex.ru](mailto:innashustova@yandex.ru)

**Abstract:** *The article reveals the content of the educational project (“learning task”), illustrates the work with the educational task as an immersion for 7th grade students. Teachers are active observers and analysts of students’ project activities. The logic of the educational project: problem situation — objectification of the problem — goal—setting — planning — creative work on the project and reflexive analysis of new ideas and conditions for its implementation — presentation of the project — reflection.*

**Keywords:** *project activity, problem situation, goal setting, planning, reflection, small group*



# ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ<sup>1</sup>



**Ольга Юрьевна Добромыслова,**  
старший преподаватель кафедры технологии  
и технического творчества Липецкого  
государственного педагогического университета  
имени П. П. Семёнова-Тян-Шанского, г. Липецк,  
oly6834@yandex.ru

В статье представлен возможный путь решения проблемы по организации проектной деятельности учащихся в дополнительном технологическом образовании, который был реализован на базе Центра молодёжного инновационного творчества «Новатор» г. Липецка.

- проектная деятельность • дополнительное технологическое образование
- творческая технологическая среда • методы активизации поиска решений творческих задач

На кафедре технологии и технического творчества Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семёнова-Тян-Шанского проводятся научно-практические конференции по проектной деятельности учащихся в технологическом образовании. Анализ представляемых объектов показал, что большинство из них в последнее время носит декоративно-прикладной характер: среди них можно отметить бисероплетение, папье-маше, декупаж и т. д. Технические объекты стали редкостью, а так как одной из задач технологического образования является подготовка

школьников к общественно полезному труду в сфере материального производства [1], то можно заключить, что производство и технологическое образование в настоящее время значительно отделились друг от друга.

Мы согласны с мнением Л. Н. Серебrenникова, который считает, что «в значительной мере это связано с утратой материальной базы технологического обучения, разрушением связей школы и производства. Система школьного технологического

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания на НИР Министерства просвещения РФ 2023 года на тему «Создание цифровой платформы формирования функциональной грамотности школьников».

образования, лишившись государственной поддержки и помощи базовых предприятий, не в состоянии качественно обеспечивать общетрудовую и профильную технологическую подготовку старшеклассников» [2].

Наше исследование преследовало цель найти возможный путь сближения производства с технологическим образованием на основе взаимного сотрудничества.

Такой путь был найден — в условиях дополнительного технологического образования на базе Центра молодёжного инновационного творчества «Новатор» (далее — ЦМИТ «Новатор») г. Липецка, где нам удалось специально спроектировать творческую технологическую среду. Для реализации замысла своей работы мы сделали опору на идеи В. П. Тигрова, который рассматривал под педагогическим проектированием творческой технологической среды «особый вид проектирования в образовании как специально организованную разнопрофессиональную деятельность её субъектов по выполнению междисциплинарных исследований и комплексных разработок в области развития и саморазвития творческой личности, позволяющую создавать развивающие, оптимальные условия для её становления». Участниками создания и развития творческой технологической среды являлись её субъекты — педагоги вуза и школы, студенты, аспиранты, специалисты производственных предприятий и Молодёжного научно-технического производственного инновационного центра при ООО НПО «Новейшие технологии» [3].

В процессе создания творческой технологической среды в дополнительном технологическом образовании мы объединили ресурсы образовательных учреждений и производственных предприятий, что позволило приблизить учебный процесс к решению производственных проблем. Такой подход способствует разработке объектов интеллектуальной собственности, обладающих объективной новизной, и мотивирует участников на дальнейшую активную совместную деятельность: производственные предприятия получают возможность воспользоваться субсидиями от государства (от 12 до 30 млн рублей) по программам Фонда содействия развитию малых форм бизнеса (Фонд

содействия инновациям) «Старт», «Развитие» и «Коммерциализация», а учащиеся, кроме возможного заработка, могут глубже изучить производственную среду, применить знания на практике и т. д. Они участвуют в совместных программах и проектах, оказывают прямое и косвенное воздействие на проектно-технологическую деятельность.

По нашему замыслу, субъекты творческой технологической среды, участвующие в проектной деятельности, должны иметь свободный доступ к методическим и научным фондам, различным базам данных, сетевым источникам информации, что возможно осуществить с помощью компьютера, подключённого к Интернету. Это позволит им в процессе реализации проектной деятельности осуществлять:

- хранение, переработку и передачу информации любого вида (визуальной и звуковой, статичной и динамичной, текстовой и графической и т. д.);
- доступ к различным источникам информации и сокращение времени на её поиск;
- оперативную доставку информации от представителя производственного предприятия к учащемуся, а также быстрый обмен идеями, планами по совместной деятельности;
- оперативное уточнение информации и установление межпредметных связей;
- использование для решения поставленных задач современного программного обеспечения;
- организацию индивидуальной и групповой самостоятельной творческой деятельности;
- организацию конференций;
- выполнение коммуникативных функций между всеми участниками.

Реализация взаимодействия дополнительного технологического образования и производственного предприятия началась с обучения учащихся основам изобретательской деятельности в ЦМИТ «Новатор». Для этого они

изучали методы активизации поиска решения творческих задач (мозговой штурм, поиск аналогов, синектика, метод фокальных объектов, морфологический анализ и др.) [4]. Эти методы помогают развивать креативное мышление [5].

Например, мозговой штурм является эффективным способом организации коллективной мыслительной работы, имеющим целью нахождение нестандартных решений проблемы и строящимся на снятии барьеров критичности и самокритичности участников. При этом «открывается возможность перехода в чужую логику — логику соседа, таким образом творческие возможности участников как бы суммируются» [6]. Мозговой штурм — один из наиболее эффективных способов активизации творческих сил инициаторов творческого проекта.

Обязательные требования к мозговому штурму, вытекающие из сути метода: равенство статусов участников, ограниченность работы во времени, запрет на взаимную критику в любой форме. Технология проведения мозгового штурма может быть представлена следующим образом.

Участников мозгового штурма (в пределах 10–15 человек) вводит в курс дела ведущий, который ставит перед группой проблему и просит предложить как можно больше вариантов решения без предварительного обдумывания за небольшой промежуток времени. Штурм длится от нескольких минут до часа и состоит в том, что участники поочередно высказывают приходящие им в голову идеи и предложения относительно решения поставленной проблемы. Поощряется всякое высказывание, стимулируется выдвижение необычных и нереальных идей. Время выступления каждого участника, как правило, не более 1–2 минут, выступать можно много раз [7].

Далее идеи и предложения, полученные на первом этапе, подвергаются критике, классификации, отбору вариантов, которые

могут быть применимы в конкретных условиях производства.

В качестве примера приведём фрагмент применения метода мозгового штурма в решении конкретной задачи. Так, преподаватель центра «Новатор» предложил учащимся задачу в следующей формулировке: «Вентильная арматура трубопроводов часто располагается в общедоступных местах, и возможны случаи несанкционированного управления этими вентилями, в том числе из-за хулиганских побуждений. На трубопроводах с холодной водой такие неприятности обходятся без серьёзных последствий, а вот с газовыми трубами и горячим водоснабжением в зимнее время это недопустимо. Как повысить защищённость вентильных трубопроводов от несанкционированного доступа?»

Первым этапом творческой работы группы явился сбор и систематизация имеющихся решений по данной проблеме как в нашей стране, так и за рубежом. Были проанализированы варианты с замком, защитными коробами и устройствами дистанционного управления. Это позволило выявить, что у существующих конструкций имеются следующие недостатки: сложность изготовления, большая материалоёмкость, дороговизна.

Направляя творческую мысль рабочей группы по аналогичным конструктивным элементам объектов, преподаватель, руководящий мозговым штурмом, добился того, что, используя метод поиска аналогов, они вышли на объекты, которые друг к другу никакого отношения не имеют, однако своими конструктивными особенностями стали подсказкой к конструкции разрабатываемого устройства.

В перечень таких объектов вошли фломастер и кодовый цифровой замок. На фломастере колпачок предотвращает контакт стержня с посторонними предметами, а также не даёт испаряться красящей жидкости. В нашем случае для разработки замка мы можем использовать анало-

гичное решение. Кодовый цифровой замок взят за основу с единственной целью: ключ всегда при замке и не может потеряться. Эти идеи были реализованы в едином объекте (рис. 1), где крепёжный элемент (2) ставится на одну из сторон газового крана, расположенного на газопроводе, а другой крепёжный элемент, выполненный в виде замка (3) с кодовыми кольцами (4), ставится к ригелю (1) таким образом, чтобы защитный колпачок (2) закрывал осевой элемент газового крана. Затем крепёжный элемент в виде замка (3) с кодовыми кольцами (4) и укреплённым на замке (3) защитным колпачком (5) соединяют с ригелем (1), при этом ригель (1) входит в замок (3), потом кодовые кольца (4) проворачивают; кодовый футляр закрыт. Защитные колпачки (2 и 5) крепёжных элементов закрывают осевой элемент газового крана.

Эта идея в процессе обсуждения экспертной группы была признана лучшей.

Следующей задачей, которую необходимо было решить, являлось определение возможностей предприятия с точки зрения реализации технологии изготовления данного устройства. С этой целью была организована экскурсия на предприятие ООО «Липецкгаз», где уча-

щиеся обращали внимание на имеющееся оборудование и технологическую оснастку.

Вторым этапом разработки объекта стало заседание круглого стола, на котором присутствовали все субъекты творческой технологической среды. На нём определялись наиболее эффективные пути изготовления объекта в условиях производства.

Было отмечено, что конструкция, которую предложили участники группы, вполне подходит для изготовления на производстве. Однако затруднения, по мнению представителей производства, могло вызвать изготовление кодового замка. Его мелкие детали требовали больших временных затрат и длительной кропотливой работы. В результате чего было принято решение заменить кодовый замок обычным замком, на которое получен патент № 112931. Учащиеся ЦМИТ «Новатор» не стали останавливаться на достигнутом и продолжили работать по проблеме.

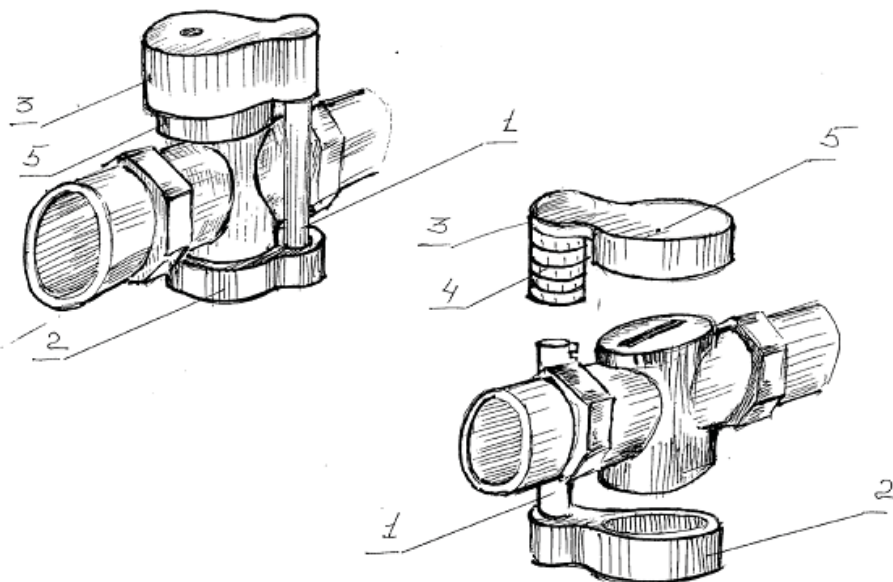


Рис. 1. Кран на газовый трубопровод с цифровым замком

Далее они использовали функционально-стоимостный анализ (далее — ФСА), и работа проходила в дистанционном режиме с помощью Интернета, так как требовалась регулярная консультация по вопросам стоимости технологии исполнения той или иной операции, а также стоимости изделия. Со стороны производства на данном этапе были привлечены технологи и экономист, они могли быстро и эффективно объяснить ребятам, как провести расчёты стоимости на выполнение как отдельных деталей, так и устройства в целом. К этому времени изменилась ситуация и в технологии монтажа трубопроводной арматуры. Предприятие стало массово использовать шаровые краны, которые имели совершенно иные конструктивные особенности, что позволило учащимся снизить себестоимость разрабатываемого устройства практически до 110 рублей. ФСА позволил использовать серийно выпускаемые замки, в них были сделаны дополнения в виде изменения формы ригеля замка, а на его контактную площадку установили деталь чашеобразной формы. Работа завершилась получением патента на полезную модель № 164655.

После согласования всех технологических операций учащиеся приступили к выполнению инновационной проектной деятельности.

Именно на данном этапе субъекты творческой технологической среды с помощью компьютера, подключённого к Интернету, смогли обратиться к представителям предприятия через электронную почту для консультаций, которые они получали в кратчайшие сроки, и могли продолжать работу по проекту.

Учащиеся в Интернете находили соответствующую информацию по выполнению технологических операций и самостоятельно выбирали разную степень её детализации, которая может быть дифференцирована в зависимости от уровня предшествующей подготовки ребят, их познавательных возможностей. Также учащиеся для выполнения технологических операций (токарных, фрезерных,

сварочных работ) привлекали студентов педагогического вуза — будущих учителей технологии, проходивших практику в ЦМИТ «Новатор».

В творческой технологической среде педагоги формировали у учащихся представление о существовании общедоступных известных источников информации; умение оценивать и обрабатывать имеющиеся данные; проектировать и организовывать индивидуальную и групповую деятельность; осуществлять мониторинг и фиксацию хода и результатов проектной деятельности; создавать, редактировать, оформлять, передавать информационные объекты различного типа с помощью современных программных средств.

Результатом проектной деятельности явился замок для шарового муфтового крана, в котором инновационная идея была подкреплена патентом № 164655 (рис. 2).

Сущность конструкции сводилась к следующему: со штока (7) шарового муфтового крана (4) снимается ручка (5) управления затвором (6). На шток (7) затвора устанавливается защитный колпачок (2) с замком (1), в замок одним концом вставляется ригель (3), вторым концом обхватывая корпус шарового муфтового крана (4).

Конструкция замка для шарового муфтового крана обеспечивает защиту устройства управления, в конкретном случае газового крана, от несанкционированного доступа. Разработка может найти применение в газовых предприятиях страны, в сфере ЖКХ.

В заключение отметим, что творческая технологическая среда поможет эффективно организовать взаимодействие дополнительного технологического образования и производственного предприятия с целью разработки инновационного объекта в процессе выполнения проектной деятельности. **НО**



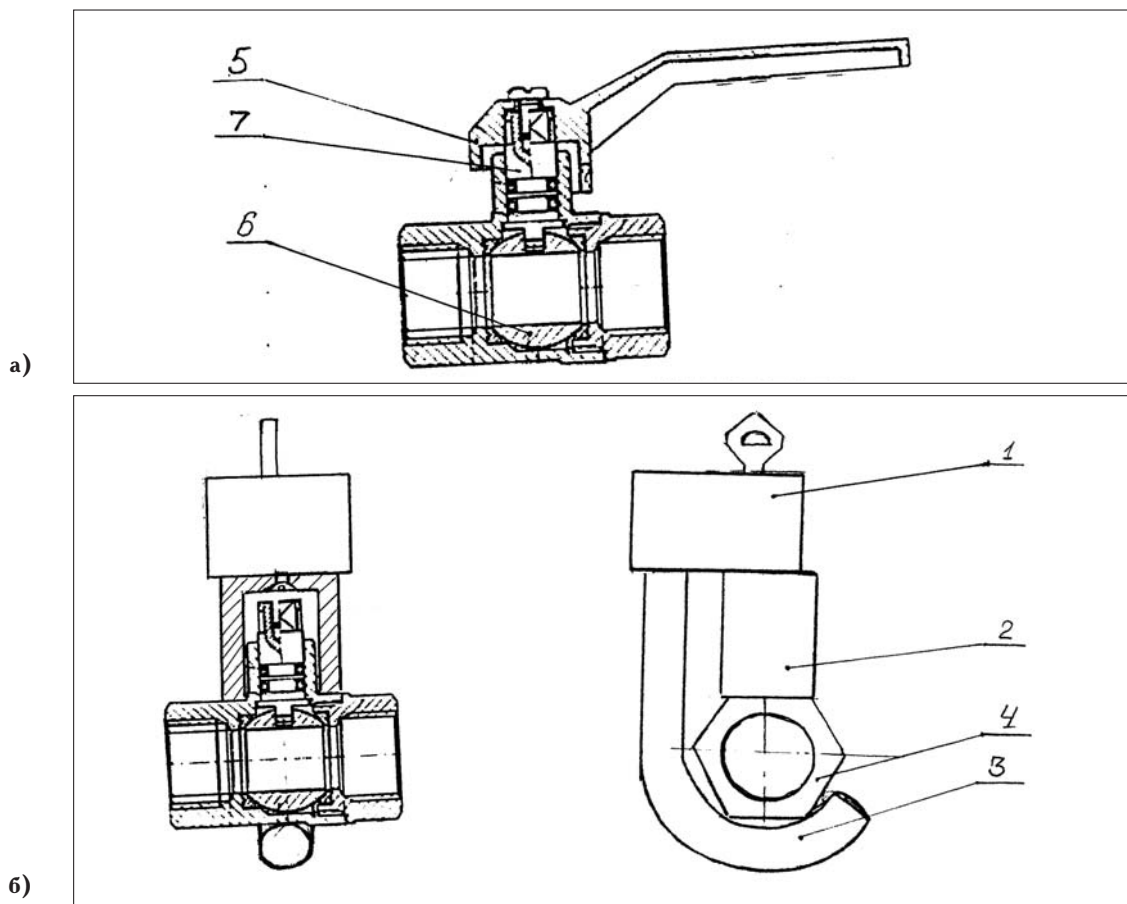


Рис. 2. Шаровый муфтовый кран: а) общее устройство; б) с замком

**Список использованных источников**

1. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Правительство России: [сайт]. 2016. URL: <http://government.ru/docs/all/109256/>
2. Серебренников, Л. Н. Методика обучения технологии: учебник для вузов / Л. Н. Серебренников. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство «Юрайт», 2020. 225 с.
3. Тигров, В. П. Формирование творческих возможностей учащегося в процессе технологического образования: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дис. ... доктора педагогических наук / Вячеслав Петрович Тигров; Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина. Тамбов, 2009. 473 с.
4. Шипилова, Т. Н. О развитии инновационной творческой деятельности обучающихся в процессе выполнения проектов по технологии / Т. Н. Шипилова // Актуальные проблемы технологического образования: мастерство, творчество и инновации: материалы VII Международной научно-практической конференции, Мозырь, 3 ноября 2021 г. / УО МГПУ им. И. П. Шамякина; редкол.: С. Я. Астрейко, Е. В. Тихонова (отв. ред.) [и др.]. Мозырь: МГПУ им. И. П. Шамякина, 2022. С. 228–230.
5. Шипилов, А. Н. Из опыта развития креативного мышления учащихся в процессе технологического образования / А. Н. Шипилов, Е. Ю. Пиминов // Проблемы естественных, математических и технических наук в контексте современного образования: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Липецк, 25–26 ноября 2021 г.). Липецк: ЛГПУ имени П. П. Семёнова-Тян-Шанского, 2021. С. 416–420.
6. Луков, В. А. Социальное проектирование: учебное пособие / В. А. Луков. М.: Изд-во МГСА: Флинта, 2003. 240 с.
7. Основы изобретательской деятельности: учебное пособие / В. П. Тигров, В. В. Тигров, Т. Н. Шипилова, О. Ю. Добромыслова. 2-е изд., перераб. и доп. Липецк: ЛГПУ имени П. П. Семёнова-Тян-Шанского, 2022. 155 с.: ил.

## Organization Of Students' Project Activities In Additional Technological Education: Problems And Solutions

Olga Yu. Dobromyslova, senior lecturer of the Department of Technology and Technical Creativity, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk

**Abstract:** *The article presents a possible way to solve the problem of organizing students' project activities in additional technological education, which was implemented on the basis of the Center for Youth Innovative Creativity "Innovator" in Lipetsk.*

**Keywords:** *project activity, additional technological education, creative technological environment, methods of activating the search for solutions to creative tasks*

### References

1. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii «O Strategii nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii» // Pravitel'stvo Rossii: [sajt]. 2016. URL: <http://government.ru/docs/all/109256/>
2. Serebrennikov, L. N. Metodika obucheniya tekhnologii: uchebnik dlya vuzov / L. N. Serebrennikov. 2-e izd., ispr. i dop. M.: Izdatel'stvo «Yurajt», 2020. 225 s.
3. Tigrov, V. P. Formirovanie tvorcheskih vozmozhnostej uchashchegosya v processe tekhnologicheskogo obrazovaniya: special'nost' 13.00.01 «Obshchaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya»: dis. ... doktora pedagogicheskikh nauk / Vyacheslav Petrovich Tigrov; Tambovskij gosudarstvennyj universitet im. G. R. Derzhavina. Tambov, 2009. 473 s.
4. Shipilova, T. N. O razviti innovacionnoj tvorcheskoj deyatel'nosti obuchayushchihya v processe vypolneniya proektov po tekhnologii / T. N. Shipilova // Aktual'nye problemy tekhnologicheskogo obrazovaniya: masterstvo, tvorchestvo i innovacii: materialy VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Mozyr', 3 noyabrya 2021 g. / UO MGPU im. I. P. Shamyakina; redkol.: S. Ya. Astrejko, E. V. Tihonova (otv. red.) [i dr.]. Mozyr': MGPU im. I. P. Shamyakina, 2022. S. 228–230.
5. Shipilov, A. N. Iz opyta razvitiya kreativnogo myshleniya uchashchihya v processe tekhnologicheskogo obrazovaniya / A. N. Shipilov, E. Yu. Piminov // Problemy estestvennyh, matematicheskikh i tekhnicheskikh nauk v kontekste sovremenno go obrazovaniya: sbornik nauchnyh trudov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastie m (Li peck, 25–26 noyabrya 2021 g.). Li peck: LGPU imeni P. P. Se myonova-Tyan-Shanskogo, 2021. S. 416–420.
6. Lukov, V. A. Social'noe proektirovanie: uchebnoe posobie / V. A. Lukov. M.: Izd-vo MGSA: Flinta, 2003. 240 s.
7. Osnovy izobretatel'skoj deyatel'nosti: uchebnoe posobie / V. P. Tigrov, V. V. Tigrov, T. N. Shipilova, O. Yu. Dobromyslova. 2-e izd., pererab. i dop. Li peck: LGPU imeni P. P. Se myonova-Tyan-Shanskogo, 2022. 155 s.: il.

УДК 347.63

## ЕЩЁ РАЗ ОБ УПРАВЛЕНИИ детскими данными



**Диана Александровна Богданова,**  
кандидат педагогических наук, старший научный  
сотрудник Федерального исследовательского центра  
«Информатика и управление» Российской академии наук,  
Москва

*Мы не монетизируем то, что создаём.  
Мы монетизируем пользователей.*  
Энди Рубин, создатель самой распространённой  
операционной системы в мире

**Мы живём в эпоху, когда цифровые технологии стали неотъемлемой частью нашего существования. Цена, которую мы платим за пользование технологиями, высока. Огромные объёмы данных собираются обо всех нас практически везде, куда бы мы ни пришли. Однако, когда речь идёт о сборе детских данных, должны вступать в действие регламентирующие нормы о неприкосновенности частной жизни детей. Но эти нормы, как показало расследование, проведённое компанией Human Rights Watch, постоянно нарушаются. Происходящее делает очевидной необходимость консолидации усилий на международном уровне. Хочется надеяться, что разработанный ЮНИСЕФ «Манифест: необходимо лучшее управление детскими данными» сыграет весомую роль в формировании консолидированного подхода к решению существующей проблемы.**

• *Манифест о надлежащем управлении детскими данными* • *Конвенция о правах ребёнка* • *датификация детства* • *датификация школ* • *цифровое персонализированное обучение* • *расследование Human Rights Watch*

Технологии с каждым днём всё глубже проникают в нашу жизнь. Инновации продолжают развиваться, взрослое население не желает отказываться от технологий, а дети наслаждаются своим цифровым опытом и свободой действий. Сегодняшние дети — это первое поколение, рождённое в эпоху цифровых технологий, а их родители — первые, кто воспитывает «цифровых» детей. Использование детьми социальных сетей удваивается в возрасте от 9 до 12 лет, причём около 40 % из них имеют несколько профилей в социальных сетях. В среднем количество онлайн-контактов подростка удваивается во время обучения в средней школе. Всё чаще цифровая идентификация ребёнка начинается ещё до его рождения с внутриутробных изображений и комментариев, которыми родители и семья делятся через Интернет. Большая часть из них содержит личную информацию. Около 80 % детей, живущих в развитых западных странах, оставляют цифровой след до двухлетнего возраста в основном благодаря действиям членов их семей. Угрозы частной жизни детей как в цифровом пространстве, так и за его пределами, растут высокими темпами. Об этом говорилось в отчёте специального докладчика по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни, представленном Совету по правам человека Организации Объединённых Наций в феврале 2021 года [1].

Существующие проблемы конфиденциальности и справедливости, связанные со сбором данных взрослых, усиливаются, когда речь заходит о детях, учитывая их большую когнитивную, эмоциональную и физическую уязвимость. Дети более уязвимы в онлайн-пространстве: они не могут эффективно продвигать и отстаивать собственные интересы по причине своего возраста и менее способны понять долгосрочные последствия согласия на сбор их данных.

«Родители должны сыграть серьёзную роль в защите права своих детей на неприкосновенность частной жизни», — говорилось

в докладе. Однако потребности детей в личной жизни могут отличаться от потребностей взрослых и вступать в противоречие с ними. Например, шерринг (размещение родителями информации о ребёнке в соцсетях: фотографии, истории о жизни и т. п.) может привести к тому, что право родителей на свободу выражения мнений вступает в конфликт с правом их ребёнка на неприкосновенность частной жизни [2]. Обработка данных в той или иной степени влияет практически на все области прав детей. Именно поэтому эксперты считают, что детские данные заслуживают особой защиты и отдельного рассмотрения в международных, региональных и национальных режимах регулирования.

Пандемия резко увеличила присутствие детей в Интернете. После объявления пандемии COVID-19 к 1 апреля 2020 года 193 страны закрыли школы, что затронуло примерно 90 % общемирового числа. Количество загрузок учебных приложений увеличилось на 90 % по сравнению со средним еженедельным показателем в конце 2019 года. Это дополнительно потребовало критического внимания к безопасности детских данных. В свою очередь, в вопросах приобретения программных продуктов школы используют, как правило, два критерия: эффективность использования в учебном процессе и стоимость. А проблема детских данных, обрабатываемых этими продуктами, интересует школьную администрацию и педагогов в последнюю очередь. Школы имеют слабое представление о том, какие данные в конечном итоге собираются, обрабатываются и для чего [3].

Такая ситуация объяснима. Несправедливо ожидать от школ, что они будут обсуждать условия контрактов с компаниями-разработчиками, в том числе с многонациональными технологическими гигантами, чьи сложные экосистемы очень непрозрачны. К тому же многие технологические компании-разработчики позиционируют себя в контрактах со школами как

обработчиков данных<sup>1</sup>, определяя школы их владельцами. А это означает, что школы в конечном итоге сами несут ответственность за принимаемые решения. Однако следует отметить, что технологические компании нередко предлагают дополнительные функции сверх тех, которые необходимы для основных образовательных целей. В этих случаях компания-разработчик становится независимым контролёром данных для этих непрофильных целей и должна доказать, что эта обработка необходима и соразмерна. В настоящее время пока что существует очень мало надзора за такого рода решениями. Поэтому компании, работающие в сфере образовательных технологий, имеют возможность относительно свободно использовать персональные данные детей для достижения своих коммерческих интересов — и дети вдвойне проигрывают. Разрешению этой ситуации между Давидом и Голиафом, по мнению экспертов, стало бы использование разработанных правительством стандартных условий контракта, на которые школы могли бы полагаться при заключении контрактов с технологическими компаниями.

Экспоненциальный и некритичный сбор данных может привести к так называемой датификации детства и школам, управляемым данными, где оценки способностей учащихся, основанные на числах и тестах, имеют больший вес, чем человеческая оценка, что чревато постепенной депрофессионализацией и подрывом доверия к суждениям воспитателей и учителей о детях [4]. Или адаптивная технология, определяемая общим термином «цифровое персонализированное обучение», обещает предоставить каждому ребёнку именно те учебные материалы, которые ему нужны как раз в этот момент. Однако эксперты утверждают, что такая организация обучения скрывает определённые риски. Оцифровывание и хранение данных об обучении детей охватывает характеристики мышления, траекторию обучения, степень вовлечённости, быстроту реакции, прочитанные страницы и просмотренные видеоматериалы. Это может повлиять на судьбу ребёнка в будущем. Когда детей группируют

<sup>1</sup> Обработчик персональных данных — физическое или юридическое лицо, государственный орган, агентство или другой орган, который обрабатывает персональные данные от имени контролёра.

в соответствии со схожими показателями, потребностями или предпочтениями, когнитивные и социальные преимущества, связанные с воздействием, активным участием или разнообразием, сводятся к минимуму.

Управление детскими данными также ставит некоторые сложные вопросы в отношении согласия и свободы действий детей и их собственных данных. Дети, вне зависимости от их возраста, менее подготовлены, чем взрослые, для предоставления значимого согласия на сбор и использование их данных. Они не способны принимать взвешенные решения по этой проблеме, что может повлиять на их будущее часто непонятным даже взрослым образом [5].

В мае 2021 года ЮНИСЕФ опубликовал «Манифест: необходимо лучшее управление детскими данными» (далее — Манифест). Он стал результатом работы на протяжении целого года международной группы из 17 экспертов, многие из которых занимаются вопросами Интернета и общества в ЮНИСЕФ [6]. Авторы Манифеста сосредоточились на управлении данными о детях, сознавая потенциал их использования во благо. Эксперты уверены, что детские данные могут поддерживать исследования, разработки и предоставление услуг, а неправильное их использование — привести к потере потенциальных преимуществ для детей. В экономике, которая всё больше зависит от данных, эффективное управление ими имеет важное значение для развития детей и развития бизнеса.

Как выглядит эффективное управление детскими данными и как этого добиться? Члены рабочей группы создали серию справочных документов, охватывающих государственный надзор и последствия для детей, молодых людей в коммерциализированной цифровой среде, пробелы в управлении данными в свете COVID-19, данные ответственной



группы для детей, права детей по дизайну, управлению данными учащихся и изучению фидуциарного подхода к управлению данными детей. Все эти документы легли в основу Манифеста.

В рамках решения вопроса о том, как должно выглядеть надлежащее управление детскими данными, рабочая группа провела Манифест через серию региональных семинаров в ряде стран, что помогло конкретизировать десять ключевых пунктов следующих действий.

**1. Защищать** детей и их права с помощью ориентированного на детей управления данными. Такой подход должен соответствовать согласованным на международном уровне стандартам, сводящим к минимуму использование слежки и алгоритмов для профилирования поведения детей.

**2. Отдавать приоритет** интересам детей во всех решениях. Правительства и компании должны уделять первоочередное внимание правам детей при сборе, обработке и хранении данных.

**3. Учитывать** уникальную идентичность детей, их развивающиеся способности и обстоятельства в рамках управления данными. Все дети разные, и взрослеют они по-разному, поэтому правила управления данными должны быть достаточно гибкими. Маргинализованные дети никогда не должны оставаться без внимания.

**4. Переложить** с детей ответственность за защиту их данных на компании и правительства. Распространить меры защиты на всех детей моложе 18 лет, независимо от возраста согласия.

**5. Сотрудничать** с детьми и их сообществами в разработке политики строительства и управления их данными. Благодаря использованию распределённой модели управления дети и их сообщества должны иметь возможность говорить о том, как данные об-

рабатываются, кто их может обрабатывать и с кем можно ими делиться.

**6. Представлять** интересы детей в рамках административных и судебных процессов, а также механизмов возмещения ущерба. Крайне важно, чтобы права детей были интегрированы в существующие механизмы, например в работу органов по защите данных.

**7. Выделять** достаточные ресурсы для внедрения систем управления данными, учитывающих интересы детей. Органы по защите данных и технологические компании должны нанимать сотрудников, которые разбираются в правах детей, а правительства — выделять средства на надзор со стороны регулирующих органов.

**8. Использовать** политические инновации в управлении данными для решения сложных проблем и ускорения получения результатов в интересах детей. Инновации в политике могут помочь государственным органам максимально эффективно использовать данные, в то же время защищая права детей.

**9. Устранять** пробелы в знаниях в области управления данными в интересах детей. Существуют значительные пробелы в знаниях, требующие неотложной компенсации для того, чтобы обеспечить разработку правил управления данными, основанных на фактической информации.

**10. Укреплять** международное сотрудничество в области управления данными о детях и содействовать обмену знаниями между странами.

Перечисленные десять пунктов формулируют видение лучшего подхода к данным детей. До настоящего времени координация деятельности в этой сфере, несмотря на общность проблем, в мировом масштабе отсутствует. Отчасти это происходит из-за того, что не выработалось общего, разделяемого всеми участвующими сторонами рамок компетенций и стандартов.

Таким связующим основополагающим звеном может стать Манифест, призывающий к большей глобальной координации в этой области. Международное сообщество должно использовать эти предложения в процессе разработки и внедрения международных регламентов управления детскими данными. Наглядной иллюстрацией того, что эта задача мирового масштаба, общая для всех стран, является расследование компании Human Rights Watch, результаты которого были опубликованы в мае 2022 года на сайте компании.

Из обнародованных материалов следует, что имела место намеренная кража детских данных во время дистанционного обучения в период пандемии COVID-19. Одновременно с публикацией отчёта на сайте компании прошла серия материалов в крупнейших средствах массовой информации (СМИ), которые тем или иным образом принимали участие в расследовании [7].

Среди участвующих СМИ были: ABC (Австралия), Chosun Ilbo (Республика Корея), El Mundo (Испания), Folha de Sro Paulo (Бразилия), The Globe and Mail (Канада), Kyodo News (Япония), McClatchy/Miami Herald, /Sacramento Bee/Fort Worth Star-Telegram (США), Mediapart (Франция), Narasi TV (Индонезия), OCCRП (Камерун, Кения, Нигерия, Южная Африка и Замбия), The Daily Telegraph (Великобритания), The Wire (Индия) и The Washington Post (США).

В материале Human Rights Watch утверждается, что правительства 49 стран, одобрив без надлежащего тестирования внедрение комплекса программных средств, по общепринятой терминологии EdTech, для использования в период пандемии, сознательно нанесли ущерб детям своих государств, поскольку их персональные данные были украдены.

По мнению автора, выдвинутое обвинение против правительств — это кликбейт<sup>2</sup>, и благодаря участию крупнейших СМИ внимание было переключено скорее на саму проблему, на неправомерные действия разработчиков об-

<sup>2</sup> Подробнее об этом приёме читайте в статье автора «Кликбейты и листиклы — современные приёмы подачи информации онлайн-медиа» [8].

разовательных продуктов. Публикация Human Rights Watch представляет собой отчёт объёмом 99 страниц, включая описание методологии и результаты исследования. Однако здесь можно обратиться к рассуждениям британских коллег. Они говорят о том, что учителя — это государственные служащие, как и военные, и пожарные. В сферу их деятельности не входит задача извлечения прибыли. Технологические компании-разработчики — это практически всегда коммерческие организации, которые заинтересованы в повышении доходов своей компании [3].

### Методология исследования Human Rights Watch

Для исследования было выбрано 49 самых густонаселённых стран и проанализировано 164 программных продукта. 39 из них были мобильные приложения, 91 — веб-сайты, а 34 — в обоих форматах. Чтобы выяснить, как продукты EdTech обрабатывают данные детей и соблюдают ли их права, Human Rights Watch скачали копию последней версии каждого продукта и его политики конфиденциальности для последующей проверки соответствия. Программные продукты разделили на четыре вида:

1. Продукты, не требующие учётной записи пользователя для доступа к учебным материалам.
2. Продукты, предлагающие возможность регистрации дополнительной учётной записи пользователя.
3. Продукты, для доступа к учебным материалам которых требуется учётная запись пользователя.
4. Продукты, требующие проверки личности ребёнка как учащегося либо его школой, либо Министерством образования, чтобы создать обязательную учётную запись для доступа к услуге.

Чтобы не вводить в заблуждение компании EdTech относительно принадлежности и характера исследований, учётные записи пользователей были созданы для продуктов из третьей категории, что и требовалось для доступа к учебным материалам. Было выбрано 27 сайтов. В регистрационной форме Human Rights Watch чётко определила характер взаимодействия, заполнив обязательные поля ввода со следующими значениями, чтобы сигнализировать об их принадлежности и намерениях. Необязательные поля были оставлены пустыми.

Email: iamaresearcher@hrw.org

Имя: hrwresearcher (Human Rights Watch исследователь)

Организация/номер школы: Human Rights Watch

Имя: HRW (Human Rights Watch)

Фамилия: Исследователь

Номер телефона: [действительный номер]

Приложения проходили статический и динамический анализ. Статический предполагает анализ текста программы, или, как теперь говорят, кода. Динамический — это анализ работы приложения в естественных условиях. Кроме того, компания провела серию интервью с детьми и их родителями из 19 стран на условиях анонимности.

Human Rights Watch попросила каждого участвующего ребёнка загрузить виртуальную частную сеть (VPN) и приложение EdTech на своё мобильное устройство. Затем их попросили открыть, запустить и закрыть VPN и приложение EdTech несколько раз в течение одного дня, взаимодействуя с приложением, как если бы они использовали его для обучения. Через 24 часа дети удалили оба продукта со своих телефонов.

Для исследования сайтов компания выбрала специальную программу Blacklight. Она имитирует слежку за пользователем во время просмотра веб-страниц. Инструмент сканирует любой веб-сайт, запускает тесты для семи известных специалистам типов слежки. Human Rights Watch утверждает, что версию этого продукта можно найти в Интернете.

Он существует в двух версиях: с готовым интерфейсом и с открытым программным кодом.

### Теперь от методологии к расследованию

Рассмотрим, каким образом ребёнок, использующий образовательное приложение для посещения занятий в Интернете, вступает во взаимодействие с индустрией рекламных технологий.

1. Технологическая образовательная компания, которая создаёт образовательные приложения для детей, решает отправлять личные данные пользователей сторонним компаниям или, возможно, начать самой предлагать рекламу в своих приложениях, чтобы получать дополнительный доход.
2. Технологические рекламные компании разрабатывают и предлагают различные программные рекламные блоки (SDK — software development kit). Разработчики образовательного приложения получают готовый рекламный блок и встраивают его в свой продукт.
3. Когда ребёнок загружает обучающее приложение, которое использует его школа, на своё устройство для занятий, встроенный для рекламных целей блок получает такой же доступ к данным мобильного телефона и системным ресурсам, как и само приложение; он будет осуществлять передачу личных данных ребёнка непосредственно сторонней компании, которая владеет этим блоком.
4. Ребёнок открывает приложение. Установленный в нём рекламный блок (SDK) начинает собирать и передавать личные данные о ребёнке. Human Rights Watch выявила 246 блоков, встроенных в 66 приложений, которые обеспечивали доступ к массиву персональных данных детей для 36 сторонних компаний, большинство из них занимаются рекламой и монетизацией персональных данных пользователей. Не имея достаточных

технических знаний, ребёнок не может узнать, интегрирован ли сторонний блок в его приложение. Но даже если бы он узнал, ни одно из 66 приложений, проанализированных Human Rights Watch, не позволило бы своему пользователю отказать сторонней компании в инвазивном доступе к своим данным.

5. При этом технологическая рекламная компания присваивает ребёнку идентификационный номер, чтобы о нём можно было собирать воедино все полученные данные для создания профиля.

6. Некоторые рекламные компании будут следить за ребёнком в Интернете в течение долгого времени, добавляя детали к его профилю.

7. Сложные алгоритмы могут угадывать личностные особенности и интересы ребёнка (например, что она, скорее всего, девочка) и предсказать его поведение в будущем (этот ребёнок, вероятнее всего, захочет купить эту игрушку).

8. Данные фильтруются, группируются, они могут быть проданы брокерам данных или другим лицам, которые, например, хотят нацелиться на определённую группу людей со схожими характеристиками, размещёнными онлайн.

### Какие данные собираются приложением

Постоянные идентификаторы позволяют рекламным компаниям делать выводы об интересах и характере ребёнка. Каждый раз, когда ребёнок подключается к Интернету и вступает в контакт с технологиями отслеживания, поскольку они могут быть не только на учебных продуктах, любая информация, собранная об этом ребёнке: где он живёт, кто его друзья, какое устройство их семья может себе позволить, — всё привязывается к его идентификатору, в результате чего со временем получается всеобъемлющий профиль. Контактная информация также может применяться для так называемого теневого профилирования, когда компании перекачивают данные списков контактов своих пользователей, чтобы создать профили людей, которые никогда не пользовались их услугами.

### Сайты: отпечатки пальцев на холсте

Из многих технологий отслеживания, которые веб-сайты могут использовать для идентификации людей и их поведения в Интернете, одним из самых инвазивных является так называемое снятие отпечатков пальцев на холсте. Его невозможно заблокировать. Этот метод работает, рисуя скрытые фигуры и текст на веб-странице пользователя. Поскольку каждый компьютер рисует эти фигуры немного по-другому, изображения могут использоваться маркетологами и другими заинтересованными лицами для присвоения устройству пользователя уникального номера, который затем используется в качестве единственного идентификатора для отслеживания действий пользователя в Интернете. Пользователи не могут защитить себя, применяя стандартные настройки конфиденциальности веб-браузера или программное обеспечение для блокировки рекламы. Из 125 сайтов технологических компаний, проверенных Human Rights Watch, было обнаружено 8 сайтов, которые «снимали отпечатки» своих пользователей и отслеживали их в Интернете.

### Сайты: запись сеанса, регистрация ключей

Некоторые веб-сайты ещё более навязчивы, в них встроена технология отслеживания, известная как запись сеанса, которая позволяет третьей стороне наблюдать и записывать все действия пользователя на страницах. Это включает в себя движения мыши, щелчки, движения по странице и набираемый текст, даже если пользователь не нажимает кнопку «Отправить». Human Rights Watch обнаружила 23 сайта с использованием регистраторов сеансов.

### Сайты, cookies

Файл cookie, как мы знаем, это небольшой фрагмент данных, который компании хранят в веб-браузере пользователя,

чтобы однозначно идентифицировать этого человека. Human Rights Watch обнаружила, что детские образовательные сайты содержат столько же сторонних файлов cookie на личных устройствах, как и самые популярные в мире веб-сайты, предназначенные для взрослых. Из 125 образовательных сайтов Human Rights Watch обнаружила 67, которые имели в общей сложности 472 сторонних файлов cookie, встроенных в них. Ребёнок, входящий на один из этих 67 сайтов, может быть отслежен в среднем по 7 файлам cookie.

### Самая распространённая операционная система «Андроид»

Рекламный идентификатор может быть закачан в телефон в момент очередного обновления системы. Он называется Android Advertising ID (AAID). Руководство Google предусматривает, что разработчики приложений должны «использовать рекламный идентификатор только для профилирования пользователей или использования рекламы». То есть получается, в телефоны закачали AAID, чтобы детей было проще отслеживать с рекламными целями. Human Rights Watch определило чуть более 50 приложений, собирающих рекламные идентификаторы. Ни одно из этих приложений не позволяло своим пользователям отказаться от отслеживания. По сути, этот сбор данных не заметен для ребёнка, который просто видит интерфейс приложения у себя на устройстве. Приложения также не раскрывают учащимся информацию о том, что их AAID собирается и отправляется третьей стороне в рекламных целях.

#### Список использованных источников

1. Сайт ООН. Комитет по правам человека. Children's right to privacy in the digital age must be improved / United Nations. Human Rights. 2021. July, 15 // URL: <https://www.ohchr.org/en/stories/2021/07/childrens-right-privacy-digital-age-must-be-improved> (дата обращения: 01.07.2023).
2. Богданова, Д. А. Sharenting — родительская любовь или безответственность? / Д. А. Богданова // Народное образование. 2019. № 1. С. 183—191.
3. Livingstone S. et al. *Who controls children's education data asocio-legal analysis of the UK governance regimes for schools and EdTech?* / Digital Futures Commission. 5Rights Foundation. 2023. January, 9 // URL: <https://digitalfuturescommission.org.uk/blog/who-controls-childrens-education-data-a-socio-legal-analysis-of-the-uk-governance-regimes-for-schools-and-edtech/> (дата обращения: 02.07.2023).
4. Barassi V. *Datafied Children: The Research* / Child Data Citizen. 2018. December, 14 // URL: <https://childdatacitizen.com/datafied-children-research/> (дата обращения: 02.07.2023).

Кроме этого, в результате расследования обнаружили девять приложений с возможностью сбора международного идентификатора мобильного оборудования (International mobile equipment identity — IMEI). Он используется для подключения к сотовым сетям и отслеживания украденных телефонов. Каждое мобильное устройство имеет номер IMEI, встроенный в его оборудование. Идентификатор изменить нельзя. Единственный способ сменить IMEI — выбросить телефон и купить новый. Четыре из девяти обнаруженных приложений предназначены только для детей.

### Поведенческая реклама

Поведенческая реклама — это метод рекламы, при котором целевые объявления и маркетинговые сообщения представляются определённой аудитории на основе её поведения в Интернете. 199 сторонних компаний, большинство из которых представляют рекламные технологии, получали персональные данные детей всего от 146 образовательных продуктов EdTech. Другими словами, число рекламных компаний, получающих данные о детях, значительно превышает число образовательных компаний, собирающих данные о детях.

Беспрецедентное массовое использование образовательных технологий школами в период пандемии без надлежащей защиты серьёзно подорвало право детей на конфиденциальность. **НО**



5. Privacy, Protection of Personal Information and Reputation Rights / UNICEF. Discussion Paper Series: Children's Rights and Business in a Digital World. 2017. March // URL: [https://archive.crin.org/sites/default/files/unicef\\_crb\\_digital\\_world\\_series\\_privacy.pdf](https://archive.crin.org/sites/default/files/unicef_crb_digital_world_series_privacy.pdf). (дата обращения: 02.07.2023).
6. The Case for Better Governance of Children's Data: A Manifesto / UNICEF. Manifesto. 2021. May // URL: <https://www.unicef.org/globalinsight/media/1741/file/UNICEF%20Global%20Insight%20Data%20Governance%20Manifesto.pdf>. (дата обращения: 03.07.2023).
7. Governments Harm Children's Rights in Online Learning / Human Rights Watch. 2022. May, 25 // URL: <https://www.hrw.org/news/2022/05/25/governments-harm-childrens-rights-online-learning> (дата обращения: 02.07.2023).
8. Богданова, Д. А. Кликбейты и листиклы — современные приёмы подачи информации онлайн-медиа / Д. А. Богданова // Народное образование. 2019. № 4. С. 203–210.

## Once Again About The Management Of Children's Data

**Diana A. Bogdanova, position, title, Federal Research Center "Informatics and Management" of the Russian Academy of Sciences, Moscow**

**Abstract:** *We live in an era when digital technologies have become an integral part of our lives. The price we pay for using technology is high. Huge amounts of data are being collected about all of us practically everywhere we go. However, when it comes to the collection of children's data, regulations on the privacy of children must come into play. However, these norms, as shown by the research conducted by Human Rights Watch, are constantly violated. What is happening makes obvious the need to consolidate efforts at the international level. It is to be hoped that the Children's Data Governance Manifesto, developed by UNICEF, will play a significant role in shaping a consolidated approach to solving the existing problem.*

**Keywords:** *The Case for Better Governance of Children's Data: A Manifesto, Convention on the Rights of the Child, datafied childhoods, data-driven schools, Digital Personalized Learning, Human Rights Watch research*

### References

1. Sajt OON. Komitet po pravam cheloveka. Children's right to privacy in the digital age must be improved / United Nations. Human Rights. 2021. July, 15 // URL: <https://www.ohchr.org/en/stories/2021/07/childrens-right-privacy-digital-age-must-be-improved> (дата обращения: 01.07.2023).
2. Bogdanova, D. A. Sharenting — roditel'skaya lyubov' ili bezotvetstvennost'? / D. A. Bogdanova // Народное образование. 2019. № 1. С. 183–191.
3. Livingstone S. et al. Who controls children's education data asocio-legal analysis of the UK governance regimes for schools and EdTech? / Digital Futures Commission. 5Rights Foundation. 2023. January, 9 // URL: <https://digitalfuturescommission.org.uk/blog/who-controls-childrens-education-data-a-socio-legal-analysis-of-the-uk-governance-regimes-for-schools-and-edtech/> (дата обращения: 02.07.2023).
4. Barassi V. Datafied Children: The Research / Child Data Citizen. 2018. December, 14 // URL: <https://childdatacitizen.com/datafied-children-research/> (дата обращения: 02.07.2023).
5. Privacy, Protection of Personal Information and Reputation Rights / UNICEF. Discussion Paper Series: Children's Rights and Business in a Digital World. 2017. March // URL: [https://archive.crin.org/sites/default/files/unicef\\_crb\\_digital\\_world\\_series\\_privacy.pdf](https://archive.crin.org/sites/default/files/unicef_crb_digital_world_series_privacy.pdf). (дата обращения: 02.07.2023).
6. The Case for Better Governance of Children's Data: A Manifesto / UNICEF. Manifesto. 2021. May // URL: <https://www.unicef.org/globalinsight/media/1741/file/UNICEF%20Global%20Insight%20Data%20Governance%20Manifesto.pdf>. (дата обращения: 03.07.2023).
7. Governments Harm Children's Rights in Online Learning / Human Rights Watch. 2022. May, 25 // URL: <https://www.hrw.org/news/2022/05/25/governments-harm-childrens-rights-online-learning> (дата обращения: 02.07.2023).
8. Bogdanova, D. A. Kликbejty i listikly — sovremennye priyomy podachi informacii onlajnovymi media / D. A. Bogdanova // Народное образование. 2019. № 4. С. 203–210.

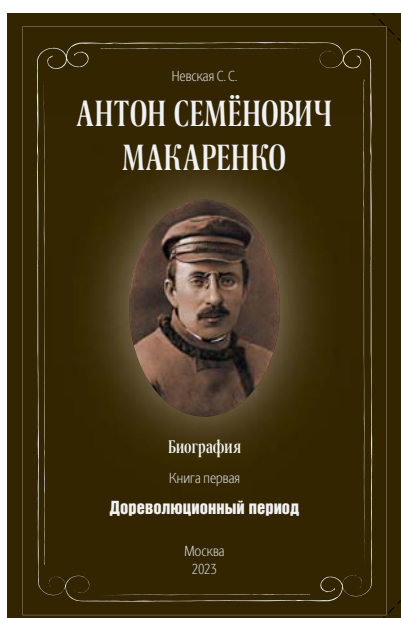
**Издательский дом «Народное образование»**

*предлагает*

**С. С. Невская**

## **«Антон Семёнович Макаренко. Биография.**

**Книга первая. Дореволюционный период»**



Первая книга биографии А. С. Макаренко посвящена дореволюционному периоду жизни великого педагога. В книге раскрываются малоизвестные широкому кругу читателей страницы личной жизни и педагогической деятельности Антона Семёновича. Читатель узнает много нового о его родительской семье, о дружбе с младшим братом и соратниками по работе в Долинском железнодорожном училище, о годах учёбы в Полтавском учительском институте в 1914–1917 годах и т. д.

Для специалистов в области педагогической науки, деятелей народного образования, для факультативных курсов педагогических вузов, учителей, аспирантов, студентов, старшеклассников и широкого круга читателей.

---

**Заказать издание можно по адресу:**

**Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел.: (495) 345-52-00.**

**E-mail: [narob@yandex.ru](mailto:narob@yandex.ru), [no.podpiska@yandex.ru](mailto:no.podpiska@yandex.ru), [podpiska@narodnoe.org](mailto:podpiska@narodnoe.org)**

УДК 159.9; 316.624 (075.4)

# НА ПУТИ К РАЗЛИЧЕНИЮ ДОБРА И ЗЛА

О новой книге Т. А. Хагурова «Девиантология — социология и психология зла»

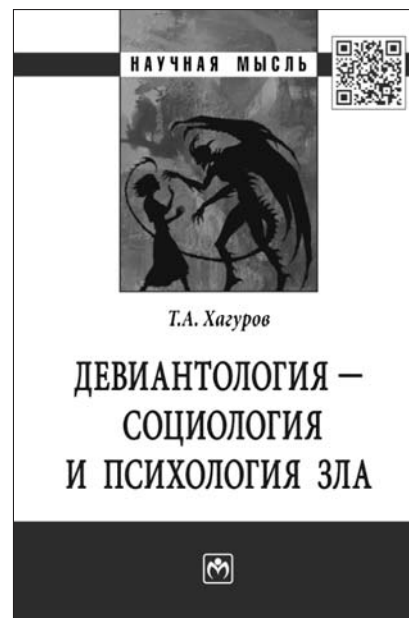


**Андрей Александрович Остапенко,**  
доктор педагогических наук, профессор  
Кубанского государственного университета  
и Екатеринодарской духовной семинарии, г. Краснодар,  
ost101@mail.ru

Новая книга известного социолога и девиантолога Т. А. Хагурова «Девиантология — социология и психология зла» обосновывает альтернативный популярной сегодня релятивистской методологии антропологический подход к проблемам классификации, исследовательской методологии и антропологии девиантного поведения.

- девиантология • социология зла
- психология зла • нравственный релятивизм
- педагогическая девиантология

Научная литература по проблемам отклоняющегося поведения обширна. Вопросы соотношения нормы и отклонения в человеческом поведении относятся к разряду вечных. При этом они стремительно приобретают всё большую злободневность. Околокультурная повестка последних десятилетий об однополом браке, ЛГБТ-отношениях, идеологии трансгендерства, легализации наркопотребления



и проституции дополнилась темами узаконивания педофилии и каннибализма, подъёмом неонацизма в Европе и постсекулярной реальностью тёмных неоязыческих культов, пропагандирующих ритуальный секс и ритуальные убийства. Обсуждаются вопросы этичности клонирования и технологического «апгрейда» человека... Мир становится всё более постхристианским, постпатриархальным и постнормальным. Всё это вызывает бурные междисциплинарные дискуссии в научной среде, в которых принимают участие не только философы, психологи, культурологи, социологи, но и представители естественных наук, IT-специалисты, политики и главы крупнейших корпораций и фондов.

Вышеперечисленное (и многое другое, не упомянутое в этом кратком перечне проблем) делает вопросы о норме и отклонении в высшей степени актуальными в самом практическом смысле этого слова.

Неоднократно на встречах с классными руководителями, социальными педагогами и школьными психологами на курсах повышения квалификации, затрагивая сложные нравственные проблемы, автор статьи задавал себе и слушателям вопрос: «Есть ли граница между добром и злом?» При этом предлагал варианты ответов, иллюстрируя их цветовой метафорой:

а) граница между добром и злом **абсолютна**, добро и зло несмешиваемы (есть чёрное и есть белое, и их не перепутаешь);

б) граница между добром и злом **отчасти относительна**, а в некоторых случаях граница стирается (между чёрным и белым есть размытая полоса серого, ширина которой зависит от степени нравственного релятивизма);

в) граница между добром и злом отсутствует, понятия добра и зла всегда и везде **условны** и **относительны** (всё грязно-серое).

К огромному огорчению автора, вариант А либо не выбирал никто, либо один-два

человека, а между вариантами Б и В мнения распределялись приблизительно поровну. Попытки найти аудиторию, где результат был бы иным, оказались тщетны. Иногда автору представлялось, что если предложить четвёртый вариант Г (граница между добром и злом **перевернута**, зло объявлено добром, а добро — злом, чёрное — белым, а белое — чёрным), то его выберет большинство.

Лишь единожды вариант А выбрала приблизительно половина слушателей. Это было на курсах педагогов православных воскресных школ.

Граница между добром и злом, между нормой и отклонением почти утрачена. *Торжество нравственного релятивизма* (а на самом деле, торжество зла) в умах (в том числе школьных педагогов) стало тотальным. А ведь, по сути, нравственный релятивизм — это прямой мостик к принципу «всё дозволено». И шаг на этот мостик в нашем обществе уже сделан... Это шаг к утрате совести, к её атрофии, ибо «совесть — чувство духа человеческого, тонкое, светлое, различающее добро от зла» [1, с. 388].

Как правило, учёные-девиантологи, объясняя изменения в нормативном пространстве социума, обращаются к идеям релятивизма (относительности нормы и отклонения, естественной их исторической изменчивости) и конструктивизма (взгляд на нормы как на социальные конструкции, в которых мало или почти нет каких-либо инвариантных кросс-культурных и кросс-исторических элементов).

Своевременность книги Т. А. Хагурова «Девиантология — социология и психология зла» [2] состоит в том, что она ставит некую законную преграду представителям так называемой положительной девиантологии, которые в последние годы начали интенсивно захватывать поле девиантологической науки, претендуя на то, что они же его и создали. Суть этого, на наш взгляд, странного направления

в гуманитарной науке состоит в утверждении о том, что абсолютных норм человеческого поведения нет и быть не может. Нормы всегда относительны, а значит, отклонения могут быть как отрицательными, так и положительными. Это странное направление в науке, по сути, стало научным (научным ли?) обоснованием нравственного релятивизма и узаконивания пороков. Ведь не секрет, что в ряде стран «цивилизованного» мира ряд девиаций и перверсий узаконены и даже законодательно поощряются. Так, отказ в предоставлении рабочего места представителю ЛГБТ-сообщества будет оценён как ущемление прав меньшинств. Поэтому объявить себя геем удобно, выгодно и перспективно. Сегодня выгодно объявить себя геем, а когда их тоже станет много, видимо, будет выгоднее стать меньшинством среди меньшинства и объявить себя педофилом или зоофилом среди геев. И так по нарастающей.

Если провести аналогию с медициной, то можно представить себе некую «положительную» медицину, которая должна утверждать, что болезни бывают как плохие, так и хорошие. Такая медицина должна отвергать определение *здоровья как отсутствия болезней*. Признаемся честно, что отчасти такая странная медицина уже возникла, объявив перверсии половой сферы нормой и исключив их из перечня психиатрических заболеваний. Недалеко то время, когда они будут объявлены не просто нормой, а положительным отклонением и сексуальной одарённостью.

Книга Т. А. Хагурова «Девиантология — социология и психология зла» стоит особняком в ряду монографий и учебников девиантологической тематики. Монография посвящена актуальным вопросам теории и методологии изучения девиантного поведения. В работе предлагается оригинальная авторская точка зрения на проблемы феноменологии (классификации), гносеологии и антропологии девиантного поведения. Используемые подходы при этом отличаются новизной и позволяют восполнить пробелы популярных девиантологических подходов. Один из таких пробелов — отсутствие общепринятой классификации форм девиантного поведения. Предлагаемый Т. А. Хагуровым метод построения феноменологического ряда различных форм девиантного поведения на основе нарушаемых норм представляется ориги-

## РЕЦЕНЗИИ

нальным и перспективным. При этом автор с вполне научных позиций опирается на оказавший огромное влияние на нашу цивилизацию древнейший нормативный религиозно-нравственный кодекс — Декалог Моисея.

Среди других удачных авторских решений — значительное расширение потенциала исследования девиаций и построения девиантологической теории за счёт научного использования познавательных возможностей искусства и религии. Эти способы познания человека и общества, как справедливо указывает автор, отличаются иным, отличным от научного типом рациональности, однако могут существенно обогатить собственно научное знание в качестве источника гипотез, объяснительных моделей и метафор.

Общий замысел книги как методологической альтернативы девиантологическому релятивизму обладает несомненной актуальностью. Можно наблюдать, что господствующие в девиантологическом дискурсе релятивистские и конструктивистские подходы «буксуют» в части практической применимости. Разрабатываемые на их основе технологии социального контроля не в состоянии справиться с ростом отклонений в современном обществе и всё чаще сводятся к растерянным попыткам нормализации различных форм девиантного поведения.

Книга в целом резюмирует разработки автора в области антропологической теории девиантного поведения, отражённые им в ряде публикаций последних лет [3–5]. Антропологический подход, достаточно развитый в отечественной психолого-педагогической науке, практически не используется в социологии. Книга Т. А. Хагурова в этом отношении представляет интересный опыт методологического переноса. Отдельно нужно отметить широкую научную эрудицию автора и солидный библиографический аппарат рецензируемой работы.



Профессор Е. П. Белозерцев, ознакомившись с этой книгой, признал её своевременной, важной и насквозь педагогичной. Но при этом дружески посетовал, что педагогика не была удостоена чести попасть в название книги на обложку. На что автор книги заметил, что словосочетание «педагогика зла» ему кажется неуместным и невозможным, хотя книга действительно педагогична. Даже высказал мнение о том, что пора создать новую учебную дисциплину и написать учебник под названием «Педагогическая девиантология».

Не могу согласиться с Т. А. Хагуровым в том, что разрабатываемая им более 20 лет теория девиантологии должна называться альтернативной. Никакая она не альтернативная, а самая что ни на есть традиционная, ибо выстроена на антропологическом подходе (он сам об этом пишет), на традиционном понимании природы и сущности человека от учения о человеке святителей Феофана Затворника и Игнатия (Брянчанинова) до психологической антропологии профессора В. И. Слободчикова [6] и психологии отчуждения академика В. С. Мухиной [7, 8], чьи труды обильно цитируются в книге.

Скорее, нынешнюю популярную релятивистскую девиантологию, возвращенную постмодернизмом, следует считать альтернативной, несмотря на её популярность в академических кругах Запада и (к сожалению, пока ещё) нашей страны. В этом легко убедиться, поговорив со школьными учителями старшего поколения. В их головах понятие «позитивная девиация» [9], «положительное отклонение» не укладывается. Для них любое отклонение от нормы — это плохо, ибо норма — это то, что хорошо. А для сторонников релятивизма норма — это неустойчивое, плавающее, «амёбное» (термин С. Г. Кара-Мурзы)

некое среднее, которое устойчиво дрейфует не в сторону добра и высокого, а в сторону зла и низкого. Такое толкование относительности и неустойчивости антропологической нормы разрешает злу как прорехе в добре «законно» и научно обоснованно расширять эту прореху.

Книгу Т. А. Хагурова можно отчасти считать трудом не по альтернативной девиантологии, а альтернативой альтернативной девиантологии (просим прощения за тавтологию). Монография Т. А. Хагурова «Девиантология — социология и психология зла» — достойный труд, развивающий и дополняющий идеи традиционного антропологического подхода в части психологии, педагогики и социологии человеческой нормальности и аномальности. Это попытка вернуть нормальность в умы педагогов и психологов, разучившихся отличать добро от зла и считающих это нормой и даже достоинством. Предлагаемую новизну авторского подхода, видимо, можно назвать *консервативной новизной традиционализма*.

И здесь автор статьи согласен с Т. А. Хагуровым, что учебная книга по педагогической девиантологии крайне необходима. Книга «Педагогическая девиантология», видимо, должна быть чем-то похожа на «Лествицу» преподобного Иоанна Синайского [10], в которой тот детально описывает и систематизирует человеческие пороки и скрупулёзно указывает пути и средства избавления от них. И тогда дружеская «претензия» профессора Е. П. Белозерцева сойдёт на нет, а система подготовки педагогов-девиантологов обретёт добротное учебное средство, ибо всякому педагогу крайне необходимо научиться различать добро и зло. Особенно сейчас, когда зло так умело научилось прикидываться добром. **НО**

**Список использованных источников**

1. *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Полное собрание творений и писем в 8 т. Т. 1. / Игнатий (Брянчанинов), свт. М.: Паломник, 2014. 656 с.
2. *Хагуров, Т. А.* Девиантология — социология и психология зла: монография / Т. А. Хагуров. М.: ИНФРА-М, 2023. 412 с.
3. *Хагуров, Т. А.* Человек-потребитель: проблемы девиантологического анализа: монография / Т. А. Хагуров. М.: ИС РАН, 2006. 328 с.
4. *Хагуров, Т. А.* На краю пропасти. Девиантологические этюды об образовании, культуре и политике / Т. А. Хагуров. Краснодар: Парабеллум, 2015. 218 с.
5. На пути к преступлению: девиантное поведение подростков и риски взросления в современной России (опыт социологического анализа): коллективная монография / Под общ. ред. М. Е. Поздняковой и Т. А. Хагурова. М., Краснодар: КубГУ, 2012. 345 с.
6. *Слободчиков, В. И.* Антропологическая перспектива отечественного образования / В. И. Слободчиков. Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. 264 с.
7. *Мухина, В. С.* Отчуждённые. Абсолют отчуждения / В. С. Мухина. М.: Прометей, 2009. 704 с.
8. *Мухина, В. С.* Отчуждение человека в обыденной жизни: монография / В. С. Мухина, А. А. Хвостов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Национальный книжный центр, 2014. 670 с.
9. Творчество как позитивная девиантность / Под общ. ред. Я. И. Гилинского и Н. А. Исаева. СПб.: Алеф-Пресс, 2015. 279 с.
10. *Иоанн Лествичник, прп.* Лествица, возводящая в небо / Иоанн Лествичник, прп. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2007. 592 с.

## **On The Way To The Distinction Between Good And Evil (About The New Book By T. A. Khagurov “Deviantology – Sociology And Psychology Of Evil”)**

**Andrey A. Ostapenko, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of Kuban State University, Krasnodar**

**Abstract:** *A new book by the famous sociologist and deviantologist T. A. Khagurov “Deviantology – sociology and psychology of evil” substantiates an alternative to the relativistic methodology popular today, an anthropological approach to the problems of classification, research methodology and anthropology of deviant behavior.*

**Keywords:** *deviantology, sociology of evil, psychology of evil, moral relativism, pedagogical deviantology*

**References**

1. *Ignatij (Bryanchaninov), svt.* Polnoe sobranie tvorenij i pise m v 8 t. Т. 1. / Ignatij (Bryanchaninov), svт. М.: Palomnik, 2014. 656 s.
2. *Hagurov, T. A.* Deviantologiya — sociologiya i psihologiya zla: monografiya / T. A. Hagurov. М.: INFRA-M, 2023. 412 s.
3. *Hagurov, T. A.* Chelovek-potrebitel': proble my deviantologicheskogo analiza: monografiya / T. A. Hagurov. М.: IS RAN, 2006. 328 s.
4. *Hagurov, T. A.* Na krayu propasti. Deviantologicheskie etyudy ob obrazovanii, kul'ture i politike / T. A. Hagurov. Krasnodar: Parabellum, 2015. 218 s.
5. Na puti k prestupleniyu: deviantnoe povedenie podrostkov i riski vzrosleniya v sovre mennoj Rossii (opyt sociologicheskogo analiza): kollektivnaya monografiya / Pod obshch. red. M. E. Pozdnyakovej i T. A. Hagurova. М., Krasnodar: KubGU, 2012. 345 s.
6. *Slobodchikov, V. I.* Antropologicheskaya perspektiva otechestvennogo obrazovaniya / V. I. Slobodchikov. Ekaterinburg: Izdatel'skij otdel Ekaterinburgskoj eparhii, 2009. 264 s.
7. *Muhina, V. S.* Otchuzhdyonnye. Absolyut otchuzhdeniya / V. S. Muhina. М.: Prometej, 2009. 704 s.
8. *Muhina, V. S.* Otchuzhdenie chelovekov v obydennoj zhizni: monografiya / V. S. Muhina, A. A. Hvostov. 2-e izd., ispr. i dop. М.: Nacional'nyj knizhnyj centr, 2014. 670 s.
9. Tvorchestvo kak pozitivnaya deviantnost' / Pod obshch. red. Ya. I. Gilinskogo i N. A. Isaeva. SPb.: Alef-Press, 2015. 279 s.
10. *Ioann Lestvichnik, prp.* Lestvica, vovodyashchaya v nebo / Ioann Lestvichnik, prp. М.: Izd-vo Sretenskogo monastyrya, 2007. 592 s.

**АНО ИД «Народное образование»  
представляет**



Коллективная монография освещает пути решения проблемы реализации коррекционно-развивающей работы, направленной на профилактику и преодоление нарушений в развитии речи, а также других компонентов психической сферы у детей и подростков от двух до 18 лет. В том числе имеющих ограниченные возможности социализации (ОВС). Показана значимость современного дополнительного образования, в частности летних оздоровительных лагерей, как площадки для реализации развивающих и образовательных программ.



**Здоровьесберегающие и развивающие технологии в системе дополнительного образования и детских лагерях в серии «Отдых и учёба с радостью».**

*А.Н. Камнев, О.А. Кононова, С.А. Макарова, В.И. Панов; под ред. д-ра биол. наук А.Н. Камнева и член-корр. РАН, д-ра психол. наук В.И. Панова. 550 с. Обложка: переплёт.*

*Нейробика — совокупность специальных упражнений, направленных на оптимизацию работы мозга за счёт повышения его нейропластичности. Это аэробика для мозга. Позволяет активизировать его работу и тем самым улучшить память, скорость восприятия, мышления и других психических функций. Другими словами — это гимнастика для ума...*

**Заказать издание можно по адресу:**

Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел.: (495) 345-52-00.

E-mail: narob@yandex.ru, no.podpiska@yandex.ru, podpiska@narodnoe.org

УДК 371

## ОПЫТА ЗАПАСЫ ЗОЛОТЫЕ

Есть в нашей жизни прекрасная традиция — отмечать юбилей. Юбилей бывают разные — маленькие и большие, радостные и грустные, но это всегда итог прожитого отрезка жизни. В декабре 2023 года свой 100-летний юбилей отмечает государственное автономное общеобразовательное учреждение Краснодарского края «Новолеушковская школа-интернат с профессиональным обучением».

• Новолеушковская школа-интернат • юбилей • школа агропрофилированного направления • педагогический коллектив • Международный конкурс имени А. С. Макаренко

Согласно исторической справке в 1923 году по инициативе женсовета станицы Новолеушковской на базе двухклассного училища создан детский дом. За время существования учреждения менялся контингент и количество воспитанников: в 1948 г. насчитывалось 64 человека, в 1962 г. — 80 человек, в 1968 г. — 90 человек, в 1971 г. — 120 человек, в 2000 г. — 180 человек, в 2014 г. — 192 человека, в 2023 г. — 216 человек.

Все дети с нелёгкой судьбой, оставшиеся без родительской опеки и ласки, и школа стала для них вторым домом. Она сохраняет в себе тепло и добро тех, кто здесь работал и работает сейчас, кто здесь

учился и учится сейчас. Представьте, сколько этого тепла сохранилось в школе за 100 лет! Его хранителями были, есть и будут учителя и ученики, но первыми среди хранителей и создателей всегда останутся те, кто всё своё время отдавал и отдаёт школе. Это директора. Вспомним их имена: Н. Ф. Диденко, К. Т. Меркурьева, С. В. Савченко, Ю. И. Кондра, А. Д. Макаренко, Т. И. Курасова. Каждый из них внёс свою лепту в развитие материально-технической базы учреждения, создание благоприятных условий для проживания ребят.

С 2000 года школой руководит Татьяна Ивановна Курасова, кандидат педагогических наук, Герой труда Кубани,



заслуженный учитель Кубани, награждена медалью «За выдающийся вклад в развитие Кубани» III степени, медалью А. С. Макаренко «За педагогическую доблесть», значком «Отличник народного просвещения», юбилейной медалью ФНПР «100 лет Профсоюзам России», по решению президиума Совета ветеранов ЦА МВД России удостоена орденом «За благородство помыслов и дел». Дважды Татьяна Ивановна являлась победителем традиционного конкурса «Триумф», учреждённого еженедельником «Юг Times», в номинации «Триумф в науке и образовании». По итогам писем читателей краевой газеты «Кубанские новости» она названа победителем конкурса «Колокола времени: Профессионализм. Честь. Достоинство» в номинации «Доброе сердце». Награждена дипломом и хрустальным колоколом, знаком признания и уважения многотысячной читательской аудиторией главной газеты края «Кубанские новости», и названа Человеком года. Наставник, руководитель и учитель, Татьяна Ивановна — неординарный человек и яркая личность, подвижник и идейный вдохновитель, советчик во многих делах, человек, который помогает узнавать что-то новое и важное, обладает глубокими знаниями в области педагогики, психологии и высокой профессиональной компетентностью. Всю свою жизнь посвятила она педагогике, учится сама и призывает учиться своих коллег. Благодаря этому весь коллектив работает слаженно, плодотворно. Каждый специалист на своём месте и занимается своим делом, но все вместе — это единая команда с опытным капитаном, которая с трепетом и желанием отдаёт работе частичку себя.

Предметом особой гордости каждого директора школы является педагогический, работоспособный, творческий коллектив. Об учителях со стажем — особый разговор. Много лет отдали школе Е. П. Епатко, О. М. Мустафаева, Т. А. Морозенко, Н. Г. Пшеничная, Н. Т. Рогозний, Д. Ф. Смольникова, Н. И. Шпилько, Т. А. Хотеева, Г. С. Ушакова, О. В. Сулим, Л. А. Старкова, В. С. Бегдаш, Т. А. Бычек, Т. П. Горкунен-

ко, Л. Ф. Ковалёва, Л. В. Маленькая, Т. И. Клименко, Г. А. Булатняя, А. Ф. Бакуридзе, О. И. Куст, В. И. Охват, Л. Л. Григорян. И сегодня они всегда желанные гости в учреждении.

Когда уходят в мир иной учителя, ученики душою сиротеют... К сожалению, ушли из жизни Ю. И. Кондра, Е. Ф. Залата, Э. А. Воронова, Л. Г. Добровольская, В. В. Магогина, В. П. Илькуненко, Л. В. Кондра, Е. Т. Лимаренко, Л. А. Пилипенко, М. Н. Мороз, Н. В. Попов, Н. Н. Дубинка, Т. Ф. Рогозня, А. А. Резниченко, В. И. Снаговская, Ю. П. Шиян, Н. Г. Шестаков, С. В. Шкода.

В настоящее время школа достойно продолжает эстафету предшественников. В ней трудятся 158 сотрудников. 85 человек — педагогический состав, из них: кандидат педагогических наук — 1, заслуженный учитель Кубани — 1; звание «Ветеран труда» имеют 6 человек, 4 человека являются почётными работниками общего образования, грамотами Министерства образования награждены 3 человека. Высшую квалификационную категорию имеют 33 педагога, первую — 27 человек.

Под руководством Татьяны Ивановны школа неоднократно становилась победителем в значимых всероссийских конкурсах: «Успешная школа», «Лидеры системы образования», «Гордость отечественного образования», «Организация и сопровождение высокотехнологичного сельскохозяйственного производства и рационального землепользования в агроэкологических объединениях обучающихся образовательных организаций России» в номинации «Развитие системы рационального землепользования», «500 лучших образовательных организаций страны», «За нравственный подвиг учителя», «Мой успех», «Гордость страны», «Гордость России», «Лучшие руководители, социальные работники, воспитатели и специалисты учреждений социальной сферы», «Педагогический дебют» и многие другие.



В 2022–2023 годах педагоги школы приняли участие во Всероссийском конкурсе профессиональных достижений «ИнваПрофи» среди работников образовательно-реабилитационных организаций для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, организованном Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. По итогам 2022 года абсолютным победителем Всероссийского конкурса «ИнваПрофи-2022» стала учитель русского языка и чтения Н. А. Старкова. Педагоги-психологи Д. М. Медведева и Е. В. Гольцева награждены дипломами лауреатов, победителем регионального этапа конкурса «ИнваПрофи-23» стала мастер производственного обучения Н. Н. Мизильская.

Учреждение великодушно делится опытом своей работы с коллегами района, края и страны; участвует во всероссийских мероприятиях, круглых столах, конференциях, проводимых в г. Армавире, Краснодаре, Москве, Санкт-Петербурге, Вологде, Ростове-на-Дону, Ижевске, Калининграде, Уфе, Барнауле, Казани, Екатеринбурге, Сыктывкаре, Владимире, Самаре, Перми, Республике Якутия (Саха). На базе школы-интерната проходят стажировочные площадки, научно-практические семинары. В 2019 г. состоялся семинар для представителей 39 регионов России в рамках Всероссийской конференции по вопросам реализации программ трудового и профессионально-трудоустройства агропромышленной направленности, проводимой Министерством просвещения Российской Федерации.

Результаты деятельности учреждения находят отражение в статьях российских журналов «Народное образование», «Социальная педагогика в России», «Сельская школа», «Коррекционно-развивающее образование», раскрывающих эффективные технологии и методики работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья; в проведении научно-практических конференций и научных семинаров федерального, межрегионального, краевого, муниципального уровней. Выпущен целевой номер журнала «Сельская школа» № 1–2 в 2016 г., в котором освещён опыт работы школы. В журнале «Социальная педагогика» в № 5, 6 за 2018 год представлены методические рекомендации для взаимодействия с замещающими семьями. В журнале «Народное образова-

## ЮБИЛЕИ

ние» в № 4 за 2019 год опубликована статья «Традиции и инновации в работе сельской школы-интерната», автор Т. И. Курасова. В журнале «Народное образование» Татьяна Ивановна в статье «Лицо школы — профессиональное структурное подразделение» познакомила с опытом создания и успешного функционирования учреждения, сделавшего труд приоритетным средством воспитания и достигшего на этом пути больших высот, а в статье «Информационные парты — ноу-хау Новолеушковской школы» показана практика оформления школьной территории, классов и парт с использованием наглядных



Альпинарий на школьном дворе

пособий, схем, мудрых высказываний, выполняющая не только образовательную, а также эстетическую и психологическую функции. В 2020 г. опыт работы учреждения был представлен в № 28 журнала «Экономика, психология, сервис; интеграция теории и практики» (Армавирский социально-психологический институт). В 2022 г. в № 1 научно-практического журнала «Социальная педагогика» для социальных работников и педагогов в 27 статьях освещён педагогический опыт коллектива. Изданы книги «Сборник методических рекомендаций: в помощь замещающим

родителям», «Сценарии праздничных мероприятий». В 2016 г. вышла в свет книга Т. И. Курасовой «Мир улыбается мне... Дети-сироты в школе-интернате: дорога к счастливой жизни». Опыт учреждения был опубликован на страницах информационно-биографического издания «Школа года — 2016», в Большой международной энциклопедии «Лучшие люди». В 2022 г. вышла монография «Основы казачьей культуры в парадигме народного искусства: медийный аспект», освещающая ценностный аспект в деятельности Т. И. Курасовой. В 2023 г. в книге «Благодарность и слава педагогам и наставникам Кубани», подготовленной в рамках Года педагога и наставника, опубликованы очерки и эссе Т. И. Курасовой,



Кабинет робототехники

Г. А. Булатней, М. А. Корниенко, Е. С. Моховой, В. В. Николенко, Н. А. Поломарец, Е. А. Поповой, И. О. Пшеничной, Н. А. Старковой, Н. И. Сулим.

Педагоги постоянно повышают свой профессиональный уровень. Двенадцать специалистов учреждения получили вторую специальность «клинический психолог».

Сегодня это не просто коллектив, не просто команда, это большая дружная семья, где есть место всем: педагогам старых традиций

и креативной, современной молодёжи, которые в своей работе дополняют друг друга. А объединяет всех кредо школы: «Дом, в котором не бывает выходных».

Благодаря учредителю школы — Министерству труда и социального развития Краснодарского края (министр С. П. Гаркуша) — создана и ежегодно совершенствуется материально-техническая база. Для осуществления учебно-воспитательного процесса в учреждении имеется 23 интерактивных доски, интерактивные глобусы, интерактивные ручки, две интерактивных песочницы ISand Box, чаша равновесия для песочной терапии, вышивальные машины (одна из них 15-игольная), два ткацких станка, вязальная машина, аэрограф, комплекты для проведения экспериментов по микробиологии и исследования состояния окружающей среды, школьная метеостанция, мини экспресс-лаборатория, 3D-принтеры, оборудование для сублимационной печати, мини-завод по изготовлению резных декоративных свечей, станки: деревообрабатывающий, токарно-винторезный, фрезерный и лазерный с числовым программным управлением для изготовления декоративных объёмных изделий из древесины. Имеется современный спортивный комплекс и легкоатлетическая беговая дорожка, четыре комплексных спортивных мини-площадки с турниками, лестницами, горками, канатами, теннисный корт. Внеурочной деятельностью занимаются в кабинете робототехники, который укомплектован инновационным оборудованием. Имеется компьютерный класс, видео- и фотоаппаратура, мини-типография, технические средства обучения, для проведения всех школьных мероприятий и для работы с социумом работает актовый зал на 120 мест с современной телемузыкальной аппаратурой. Для коррекционно-развивающих занятий созданы игровые зоны, логопедический и дефектологический кабинеты, кабинеты педагогов-психологов, релаксационные зоны.

Для обеспечения учебно-воспитательного процесса информационными ресурсами

в учреждении расположена библиотека с богатым фондом художественной, учебной и методической литературы. Библиотечный фонд насчитывает 23 000 книг, из них: учебный фонд — 2800 книг, художественная литература — 10 907 книг, методическая литература — 2460 книг, детская брошюра — 6836 книг.

Педагогический коллектив школы нацелен на создание ситуации успеха в образовательно-воспитательном пространстве, подготовку учащихся с разными стартовыми возможностями к самостоятельной жизни.

Безусловно, самое главное богатство школы — дети. В 2023–2024 учебном году в ГАОУ КК «Новолеушковская школа-интернат с профессиональным обучением» обучается 216 учащихся (143 — это 1–10-й класс; 73 учащихся — группы профессионального обучения). На круглосуточном пребывании проживает 39 человек. Сформировано 20 классов-комплектов, 7 групп профессионального обучения.

Учреждение имеет особую структуру: первое направление — школа с основным образованием (дети обучаются с 1-го по 11-й класс). Профессионально-трудовое обучение в школе осуществляется по шести профилям: столярное, строительное, швейное, обувное дело, прикладной и сельскохозяйственный труд.

По окончании 9-го и 10–11-х классов учащиеся имеют возможность получить профессиональное обучение на базе учреждения во втором структурном подразделении — в группах с профессиональным обучением. Не зря Министерство труда и социального развития Краснодарского края, серьёзно проанализировав ситуацию, приняло беспрецедентное решение: для выпускников коррекционных школ края создать условия для получения профессии на базе школы. Здесь с учащимися работают специалисты-коррекционщики, у детей нет смены коллективов, которая иногда вызывает отторжение, исключаются стрессовые ситуации для ребят. Профессию могут получить на выбор в течение 10 месяцев или 1 года 10 месяцев. Но для этого было выполнено три условия: подобрали кадры, специалисты прошли профессиональную переподготовку; создали 64 автори-

## ЮБИЛЕИ

зованных программы профессиональной подготовки; сформировали прочную материально-техническую базу, которая позволяет глубоко погрузить детей с ограниченными возможностями здоровья в изучаемый предмет.

Уровень воспитания и обучения в школе-интернате с каждым годом только растёт. Казалось бы, обычный урок в обычной школе. Но это нестандартная школа и совсем не простые ученики.

Новолеушковская школа-интернат — учреждение, которое на своей территории соединило в себе учебный процесс с 1-го по 11-й классы и возможность



Работа на станках с ЧПУ

получить профессии детям с ограниченными возможностями здоровья. В школе с 2014 г. осуществляется профессиональное обучение для выпускников коррекционных образовательных учреждений Краснодарского края по десяти профессиям: швея, каменщик, вышивальщица, столяр строительный, обувщик по ремонту обуви, социальный работник, садовод, рабочий зелёного хозяйства, штукатур, облицовщик-плиточник, что позволяет формировать профессиональные навыки у выпускников, обеспечивая их устойчивую социализацию.



С 2006 года школа совместно с отделом по вопросам семьи и детства муниципального образования Павловский район занимается вопросами приёмного родительства. За этот период свыше 300 воспитанников были определены в замещающие семьи.

Дар добра, понимания, любви к ребёнку, творческий поиск педагогов приводят к результативности деятельности. Ребят из Новолеушковской школы-интерната отличает креативность, творческий подход, воля к победе. География путешествий и поле творческой деятельности ребят разнообразны: Р. Федоренко стала победительницей конкурса «Ремесло Богородицы» и в подарок получила поездку на вотчину Деда Мороза в Великий Устюг; 28 учащихся в рамках проекта «Нас к победе зовёт олимпийский огонь» участвовали в лагерной смене, посвящённой XXII Зимним Олимпийским играм в Сочи, в Туапсинском районе; приняли участие во Всероссийском слёте «Юный динамовец» в Федеральном детском оздоровительном образовательном центре «Смена»; несколько лет подряд команда спортсменов учреждения участвовали в туристических слётах, которые проходили в Крымском районе; 30 учащихся были участниками проекта «Моя Россия: Град Петров», инициированного Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным, посетили Санкт-Петербург; В. Воробьёв, Н. Воробьёв, Я. Шкондилова, Д. Федюш приняли участие в I Всероссийском конгрессе «Светлое будущее» в Москве; команда учреждения представляла Краснодарский край в благотворительном мероприятии для воспитанников детских домов и школ-интернатов со всей России на IX Детской спортивной олимпиаде «Воспита́й в себе Человека!», которая проходила в пансионате «Клязьма» Управления делами Президента Российской Федерации; В. Воробьёв, Н. Воробьёв приняли участие в фестивале детского творчества «Добрая Волна», в региональном отборочном туре брата Воробьёвы получили самую высокую оценку жюри — Гран-при в номинации «Музы-

ка», в финале фестиваля в Казани стали финалистами юбилейного сезона Международного вокального шоу «Ты супер!» на канале «НТВ»; по результатам творческого конкурса по финансовой грамотности «Деньги — не игрушка» в номинациях «Использование банковских карт», «Страхование» учащиеся Ю. Кори́кова, Н. Козлов награждены дипломами победителей, организатором конкурса выступило Министерство экономики Краснодарского края; неоднократно учащиеся становились победителями Всероссийского конкурса детского творчества «“Динамо” глазами детей»; всероссийских и краевых конкурсов детских рисунков и поделок «Спасатель — работа отважных», проводимых УГПС, МЧС РФ; М. Гарьковенко стала победителем краевого конкурса детских рисунков «Я выбираю безопасный труд — 2023»; 17 учащихся учреждения отмечены Ассамблеей народов Евразии за большой личный вклад в создание и организацию серии выставок детских рисунков в рамках Международного фестиваля-конкурса «Мир рисует счастье» и подготовку цикла мероприятий «Дипломатия счастья» в Индии (г. Нью-Дели), Египте (г. Каире), в Северной Осетии.

И это лишь маленькая частичка тех достижений учащихся, которые войдут в историю школы.

Особое место занимает воспитательная работа. В школе реализуется 31 программа дополнительного образования. Занятия в объединениях организуются с учётом индивидуальных запросов учащихся, в соответствии с половозрастными особенностями детей по следующим направлениям: «Основы компьютерной грамотности», «Компьютерный мир», «Юный инспектор движения», «Шаг за шагом в самостоятельную жизнь», «Робототехника», «Подковка», «Кузнечное дело», «Вектор интересов», «Занимательная древесина», «Лазерная мозаика», «Шахматы», «Шашки», «Общая физическая подготовка», «Настольный теннис», «Оркестр народных

инструментов», «Весёлые нотки», «Рукодельница», «Вокруг красок», «Крафтовое рукоделие», «Народная кукла», «Школьный оркестр», «Акварель», «Гармония» — и 60 курсам внеурочной деятельности.

На базе учреждения организованы хоровые коллективы: сводный хор (свыше 100 человек), вокальные ансамбли «Кружева» и «Маков цвет», вокальная группа «Тоника», молодёжный хор, хор мужчин, детский хор. Действует студия декоративно-прикладного творчества «Школа мастеров». В арсенале творческих коллективов насчитывается много побед в международных, всероссийских, краевых конкурсах, фестивалях. В 2021 г. вокальному ансамблю «Кружева» (руководитель ансамбля Л. Г. Ерёменко) и студии декоративно-прикладного творчества «Школа мастеров» (руководитель С. Г. Киреева) присвоено звание «Народный».

В школе организован спортивный клуб «Отважные». Его основная задача — это воспитание сознательного отношения учащихся к своему здоровью, постоянное его укрепление, раскрытие и развитие индивидуальных двигательных способностей, умений и навыков. Результат работы клуба — активная спортивная жизнь в учреждении и за его пределами. Традиционно каждый год проводится спортивное мероприятие, организованное совместно с Краснодарской краевой организацией Общества «Динамо». В данном мероприятии участвуют дети, родители, педагоги. Это настоящий праздник дружбы и взаимопонимания, это праздник семьи. Неоднократно Центральный совет общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурно-спортивное общество “Динамо”» награждал учреждение за участие во Всероссийском смотре-конкурсе «“Динамо” — детям России». Учащиеся ежегодно участвуют в фестивале Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» среди школьных команд. Воспитанники школы-интерната являются постоянными участниками спортивного праздника, посвящённого Дню физкультурника в муниципальном образовании Павловский район.

Каждый ученик получает всестороннюю поддержку для полной реализации своего потенциала.

## ЮБИЛЕИ

В школе имеется музей кубанской старины, который оформлен с учётом казачьих традиций и быта казаков. Прикоснуться к истокам кубанской старины дети могут во время проведения классных часов, тематических мероприятий, мастер-классов.

Большое внимание в учреждении уделяется приобщению детей к глубинному традиционному наследию, нравственному и эстетическому богатству культуры, формированию осознанного патриотического чувства на основе понимания духовных ценностей. С 2008 г. в на-



**Победа в краевом конкурсе на лучшую организацию физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы**

шей школе действует кабинет основ православной культуры, в котором проходят внеурочные занятия. Педагоги Н. П. Новикова, О. Н. Руденко, О. Д. Бегдаш знакомят ребят с православной литературой и иконографией, с историей возникновения православных праздников; традиционно в святочные дни и православные праздники организуют посещение станичного храма Казанской божьей матери, Свято-Успенского храма станицы Павловской, Свято-Покровского храма, расположенного в станице Новоивановской Красно-



дарского края, храма станицы Новодонецкой Выселковского района. В 2019 г. учреждение стало победителем грантового проекта «Православие — духовное сердце России», направленного на формирование общей культуры учащихся с ограниченными возможностями здоровья, на их духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, на создание основы для самостоятельной реализации учебной деятельности, обеспечивающей социальную успешность, сохранение и укрепление здоровья детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. На средства от победы гранта учащиеся получили возможность совершить тур по святым местам Кубани. По благословению Владыки Тихорецкого и Кореновского Стефана в школе освоен новый вид работы прикладного труда — изготовление и оформление храмовых икон. На уроках столярного дела под руководством опытных педагогов Н. И. Сулим, И. В. Куст, А. А. Корниенко, С. А. Мирошниченко ребята учатся изготавливать киоты для икон. На занятиях по декоративно-прикладному искусству девочки, применяя различные техники, продолжают процесс оформления икон под руководством учителей-наставников Е. В. Пономаренко, С. Г. Киреевой, Н. В. Басанько, О. В. Садько, Т. В. Щелкуновой, Е. В. Серой. По благословению Митрополита Екатеринодарского и Кубанского Григория руководитель Школы звонарей Святителя Павлина Милостивого Епископа Ноланского при храме в честь Преподобного Ильи Муромского города Краснодара Сергей Кизим посетил нашу школу-интернат, провёл благотворительное мероприятие с детьми, используя передвижную учебную звонницу, чтобы выявить талантливых ребят по колокольному звону, почувствовать таланты среди детей с ограниченными возможностями здоровья.

Школа — это государство, маленький мир, в котором ученики не только получают знания, но и учатся жить. Школьные традиции являются тем звеном, которое объединяет учителей, учеников, выпускников и родителей. Культурная жизнь нашей школы-интер-

ната очень многогранна. За годы её существования здесь сложились свои прекрасные традиции, которые не только поддерживаются, но укрепляются, совершенствуются и развиваются. Ежегодно 1 сентября в учреждении проводится торжественная линейка, посвящённая началу учебного года, праздник спорта, семьи и дружбы, организованный совместно с Краснодарской краевой организацией Общества «Динамо». «Для спорта нет границ и расстояний!» — так звучит девиз этого мероприятия. Уже стало традиционным проведение еженедельных тематических общешкольных линеек «Разговор о важном», которые начинаются с поднятия флагов России, Кубани, Павловского района и исполнения гимна всеми учащимися и педагогами. В последнюю неделю сентября наступает значимый день в жизни учащихся групп профессионального обучения — посвящение в профессию. Конечно же, важной школьной традицией является проведение мероприятий в честь Дня учителя. Есть в школе-интернате отряд «Добрые сердца»: ребята помогают ветеранам Великой Отечественной войны, инвалидам, престарелым людям сделать уборку в доме, ухаживать за садом и приусадебным участком, посещают пенсионеров сестринского отделения МБУЗ ст. Новолеушковской и оказывают адресную помощь на дому ветеранам труда. Это способствует социализации детей и воспитывает у них чувство гражданского долга.

Осень — это вовсе не грустное, а очень романтическое время года. Не зря великий поэт Александр Сергеевич Пушкин так любил и воспевал его. Действительно, очень красива в это время природа! Традиционно у нас проходит конкурс рисунков и поделок из природного материала «Золотая осень». В ноябре в канун Дня матери в школе проходит концерт, который с большой любовью готовят учащиеся и педагоги. В течение учебного года проводятся предметные декады по всем дисциплинам, во время которых даются открытые уроки и внеклассные мероприятия.

Последние недели уходящего года насыщены весёлыми и интересными мероприятиями. В преддверии праздника в учреждении устраиваются мастерские Деда Мороза по изготовлению новогодних поделок. Ребята вместе со своими классными руководителями оформляют кабинеты, а школьный двор в вечерние часы сверкает разноцветными огнями. Коллектив взрослых по традиции готовит для ребят новогоднюю сказку. Песнями, танцами и весёлыми играми встречают школьники зимние каникулы. День защитника Отечества отмечается с особой торжественностью и гордостью. Накануне праздника во всех классах проходят уроки мужества, организуется выставка рисунков, конкурс чтецов, праздничный концерт. Стало доброй традицией, когда коллектив взрослых и детей учреждения объединяются для помощи и поддержки российской армии: неоднократно принимали участие в акциях, организованных «Волонтерской ротой» станицы Павловской. Были собраны денежные средства, посылки с продуктами, сладостями, предметами личной гигиены, ребята написали письма солдатам. 4 января 2023 г. коллектив школы поздравил солдат, находящихся на лечении в филиале № 1 г. Ейска ФГКУ «419 ВГ» Министерства обороны Российской Федерации. Сотрудниками учреждения была организована большая праздничная программа. Дети подготовили поздравительные открытки со словами благодарности за их ратные дела, за то, что борются за мирное небо, счастливое будущее, рискуя собственной жизнью. Солдаты получили интересные поделки и рисунки вместе с пожеланиями скорейшего выздоровления и возвращения домой. Международный женский день — день весны, цветов и улыбок. Конечно же, в школе этот праздник отмечается с особой теплотой и вниманием.

Уже давней традицией нашей школы-интерната стали трудовые десанты. Субботник — это ещё один повод сделать мир вокруг себя чище и прекраснее! День Победы — самый дорогой и величественный праздник, объединяющий все поколения. Учащиеся ежегодно участвуют во Всероссийской акции «Связь поколений»; в конкурсе «Окна Победы»; ежегодном конкурсе чтецов «Мы о войне стихами говорим»; принимают участие в митингах у мемориала погибшим воинам станицы Новолеушковской в честь освобождения Павловского района

## ЮБИЛЕИ

и станицы Новолеушковской от немецко-фашистских захватчиков; организуют поздравление на дому с Днём Победы ветеранов Великой Отечественной войны, тружеников тыла; коллектив участвует в автопробегах, посвящённых Великой Отечественной войне, в поддержку участников специальной военной операции. Патриотическая традиция, которую свято чтит коллектив школы-интерната, — участие в торжественном митинге и станичном концерте в честь Великой Победы. 25 мая в школе проходит торжественная линейка, посвящённая окончанию школы. Это большой общешкольный



### Урожай 2023 года

праздник, который адресован выпускникам. Важной традицией является ежегодный спортивный праздник «Зарница». В этот день проходят соревнования по различным видам спорта. Ежегодно 1 июня школа принимает активное участие в празднике ко Дню защиты детей. Выпускной вечер — праздник радостный и немного грустный, но он навсегда остаётся в памяти детей и взрослых.

Новолеушковская школа-интернат по праву лидер в организации и проведении крупномасштабных праздничных концертов, выставок декоративно-прикладного творчества.

Поражает то, как творчески подходит коллектив к организации и проведению мероприятий, использует целый спектр профессионального оборудования, имеющегося в учреждении: мыльные пузыри, генераторы огня (искусственное пламя), дым, конфетти, серпантин, безопасную пиротехнику. Мероприятия сопровождаются яркой презентацией с использованием фотографии школьной жизни, самостоятельно шьются сценические костюмы, каждый элемент продумывается до мелочей, оформляется место проведения, разрабатываются эскизы. Тем самым праздники обретают неповторимые самобытные черты и остаются в памяти надолго.

Вызывает восхищение активная жизненная позиция всех сотрудников учреждения. Много лет школа участвует в праздничных мероприятиях на территории этнографического комплекса «Атамань» станицы Тамань Темрюкского района. Ежегодно организуют творческую площадку, приуроченную к Международному дню защиты детей в Краснодаре. Традиционно по приглашению администрации муниципального образования Павловский район Краснодарского края сотрудники школы участвуют в районных праздниках: «Гуляй, раздольная Масленица!», «День Павловского района», «День урожая», «Пасхальный благовест»; фестивалях-конкурсах: «Во славу Кубани, на благо России», «Юные звёздочки», «Кубань мастеровая», «Адрес детства — Кубань»; в выставке «Парад Дедов Морозов» и др. Ярмарки декоративно-прикладного творчества, концертные программы, изготовление памятных сувениров, приготовление блюд кубанской кухни — всё по плечу творческому коллективу.

Школа имеет своё лицо, не похожее на другие: обшивают спальни, шьют шторы во всех помещениях, делают стеллы на заказ, для этого имеются различные станки: режущие плоттеры, гильотина, 3D-принтеры, лазерный станок с ЧПУ — это позволяет на станках выполнить объёмные 3D-элементы. Столярный цех осуществляет все работы по дереву:

малые садовые формы, мебель, киоты, скворечники и многое другое.

Особо талантливые дети на занятиях проявляют интерес к столярному делу. Чтобы развить у них талант, педагоги доверяют им работу на фрезерном станке с числовым программным управлением. Всё это вызывает неподдельный интерес учащихся, когда из фрезы станка выходит шедевр. По окончании школы, выйдя в самостоятельную жизнь в век инноваций и современных технологий, ребятам легче будет найти себя.

У каждого человека есть место, в котором тепло и уютно. Именно таким местом является Новолеушковская школа-интернат. Как говорил великий педагог А. С. Макаренко, «воспитывает всё: люди, вещи, явления...» Повсюду в школе можно увидеть кладёз мудрых слов, высказываний, выражений (и на зеркале, когда ребёнок смотрит в него, и на лестнице, когда поднимается на этаж, и в школьном дворе, когда идёт в класс на учёбу, и в коридоре, когда заходит в кабинет). Всё это воспитывает в подрастающем поколении уважение к старшим, учит быть добрыми, воспитанными.

Проходят годы, но и через много лет учащиеся вспоминают, какие отношения складывались у них в школьном коллективе, по каким обычаям и на каких традициях строилась там жизнь. Очень приятно, что эти традиции соблюдают и хранят в своих сердцах воспитанники, учителя и выпускники. Именно та школа, которая стремится создать для себя доброе имя и через традиции сберечь его, имеет будущее.

Дети в учреждении особые — дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. И как важно сделать всё, чтобы каждый ребёнок успешно влился в социум, а это возможно, если он получает трудовые навыки, причём такой опыт будущей профессии, который ему по душе. Главная заповедь школы: мы не играем



в труд, мы учим трудиться по-настоящему!  
Для этого нужно научиться работать на селе,  
ведь мы живём на Кубани.

Краснодарский край — чудесный, благодатный сельскохозяйственный регион. Опытные учителя сельскохозяйственного труда: К. А. Рябова, Н. В. Рябуха, Е. И. Пастарнак, М. Р. Снегур, Э. А. Налбадянц, С. А. Букат — учат ребят трудиться на земле, учат мудрости сельской жизни, ремесленному мастерству. В 2016 г. по итогам XIV Международного конкурса имени А. С. Макаренко, который проходил в г. Якутске, учреждение заняло 1-е место среди средних общеобразовательных школ агропрофилированного направления. Опыт нашего учреждения признан лучшим в России. Ежегодно директор учреждения Т. И. Курасова является членом жюри Международного конкурса имени А. С. Макаренко.

Много лет учреждение является автономным, что позволило обрести финансовую самостоятельность и экономическую мобильность. Средства благодаря внебюджету дают хорошую добавку и позволяют школе реализовать планы.

В 2000—2016 годы на территории школы-интерната был свой «мини-колхоз» с замкнутым циклом всех выполненных сельскохозяйственных работ. Учреждение серьёзно занималось животноводством. В лучшие годы численность поголовья свиней достигала 200 голов. На полях выращивали кормовую базу, купили комбайн. Всего было выращено 1000 т зерна, 400 т кукурузы, 200 т подсолнечника; ежегодно заготавливали 40 т сена, 30 т соломы. На момент расформирования животноводства насчитывалось 32 головы крупного рогатого скота. Но потом в силу того, что на Кубани стали распространяться заболевания животных, пришлось отказаться от разведения животных и перейти на растениеводство.

На территории учреждения находится четыре теплицы. Две из них на круглогодичном обогреве, в них выращиваем огурцы, эустому. В третьей выращиваем виноград старым, дедовским методом: урожай созревает на четыре недели раньше положенного срока. В четвёртой — овощи, цветы. В учреждении построили школку, где заложено 32 т мытого речного

песка, здесь имеем возможность выращивать редкие растения. В 2023 г. построена и введена в строй теплица с использованием гидропонной системы. Размер нашей теплицы 25,1×13 м, площадь 328 м<sup>2</sup>. Высажена рассада огурцов сорта Бьёрн F1 (для высокотехнологичных теплиц). В теплице проведена система капельного полива, оборудованы растворные узлы, предусмотрена автоматизация управления климатом, обеспечена система фиксации растений, автоматически регулируется температурный режим. Всё это позволит готовить ребят, получающих профессиональное обучение



Новая теплица на гидропонике

по специальности «рабочий зелёного хозяйства», к работе в современных тепличных комплексах Краснодарского края, а следовательно, ребята будут успешны на рынке труда и конкурентоспособны.

В собственности учреждения поле 27 га, 1 га виноградника, свыше 32 сортов винограда, районированных в северной зоне Краснодарского края. Высажено более 39 тыс. декоративных, ягодных черенков, 7912 роз. Специалисты сами прививают, получают желаемые сорта. Заложены делянки хвойников, ягодников, цветов, декоративных

## Опыта запасы золотые

растений, плодовых деревьев. Высажено свыше 10 тыс. тюльпанов, 8 тыс. лилий. Созданы три иридария, пионарий, сиренарий, множество зелёных зон. Заложен яблоневый сад — 121 дерево: на каждом из них привито пять сортов яблонь, позволяющих собирать урожай с июня по ноябрь. Весной заложены будущие саженцы, на которых привито по несколько сортов одноимённых плодовых. В 2021 г. на 4 гектарах заложили научный учебно-производственный участок, где высадили 650 плодовых деревьев (черешни, черешни, яблони, груши, сливы, персики, виноград, алыча, абрикосы), 3500 деревьев сумаха оленерогова, 30 тыс. ирисов лучших сортов мировой селекции, сирень, малинник, иридарий, хризантемы, нарциссы, тюльпаны, мускари, 400 роз и многое другое. Вырыто шесть скважин, осуществляется капельный полив. Этот участок позволяет полноценно осуществлять экспериментальную работу: учить детей ухаживать за растениями, обрезать и прививать деревья. Этим участком земли расширена материальная база для практической части при изучении сельскохозяйственного труда в школе и освоении профессий.

Новолеушковская школа-интернат — школа-старушка. Это дом добра, детского смеха, мудрости, со своим укладом, традициями, с уверенностью смотрящий в будущее

и способный решать все поставленные перед ним задачи. Не одно поколение выпускников вышло в самостоятельную жизнь. В этом учреждении случайных людей нет, все, кто не смог вынести темп и объёмы работы, ушли, а остались люди, горячо любящие детей. И пусть летят года, века, столетия, но теплота сердец педагогов останется навсегда. Ведь ещё древние говорили: «Сейте хлеб — это на годы, выращивайте лес — это на десятилетия, занимайтесь воспитанием — это на века».

В рамках данной статьи невозможно передать многогранную жизнь коллектива, здесь лишь отмечены направления, куда движется учреждение.

От всей души поздравляем коллектив школы, ветеранов, выпускников и учащихся с юбилеем! Педагогам желаем профессиональных успехов, неиссякаемой энергии, добрых и отзывчивых учеников, благодарных родителей!

**Редакция журнала «Народное образование» присоединяется к поздравлениям и желает дальнейшего процветания и новых достижений коллективу Новолеушковской школы-интерната и её директору, заслуженному учителю Кубани Татьяне Ивановне Курасовой. НО**

## Experience Reserves Are Gold

**Abstract:** *There is a wonderful tradition in our life — to celebrate anniversaries. Anniversaries are different — small and large, joyful and sad, but it is always the result of a lived segment of life. In December 2023, the state autonomous educational institution of the Krasnodar Territory “Novoleushkov boarding school with vocational traini” celebrates its 100th anniversary.*

**Keywords:** *Novoleushkov boarding school, jubilee, agro-specialized school, teaching staff, International Competition named after A. S. Makarenko*



# «ПРИГОТОВИТЬ ИЗ СВОИХ ДЕТЕЙ ПОЛЕЗНЫХ ДЛЯ ОБЩЕСТВА ГРАЖДАН...»

Посвящается правнучке К. Д. Ушинского Ирине Хале



**Татьяна Николаевна Гаврилова,**  
кандидат психологических наук, доцент кафедры теории  
и истории педагогики Ярославского государственного  
педагогического университета им. К. Д. Ушинского,  
г. Ярославль, [gavrilova.tat.nik@gmail.com](mailto:gavrilova.tat.nik@gmail.com)

Статья посвящена результатам поисковой деятельности музея К. Д. Ушинского, направленной на установление связей с потомками педагога по линии его младшей дочери Ольги и творческого взаимодействия с ними. Результатом сотрудничества с правнучкой К. Д. Ушинского Ириной Хале стало издание книги сказок и рассказов Константина Дмитриевича с её иллюстрациями, создание древа его потомков. В статье рассматривается судьба младшей дочери Ушинского, её дочери Марины и внучки Ирины.

• поисковая деятельность музея • потомки К. Д. Ушинского • судьба Ирины Хале • совместные проекты

При открытии в 2006 году в Ярославском государственном педагогическом университете им. К. Д. Ушинского (далее — ЯГПУ) музея его имени одним из направлений работы было выбрано установление связей с потомками великого педагога. Нам удалось вступить в переписку с правнучкой педагога по линии его младшей дочери Ольги — Ириной Хале (г. Остунни, Италия).

В России Ирина впервые побывала в 1994 году, в Санкт-Петербурге, на международном фестивале кукольных театров «Невский Пьеро». В 2010 г. по приглашению нашего университета она приезжала в Ярославль для участия в праздничных торжествах, посвящённых тысячелетию

города. С этого момента началось сотрудничество правнучки К. Д. Ушинского с ЯГПУ и созданным в нём музеем её прадеда.

Ирина была человеком творческим — художник, скульптор, писатель, постановщик спектаклей в театре теней. Во многом это было связано с её любознательностью, целеустремлённостью, удивительной работоспособностью, любовью к детям, которые она унаследовала от своего великого прадеда, и художественным талантом от бабушки Ольги и мамы Марины.

О её целеустремлённости и удивительной работоспособности говорит тот



факт, что она уже в детстве из-за сложных жизненных обстоятельств, не имея возможности регулярно посещать школу, много читала, занималась самообразованием. Писать и читать по-русски она училась по учебнику «Родное слово», написанному К. Д. Ушинским. Её прадед тоже много читал, занимался совершенствованием себя и своего характера. Об этом свидетельствуют записи Константина Дмитриевича, сделанные в сохранившихся дневниках за 1844–1845 гг. Так, в дневнике от 14 ноября 1844 г. мы можем увидеть, что вставал он в 4–5 часов утра и многое успевал сделать в утренние часы. Не менее четырёх часов в день уделял чтению (как он писал, «читать для ума») [1]. Иногда вставал даже в три часа утра, что подтверждается записью от 8 декабря 1844 г.: «Сегодня встал, я думаю, часа в три, — и рад: чудесно заниматься поутру: все движения духа как-то сильнее, все обороты его как-то явственнее, — и я мог сам наблюдать над собою» [1, с. 24]. Желая сделать как можно больше для своего Отечества, Константин Дмитриевич много читал. В дневниковой записи от 3 декабря 1844 г. есть информация, которую он назвал реестром прочитанного за три с небольшим месяца (с 25 августа до отмеченного дня):  
«1) Том Дальмана “История Английской революции”. Сделал выписки.

- 2) Мориарти “Оконель”. Брошюра. Сделал выписки.
- 3) Stein: “Municipal-verfassung Frankreichs”. Брошюра.
- 4) Аксильон, 1 том.
- 5) Иезуиты. Лекции Мишле и Кине. 1 том.
- 6) Eichhorn: “Deutsche Staats-und Rechtsgeschichte”. 4 тома.
- 7) Hegel: “Geschichte der Philosophie”. 1-й том и 2-й.
- 8) Савиньи “История римского права в Средние века”. 6 томов.
- 9) Августина Тьерри — все сочинения — I том in quarto.
- 10) Guizot: “Cours de l’histoire moderne”. 6 томов.
- 11) “Святославич” — роман Вельтмана. 1 томик» [1, с. 23–24].

Мы видим, что в этот период доминировала литература по истории и праву, но, когда он стал заниматься педагогикой, интенсивность чтения даже возросла. Началось было положено книгами по педагогике, собранными в двух шкафах в библиотеке Гатчинского сиротского института Е. О. Гугелем. В письмах своим друзьям К. Д. Ушинский часто обращался с просьбой приобрести для него ту или иную педагогическую литературу. Так, в письме от 25 июня 1864 г. своему другу Л. Н. Модзалевскому мы можем увидеть просьбу купить интересующую его книгу Ф. Фрёбеля: «Да, проезжая через Веймар, приобретите для меня экземпляр атласа детских работ по Фрёбелю, изданный в Веймаре» [1, с. 184–185].

Педагогическая общественность второй половины XIX века прежде всего ценила К. Д. Ушинского за его замечательные учебники для народных училищ «Родное слово» и «Детский мир». Ирина переняла от своего великого прадеда желание сочинять добрые и трогательные книги для детей, издававшиеся на английском и итальянском языках. Часть из них она передала в дар нашему музею, после посещения которого у неё возникло желание проиллюстрировать сказки и рассказы

своего прадеда. В апреле 2014 г. правнучка педагога по приглашению ЯГПУ им. К. Д. Ушинского принимала участие в Международном форуме «Евразийский образовательный диалог». Выступая на форуме, она рассказала о том, как ей в детстве, в силу разных обстоятельств, было сложно получить образование и как она потом навёрстывала упущенное благодаря своей любознательности. Она занималась самообразованием в течение всей жизни. Памятны слова Ирины о том, что она не потеряет интерес к жизни и людям даже тогда, когда станет столетней старушкой, прикованной к креслу. Эту же мысль мы можем увидеть в записи, которую сделала Ирина в книге отзывов посетителей музея К. Д. Ушинского от 24 апреля 2014 г. В ней она на нескольких страницах рисовала приснившийся ей диалог со своим великим предком: «Я недавно поняла, что в старости хорошо живёт (и по здоровью тоже) тот, кто имеет сильную страсть к чему-либо, особенно к искусству. Пожилых людей становится всё больше, но многие из них не знают чем заняться. Это проблема. Мало кто находит для себя интересное увлечение. У нас в Италии больше писателей, чем читателей». А Ушинский ей отвечает: «Конечно, любознательность — это та сила, которая движет миром. Нельзя запрещать человеку, которому Бог дал талант, заниматься любимым делом и в старости. Образование должно продолжаться на протяжении всей жизни, оно не должно завершаться после окончания школы или университета. Особенно интересно делать это в старости. Ты — правнучка воспитателя, по иронии судьбы не получившая регулярного воспитания из-за сложностей жизни, но много читала и, как верблюд в пустыне, знания эти откладывала в свой горб».

Семья сыграла огромную роль в том, что Ирина полюбила живопись. Её бабушка Ольга Константиновна Ушинская (Суковкина) запомнилась ей как образованная женщина, всегда подтянутая, доброжелательная. До конца своих дней (прожила до 96 лет) она рисовала и очень искусно занималась рукоделием — росписью по шёлку, вышиванием бисером, и делала шляпки из «всякой всячины». Ольга Константиновна любила искусство и в молодости посещала Большой театр, была знакома с А. П. Чеховым и Ф. И. Шаляпиным. Мама

Марина тоже была неплохим художником. Во время эмиграции, во Франции, в г. Ментон (Лазурный берег Франции, на границе с Италией), когда семья испытывала большую нужду, Марине Михайловне приходилось зарабатывать на жизнь рисованием икон, портретов, заниматься миниатюрной живописью. Когда Марина Михайловна, выйдя замуж за ирландца Патрика Валентино Бушо Херд, переехала в Англию (г. Солсбери), то продолжала рисовать миниатюры с портретами своих друзей, таких, например, как княгиня Юсупова, гордилась ими и выставляла свою коллекцию в королевской Академии искусств.

Переняв этот талант от бабушки и мамы, Ирина тоже занялась рисованием. Внешним фактором, стимулировавшим раскрытие художественного таланта, стали тяжёлые испытания, выпавшие на её долю. Когда семья переехала в Бристоль, началась Вторая мировая война. В это время обострилось психическое заболевание матери Ирины, причина которого крылась в детстве. События революции в России, расстрел на глазах тогда 13-летней девочки офицеров, тяготы эмиграции, голод не могли не сказаться на её психике. Ирина ухаживала за Мариной Михайловной. Чтобы самой не сойти с ума, много рисовала. К 14 годам она зарабатывала на жизнь, рисуя портреты. Ей очень хотелось учиться в художественной школе. После смерти мамы отец Ирины женился во второй раз на женщине, которая её невзлюбила и практически выставила за дверь.

Спасением для неё стало то, что ей удалось поступить в Академию художеств (Bath Academy of Art Corsham). В 1954 г. она получила диплом по педагогике искусства в University of Bristol. После трёх лет педагогической деятельности Ирина отправилась в Италию, где вскоре вышла замуж за выпускника Кембриджа скульптора

Джона Хале. Вместе они занимались самообразованием в городе Каррара, а затем учились в Австрии в Internationale Sommerakademie für Bildende Kunst Salzburg у известного итальянского скульптора Джакомо Манцу и не менее известного австрийского экспрессиониста Оскара Кокошки. В этот период за художественную деятельность Ирина получила премию города Зальцбург. В 1967 г. в Лондоне, в Crane Kalman Gallery, состоялась её персональная выставка, за которой последовали и многие другие. После развода с Джоном Хале она в 1970 г. вышла замуж во второй раз за римского скульптора Спартако Дзианни.

Помимо занятий живописью, Ирина организовывала в Италии лаборатории детского творчества и спектакли театра теней при содействии L'Orto delle Arti. При её участии только с 1992 по 2004 гг. было поставлено 16 спектаклей. В эту деятельность вовлекались различные школы, игротеки, центры для детей с ограниченными возможностями. Ирина принимала участие в организации и проведении курсов живописи, английского языка через искусство, занятий живописью в детских садах. Не единожды путешествовала по странам Ближнего Востока и видела трудную жизнь детей в некоторых из них. Привезённые оттуда зарисовки, фотографии позволяли ей устраивать выставки, средства от которых она передавала в детские благотворительные организации. Это её стремление бескорыстно помогать людям, и прежде всего детям, тоже передалось ей по наследству, так как это было свойственно всем поколениям семьи Ушинских [2].

Ещё в детстве её прадед К. Д. Ушинский был свидетелем проявления таких качеств его отцом — Дмитрием Григорьевичем Ушинским. Примером этому может служить документально подтверждённый факт, который приводит в своей статье Ф. Т. Бондарь, изучавший вологодский период службы Д. Г. Ушинского. Отец знаменитого педагога выкупил из казённой палаты закладную на имя жены офицера Анны Петровны

Рыжковской, которая была должна одному титулярному советнику 300 рублей ассигнациями под залог своих крепостных (мужа, жены и новорождённой дочери). Он заплатил долг титулярному советнику, получил закладную, внёс по ней 10 руб. 45 коп. за разрешение возвратить Анне Петровне её крепостных. Дмитрий Григорьевич проявил бескорыстие и человечность по отношению к семье офицера [3]. Кроме того, Ф. Т. Бондарь приводит данные о том, что отец Ушинского в пользование вологодских народных училищ передал «Всемирную историю» в трёх частях. Из воспоминаний старших дочерей педагога мы узнаём о том, что он тоже был для них примером благородства. Когда, будучи в Швейцарии, их семья обедала в какой-то гостинице, то стала свидетелем одной печальной ситуации. Прислуживавший лакей уронил собранную им со столов большую стопку посуды и разбил её. Присутствовавшая публика посмеялась над этим, а буфетчик грозно посмотрел на служащего. К. Д. Ушинский заплатил буфетчику за разбитую посуду, чтобы спасти лакея от солидного вычета из жалования [4].

Дети Ушинского тоже переняли эти качества. В 1901 г. в Киеве на средства Веры Константиновны Ушинской (Пото) были открыты два приходских училища (мужское и женское), попечителем которых она стала [там же]. Другая дочь педагога — Надежда Константиновна — также построила две школы в Черниговской губернии. Об этом пишет в своей статье И. К. Коломиец, работавший с материалами Черниговского архива [5].

Младшая дочь педагога Ольга Константиновна в Каневском уезде (Украина) была Председателем комитета российского Общества Красного Креста и много сделала для открытия фельдшерско-акушерских пунктов. Её муж, действительный статский советник Михаил Акинфиевич Суковкин, был пожизненным почётным членом Каневского уездного попечительства детских приютов [6]. Позднее,



уже в эмиграции, муж Ольги Константиновны попросил французское правительство отдать пустовавшее помещение огромного санатория для больных туберкулёзом в г. Ментон под Русский дом для всех беженцев, которые стекались в страну, на условиях его возвращения после прекращения потока эмигрантов. Он стал директором первого Русского дома во Франции. Вслед за ним были открыты подобные заведения в других городах.

Не удивительно, что и внучка Ирина выросла человеком чутким, всегда готовым помочь людям в их нуждах.

Когда мечта Ирины об издании книги сказок и рассказов К. Д. Ушинского с её иллюстрациями в 2015 году смогла осуществиться (выпустил её наш педагогический университет при поддержке мэрии города Ярославля), её просьбой было подарить эту книгу как можно большему количеству детей. Это уникальное издание все первоклассники города (а это около семи тысяч человек) 1 сентября получили в подарок. Появилась книга, где каждое слово и каждый штрих не только имеют глубокий смысл, но и подчёркивают связь времён и поколений. «Словно волшебная ниточка соединила полтора столетия спустя Константина Дмитриевича с его правнучкой Ириной» [7, с. 4].

Каждый приезд Ирины в Ярославль обязательно включал посещение школ, общение с учениками и студентами, проведение мастер-классов. Она щедро делилась с детьми и молодёжью своим творчеством (Вальдорфская школа, коррекционная школа № 45, студенческие аудитории разных факультетов педагогического университета, учреждение дополнительного образования Центр анимационного творчества «Перспектива», Ярославский государственный театральный институт, Центральная детская библиотека им. Ярослава Мудрого, городской Центр образования, где проходила методическая гостиная «Наследие К. Д. Ушинского в современном образовании»).

При участии Ирины (а также её кузины Марианны Юркевич и двоюродной племянницы Анны Новосельцевой, живущих в США и Канаде) было составлено генеалогическое

древо потомков К. Д. Ушинского, а экспозиции выставочного зала музея пополнились предметами, бывшими в обиходе младшей дочери Ушинского — Ольги. Она подарила музею фотографии потомков педагога, часть чудом сохранившегося сервиза, две десертные ложки, полученные её бабушкой от родителей, художественную работу бабушки — дореволюционный серебряный рубль, который как талисман путешествовал сначала с Ольгой, затем с её дочерью Мариной и, наконец, с Ириной по разным странам. Забирая его с собой в эмиграцию, бабушка Ирины загадала главное своё желание — вернуться в Россию. Смогла это осуществить только Ирина. Приехав в Ярославль, она передала талисман в наш музей. Кроме того, преподнесла в дар и часть своих живописных работ. В ботаническом саду педагогического университета растёт посаженная ею яблоня.

Наше общение с правнучкой педагога обогащало не только нас: Ирина получала новый творческий заряд и вдохновение.

Её приезды в Ярославль обязательно сопровождалась рассказами и воспоминаниями, сохранившимися от её родных по линии бабушки Оли. Мы очень дорожим этой информацией.

В семье её бабушки Ольги было пятеро детей. Их первая дочь Елена умерла в возрасте четырёх лет. Затем родились ещё три сына и дочь: Михаил, Алексей, Константин (домашние называли его Коко) и Марина. Лето семья вместе с няней проводила в загородном имении — село Ковали под городом Канев (сейчас это Черкасская область, Украина) [8, 9].

С марта по сентябрь 1917 года М. А. Суковкин представлял Российское Временное правительство в Киеве, занимая должность губернского комиссара.



Во времена гетманата всяя Украины Павла Скоропадского Михаил Акинфиевич был первым послом гетманского правительства в Константинополе (с 30 октября 1918 года). Когда он прибыл в Константинополь, на Украине гетманский режим переживал последние дни. Далее опять произошла смена власти, и М. А. Суковкин был смещён с занимаемой должности [8].

Последовала эмиграция в Константинополь. Ольга Константиновна отправилась за ним. Она была год разлучена с детьми, так как два старших сына учились в Англии, а Марина и Костя остались с няней в Петрограде. Ольге Константиновне с трудом удалось забрать детей и перевезти в Константинополь. Так как Константин ещё с детства страдал туберкулёзом, то семья переехала на Лазурный берег Франции — в город Ментон, на границе с Италией.

Интересные воспоминания сохранила Ирина о братьях своей мамы. Дядя Михаил был высокий, симпатичный молодой человек. Он много лет прожил в Ницце, был помощником и другом графини Александры Петровны фон Кайзерлинг, младшей дочери последнего российского премьер-министра Столыпина. Алексей — смуглый и похожий на испанца. О нём Ирина Хале знает только то, что он увлекался буддизмом, уехал в Индию, затем — на остров Цейлон (с 1978 г. — Демократическая Социалистическая Республика Шри-Ланка), где и закончил свою жизнь. Константин — обходительный, утончённый, с едким и дерзким умом. Он был дружен со второй по старшинству дочерью Столыпина — Натальей Петровной Волконской, которая умерла от рака осенью 1949 г. на руках Ольги Константиновны Суковкиной. Ирина рассказывала, что при жизни Натальи она пользовалась книгами из её библиотеки. Дядя Константин из-за пагубной страсти к азартным играм превратился из состоятельного человека в нищего. Он много лет прожил инкогнито на деньги французской графини, которая его обожала. У них родился сын — Пьер, для которого Константин был хорошим отцом. Умер Константин Михайлович в 1990 г. в Лионе. Пьер вырос, женился, имеет сына Арно, с которым Ирина

Хале приезжала в Ярославль на презентацию книги «Мир сказок и рассказов К. Д. Ушинского», проходившую в День учителя. Арно Дюлон де Роснэ является последним продолжателем рода Ушинских-Суковкиных и живёт в городе Лион (Франция).

Сама Ирина родилась в 1932 году в Англии, куда переехали её родители. Её крестными матерями были леди Лестер, проживавшая в графстве Норфолк в имении Холкхэм-Холл — втором по величине после королевского имения, и княгиня Катя Голицина (жена Владимира Эммануиловича Голицина, который до эмиграции в Англию был адъютантом великого князя Николая Николаевича) [10]. Крестными отцами стали дядя Константин и граф Володя Кляйнмичел, которые дружили с детства.

Как человек деятельный, всегда строящий планы и стремящийся их реализовать, Ирина с воодушевлением приняла сообщение о предстоящем в Ярославле образовательном форуме, посвящённом юбилею К. Д. Ушинского, и выразила желание участвовать в нём, пригласив и своих родственников, живущих во Франции. В её планы входило вернуться к работе над романом о средневековой Руси, над которым она трудилась несколько десятилетий назад, но в силу определённых жизненных обстоятельств вынуждена была отложить его. Ирина мечтала снять на лето в окрестностях Ярославля деревянный дом с наличниками на окнах, чтобы рисовать свои картины.

Судьба не позволила реализовать наши планы. Ирины не стало 2 июля 2022 года.

Вспоминая слова К. Д. Ушинского о том, что «одна из первейших обязанностей всякого гражданина и отца семейства — приготовить из своих детей полезных для общества граждан», можно твёрдо сказать, что Ирину воспитали достойным и полезным для общества гражданином. Она впитала в себя лучшие качества, которые аккумулировались во всех поколениях Ушинских. **НО**

## Список использованных источников

1. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. Том 11: Материалы биографические и библиографические // К. Д. Ушинский. М.-Л.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1952. 728 с.
2. Гаврилова, Т. Н. Благоприятность семьи Ушинских на уровне образования / Т. Н. Гаврилова // Педагогика и психология современного образования: Теория и практика: материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского», Ярославль, 05–06 марта 2020 года. Том 1. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2020. С. 13–18.
3. Бондарь, Ф. Т. Биография К. Д. Ушинского с новыми фактами вологодского периода жизни семьи Ушинских / Ф. Т. Бондарь. Вологда: ВГПУ, 2007. 92 с.
4. Иванов, А. Н. К. Д. Ушинский в воспоминаниях дочерей / А. Н. Иванов // Новое об Ушинском (исследования и материалы о жизни, деятельности и педагогическом наследстве). Ярославль, 1981. С. 11–19.
5. Коломиец, И. К. О семье Ушинских и школах, открытых в его память на Украине / И. К. Коломиец // Новое об Ушинском (исследования и материалы о жизни, деятельности и педагогическом наследстве). Ярославль, 1981. С. 98–96.
6. Суковкин, Михаил Акинфиевич // Энциклопедия Руниверсалис: [сайт]. URL: [https://xn--h1ajim.xn--p1ai/%D0%A1%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B8%D0%BD,%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB\\_%D0%90%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%8787](https://xn--h1ajim.xn--p1ai/%D0%A1%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B8%D0%BD,%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB_%D0%90%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%8787) (дата обращения: 09.01.2023).
7. Ушинский, К. Д. Сказки и рассказы / К. Д. Ушинский. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. 136 с.
8. Гаврилова, Т. Н. Поисковая деятельность в системе работы музея К. Д. Ушинского / Т. Н. Гаврилова // Педагогика и психология современного образования: теория и практика: материалы научно-практической конференции, Ярославль, 03–04 марта 2016 года. Часть 1. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2016. С. 14–20.
9. Гаврилова, Т. Н. Судьба потомков К. Д. и Н. С. Ушинских / Т. Н. Гаврилова // Ярославский педагогический вестник. 2014. Т. 2. № 1. С. 7–11.
10. Голицина, К. Георгий Голицын / К. Голицина // Фонтанка: культурно-исторический альманах. 2007. № 1. С. 32–34.

## “To Prepare Citizens Useful For Society From Your Children...” (Dedicated To The Great-Granddaughter Of K. D. Ushinsky Irina Khale)

Tatiana N. Gavrilova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and History of Pedagogy of Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, [gavrilova.tat.nik@gmail.com](mailto:gavrilova.tat.nik@gmail.com)

**Abstract:** The article is devoted to the results of the search activity of the K. D. Ushinsky Museum aimed at establishing links with the descendants of the teacher through his younger daughter Olga and creative interaction with them. The result of cooperation with the great-granddaughter of K. D. Ushinsky Irina Khale was the publication of a book of fairy tales and stories by Konstantin Dmitrievich with its illustrations, the creation of a tree of his descendants. The article examines the fate of Ushinsky's youngest daughter, her daughter Marina and granddaughter Irina.

**Keywords:** search activity of the museum, descendants of K. D. Ushinsky, the fate of Irina Khale, joint projects

### References

1. Ushinskij, K. D. Sbranie sochinenij: v 11 t. Tom 11: Materialy biograficheskie i bibliograficheskie // K. D. Ushinskij. M.-L.: Izdatel'stvo Akademii pedagogicheskikh nauk RSFSR, 1952. 728 s.
2. Gavrilova, T. N. Blagotvoritel'nost' sem'i Ushinskih na nive obrazovaniya / T. N. Gavrilova // Pedagogika i psihologiya sovremennogo obrazovaniya: Teoriya i praktika: materialy nauchno-prakticheskoy konferencii «Chteniya Ushinskogo», Yaroslavl', 05–06 marta 2020 goda. Tom 1. Yaroslavl': Yaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K. D. Ushinskogo, 2020. S. 13–18.
3. Bondar', F. T. Biografiya K. D. Ushinskogo s novymi faktami vologodskogo perioda zhizni sem'i Ushinskih / F. T. Bondar'. Vologda: VGPU, 2007. 92 s.

**Т. Н. Гаврилова. «Приготовить из своих детей полезных для общества граждан...»**

4. *Ivanov, A. N. K. D. Ushinskij v vospominaniyah docherej / A. N. Ivanov // Novoe ob Ushinskom (issledovaniya i materialy o zhizni, deyatel'nosti i pedagogicheskom nasledstve). Yaroslavl', 1981. S. 11–19.*
5. *Kolomic, I. K. O sem'e Ushinskih i shkolah, otkrytyh v ego pamyat' na Ukraine / I. K. Kolomic // Novoe ob Ushinskom (issledovaniya i materialy o zhizni, deyatel'nosti i pedagogicheskom nasledstve). Yaroslavl', 1981. S. 98–96.*
6. *Sukovkin, Mihail Akinfieievich // Enciklopediya Runiversalis: [sajt]. URL: [https://xn--h1ajim.xn--p1ai/%D0%A1%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B8%D0%BD,%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB\\_%D0%90%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%8787](https://xn--h1ajim.xn--p1ai/%D0%A1%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B8%D0%BD,%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB_%D0%90%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%8787) (data obrashcheniya: 09.01.2023).*
7. *Ushinskij, K. D. Skazki i rasskazy / K. D. Ushinskij. Yaroslavl': RIO YAGPU, 2015. 136 s.*
8. *Gavrilova, T. N. Poiskovaya deyatel'nost' v sisteme raboty muzeya K. D. Ushinskogo / T. N. Gavrilova // Pedagogika i psihologiya sovremennogo obrazovaniya: teoriya i praktika: materialy nauchno-prakticheskoy konferencii, Yaroslavl', 03–04 marta 2016 goda. Chast' 1. Yaroslavl': Yaroslavskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. K. D. Ushinskogo, 2016. S. 14–20.*
9. *Gavrilova, T. N. Sud'ba potomkov K. D. i N. S. Ushinskih / T. N. Gavrilova // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. 2014. T. 2. № 1. S. 7–11.*
10. *Golicina, K. Georgij Golicyn / K. Golicina // Fontanka: kul'turno-istoricheskij al'manah. 2007. № 1. S. 32–34.*

# CONTENTS

## Editor-in-Chief's Column

**The Pride Of The Nation –  
Teachers – “Living Carriers  
Of Enlightenment”**

**7**

## EDUCATIONAL POLICY

Metropolitan Vikenty (Morar)  
of Tashkent and Uzbekistan  
**The Ideal Of Mentoring  
In Russia**

**11**

The main characteristics of spiritual mentoring and spiritual teaching. Mentoring as a way of pedagogical interaction based on the saving idea of the life path of a teacher and a student. The traditional ideal of teaching in Russia is striving to educate the spiritual and moral basis of personality in the student.

E. V. Brodovskaya,  
N. Y. Sklyarova  
**Discussion About The New  
History Textbook: Genesis,  
Meanings, Prospects**

**14**

Discussion of the unified state history textbook for grades 10–11: features of the current stage of development of school education in Russia; tasks that the new textbook solves; opportunities for further improvement of the content and forms of work.

M. A. Mkrtchyan  
**Problems Of Implementation  
Of State Educational Standards**

**22**

Non-differentiation of the concepts of «general education» and “education”. The meaning and significance of state educational standards. Components of the content of general education. The problem of instrumentation of control and verification procedures. Standards in terms of classroom-based organization of training.

V. P. Lukyanenko  
**How To Rebuild Education  
In Russia. What’s Happening?**

**27**

The systemic crisis of Russian education as a consequence of thoughtless copying of Western technologies and approaches. The presence in the highest echelons of education and science management of initiators and inspirers of education reform according to Western models. The need to abandon blind imitation, to free oneself from postmodern ideas imposed from the outside and to eliminate the consequences of their negative influence.

## NATIONAL PROJECT

V. I. Slobodchikov  
**Postulates Of Pedagogical  
Anthropology A. S. Makarenko –  
S. A. Kalabalina**

**37**

The formation of genuine humanity in a person as the main meaning and target of family, public and state education. The essential content of human adulthood: self-standing, spiritual vigilance, responsibility. Ideological, value-semantic foundations of education and upbringing of a person of the Russian civilization in strategic planning documents.

## CONTENTS

M. A. Maksimov,  
L. N. Spirova  
**Education By Work Is  
A Target Guideline**

**41**

The main goals and directions of the Bordon School of the Republic of Sakha (Yakutia): the development of students' economic thinking and business approach to agricultural production, the creation of a unified educational team of children and adults, the maintenance of school traditions. The problem of the decline in economic production due to the shortage of personnel in agriculture.

A. A. Abarinov  
**Makarenko.  
Translation Difficulties**

**48**

An essay on the life and creative activity of A. S. Makarenko, about his friendly ties with A. M. Gorky.

## PROFESSIONAL DEVELOPMENT

M. M. Potashnik  
**Institutions Of Promotion  
(Or Relegation?) Teacher  
Qualifications**

**51**

Institutes of advanced training as an official office of the regional ministry. IPK as a pseudoscientific institution. Examples of progressive ideas in the work of the IPC. Foreign experience in improving the professional qualifications of teachers.

S. I. Miropolsky  
**Practical Tips For A Novice  
Teacher**

**62**

The essence of pedagogical work is not in the form, not in the techniques, but in the teacher, in his living personality. The vocation of a teacher is in teaching and good upbringing of children. The speech and external manners of the teacher, his moral qualities. Questions of school discipline. The teacher's catechism: a brief guide.

O. N. Kantur  
**Lipetsk Experience Of Pedagogical  
Mentoring In The Second Half Of  
The XX Century (By The Year Of  
The Teacher And Mentor)**

**79**

The main directions of pedagogical mentoring in the Lipetsk region are: providing methodological guidance from higher-level organizations, studying and disseminating best practices of the best teachers, improving pedagogical skills. Professional qualities of a teacher-mentor.

## TECHNOLOGY AND PRACTICE OF EDUCATION

T. V. Chernikova  
**Strategies Of Psychological  
And Pedagogical Support  
Of Family-Oriented  
Self-Determination Of High  
School Students**

**87**

Family-oriented self-determination in high school age: interpretation of the concept, a retrospective review of psychological and pedagogical support strategies and their characteristics. A "two-career" family as a type of marital relationship that meets the needs of high school students in professional and personal self-realization.



## CONTENTS

B. V. Kupriyanov,  
A. A. Ovsyannikov,  
E. M. Karpova,  
M. A. Shevelev  
**Seven Cases From The Seventh  
School (Experience Of School  
Initiative Budgeting)**

**97**  
School initiative budgeting as an effective tool in solving educational tasks and in understanding the mechanisms of formation of student value orientations in the child-adult community. The experience of implementing this social technology in Kogalym school No. 7: opportunities for new practice, difficulties and successes, examples of pedagogical improvisation.

L. G. Loginova,  
I. N. Popova  
**The Phenomenon Of Education  
In The Field Of Additional  
Education: Analysis Of  
The Regulatory Context**

**107**  
Analysis of the regulatory and legal bases of upbringing in the field of additional education of children. The problem of the modern meaning and significance of education in the context of the implementation of educational programs of additional education.

V. A. Snatnikov  
**He's Not Interested In  
Anything...**

**115**  
The lack of healthy interests among modern teenagers, their passive and contemplative attitude to life. Causes of youth infantilism. The past life experience of a child is a fixed habit, a tendency to meaningful or empty activities. Responsibility as the highest measure of a person.

THANK YOU, **TEACHER!**

**Creative Pedagogy  
Of Viktor Plyukhin**

**125**  
About the philosophy of teaching fine arts and some methodological aspects. The language of children's creativity. Differences between a creatively working teacher and a non-creative teacher. About the idea of identifying the natural abilities of each child and developing his interests. Low level of teacher training. Disadvantages of stereotypical work with students.

## TECHNOLOGY AND PRACTICE OF TEACHING

V. I. Andreev  
**On The Issue Of The Problem  
Of Reading In Modern Society**

**137**  
The algorithm of slow thoughtful reading in pairs of replaceable composition. The need to use dictionaries in the organization of reading, understanding and assimilation of the read text. The development of conceptual thinking among students through organized collaboration on the text. A new understanding of slow reading as a process of contemplating a work of art in which the spiritual needs of a person are satisfied.

## CONTENTS

I. Y. Shustova  
**Organization Of Training Through  
The «learning Task» – The Formation  
Of A Student Researcher**

**146**

The absence in the new standard of general education of directions and means of pedagogical activity for its implementation. Stages of work on the educational project: goals, characteristics, methods, structure. Tasks of a teacher in the organization of project activities of schoolchildren.

O. Y. Dobromyslova  
**Organization Of Students'  
Project Activities In Additional  
Technological Education:  
Problems And Solutions**

**156**

Preparing schoolchildren for socially useful work in the field of material production is the main task of technological education. The concept of pedagogical design of the creative technological environment. Experience of interaction of additional technological education and a manufacturing enterprise on the basis of the Center for Youth Innovative Creativity “Innovator” in Lipetsk.

## INFORMATION

D. A. Bogdanova  
**Once Again About  
The Management  
Of Children's Data**

## IMMUNITY

**163**

The problem of privacy and vulnerability of children in the online space. Human Rights Watch research methodology. Interaction of a child with the advertising technology industry when using an educational application. Manifesto on the proper management of children's data: regulatory norms on the privacy of children.

A. A. Ostapenko  
**On The Way To The Distinction  
Between Good And Evil**

**173**

T. A. Khagurov's book “Deviantology — Sociology and Psychology of Evil” as a methodological alternative to deviantological relativism. Anthropological approach to the problems of classification, research methodology and anthropology of deviant behavior.

## REVIEWS

**Experience Reserves Are Gold**

**179**

For the 100th anniversary of the Novoleushkov boarding school with vocational training: professional successes of teachers and achievements of pupils, the credo of the school, material and technical base, features of cultural life, traditions.

T. N. Gavrilova  
**“To Prepare Citizens Useful For  
Society From Your Children...”  
Dedicated To The Great-Granddaughter  
Of K. D. Ushinsky Irina Khale**

**191**

The search activity of the K. D. Ushinsky Museum to establish links with the descendants of the teacher and creative interaction with them. The fate of Ushinsky's youngest daughter Olga, her daughter Marina and granddaughter Irina.

## ANNIVERSARIES

ISSN 0130-6928



9 770130 692000 >

И н д е к с ы :

П1702, 73244, 79040

<http://narodное.org>

**Читайте в НО-8/2023:**

Сладкая каторга  
управленческой среды

Методология планирования  
работы на год

Управленческий компромисс

Агрошкола с нуля

Формула успеха  
«Директора года»

Воспитательное событие  
в системе управленческого  
планирования

Наши партнёры:

[www.trizway.com](http://www.trizway.com)

[www.adobe.ru](http://www.adobe.ru)

